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I. INTRODUCTION

A. Contexte et enjeux de l’évaluation


D’après le décret et la circulaire, la révision de la charte est fondée sur le diagnostic du territoire mis à jour et sur un bilan comprenant une évaluation de la mise en œuvre de la charte et une analyse des effets de la mise en œuvre de ses mesures prioritaires sur l’évolution du territoire, réalisées à partir des résultats des dispositifs d’évaluation et de suivi prévus :

- Réalisation d’un diagnostic dont l’objet est de dresser un état des lieux faisant ressortir les richesses et fragilités du territoire, avec une approche dynamique prenant en compte les tendances d’évolution à l’œuvre afin de définir les enjeux stratégiques pour la Charte. Ce diagnostic a été réalisé par le Parc des Alpilles simultanément à la démarche d’évaluation de la mise en œuvre de la Charte.
- Évaluation de la mise en œuvre de la Charte précédente. L’évaluation a pour objectif d’apprécier l’efficacité du projet de territoire exprimé dans la charte en comparant ses résultats aux objectifs assignés et aux moyens mis en œuvre. Ses finalités sont multiples :
  - Rendre compte aux signataires, aux partenaires et aux habitants du territoire de la manière dont le projet de développement, de protection et de mise en valeur est mis en œuvre et de ses résultats,
  - Mieux adapter les moyens humains et financiers à la mise en œuvre du projet,
  - Préparer les décisions concernant l’adaptation des programmes d’actions,
  - Contribuer à la mobilisation des signataires et partenaires en les aidant à s’approprier et préciser leurs objectifs.

L’évaluation de la mise en œuvre de la Charte porte sur l’action du syndicat mixte et la façon dont les engagements des signataires et des partenaires ont été respectés. Il est à noter que lors de la rédaction de cette 1ère Charte, il n’y avait pas d’obligation réglementaire de disposer d’un dispositif de suivi-évaluation (indicateurs), ce qui ne facilite pas aujourd’hui ce travail d’évaluation. L’autre facteur limitant de cette évaluation est l’absence d’engagements précis des signataires au niveau de chaque objectif.

Des partis-pris méthodologiques ont donc été retenus pour procéder à cette démarche d’évaluation de l’état d’avancement du projet de territoire et sont exposés au chapitre II Grands principes de l’évaluation de la Charte.


B. La démarche évaluative

L’évaluation de la mise en œuvre de la Charte s’inscrit dans une démarche globale et stratégique :

- Elle considère le territoire dans son ensemble ;
- Elle se distingue du bilan des actions réalisées en cherchant à mettre en lumière les effets propres de la Charte, conçue comme un projet de territoire coconstruit.
Comme pour toute politique publique, ses actions sont mises en œuvre dans un environnement ouvert : de multiples facteurs (tendances socio-économiques structurelles, politiques et climatiques exogènes) influencent les résultats et les effets attendus. Le syndicat mixte du Parc agit pour une large part afin que les objectifs de la Charte se déclinent au niveau du territoire par l’intermédiaire des membres signataires de la Charte, mais aussi par les professionnels, ou encore les usagers du territoire. Si les ressources (financières et humaines) mobilisées par le syndicat mixte du Parc peuvent être connues assez précisément, les résultats des actions dépendent aussi des autres acteurs du territoire et sont plus difficiles à évaluer. Les effets ou les impacts s’apprécient quant à eux grâce au recueil de la perception des acteurs du territoire, et au recouplement avec la mise à jour du diagnostic.

II. GRANDS PRINCIPES DE L’ÉVALUATION DE LA CHARTE

A. Méthode d’évaluation

L’évaluation de la mise en œuvre de la Charte 2007-2022 s’est appuyée sur une double approche :

- Analyse bibliographique
  - L’exploitation des données de suivi et d’évaluation dont s’est doté le syndicat mixte du Parc : fiches d’auto-évaluation, rapports d’activités annuels, diagnostics du territoire…
  - Le recueil et l’analyse des données transmises directement par l’ensemble des chargés de mission du Parc, acteurs directs impliqués dans la mise en œuvre de la Charte auprès du territoire.

- Organisation d’une consultation des instances du syndicat mixte :
  - Les commissions thématiques du Parc, le Conseil scientifique et technique, mais aussi des élus des communes membres et des institutionnels impliqués auprès du Parc ont été réunis en ateliers participatifs d’auto-évaluation. Au cours de huit ateliers pratiques et tables rondes, 61 acteurs (élus, socio-professionnels et partenaires) ont participé à l’évaluation de la mise en œuvre de la Charte. Les premiers éléments d’analyse ont été présentés à chacune des commissions sur leurs thématiques propres. En second temps, les participants ont été invités à contribuer par le biais d’une discussion à l’écrit sur quatre questions. Dans une posture d’amélioration continue et de démocratie participative, il s’est agi d’évaluer ensemble les éléments ayant contribué à la mise en œuvre des objectifs et des orientations de la Charte, de mettre en perspective les réalisations effectives et leur valeur ajoutée et d’en extraire des recommandations pour la nouvelle Charte ;
  - Le recueil et l’analyse des perceptions des élus impliqués dans la mise en œuvre de la Charte au moyen d’un questionnaire.
L'évaluation, objet du présent rapport, est ainsi centrée sur la mise en œuvre de la Charte et non sur l'action du syndicat mixte qui dépasse le strict périmètre de la Charte (ex : gestion administrative, mobilisation de fonds, représentation légale, etc.). Toutefois lorsque certaines responsabilités spécifiques ont été prises par le Parc pour faciliter la mise en œuvre de sa Charte, celles-ci ont été mises en exergue (Paragraphes les missions particulières du Parc).

**Les questions évaluatives**

L'évaluation s'est adaptée à la nature des informations disponibles. Plusieurs questions évaluatives ont été définies en préalable à l'analyse afin d'objectiver l'évaluation sur des critères lisibles. La dernière colonne du tableau indique où se trouve les éléments de réponse dans le rapport.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Questions évaluatives</th>
<th>Eléments d'analyse et/ou de réponse</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Les actions prévues ont-elles été mises en œuvre ?</td>
<td>Chapitre IV – L'évaluation des orientations de la Charte&lt;br&gt;Chapitre V – Les modalités de mise en œuvre de la Charte</td>
</tr>
<tr>
<td>Quel est l’avancement des objectifs de la Charte ?</td>
<td>Chapitre IV – L'évaluation des orientations de la Charte&lt;br&gt;Chapitre VI – Évaluation de la mise en œuvre de la Charte</td>
</tr>
<tr>
<td>Dans quelle mesure le PNR a-t-il mobilisé et articulé différents outils pour mettre en œuvre la Charte ?</td>
<td>Chapitre V – Les modalités de mise en œuvre de la Charte&lt;br&gt;Chapitre VI – Évaluation de la mise en œuvre de la Charte</td>
</tr>
<tr>
<td>Quelles sont les forces et faiblesses de la Charte et de sa mise en œuvre ?</td>
<td>Chapitre III – La Charte du PNR des Alpilles&lt;br&gt;Chapitre VII – Bilan, perspectives et recommandations</td>
</tr>
<tr>
<td>Quelles réponses la Charte a-t-elle apportées aux enjeux identifiés dans le diagnostic territorial initial ?</td>
<td>Chapitre IV – L'évaluation des orientations de la Charte&lt;br&gt;Chapitre V – Les modalités de mise en œuvre de la Charte</td>
</tr>
<tr>
<td>Quels sont les enseignements de cette première Charte ?</td>
<td>Chapitre IV – Grilles Atouts/faiblesses et perspectives/recommandations&lt;br&gt;Chapitre VIII – Bilan, perspectives et recommandations</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Une analyse de la rédaction de la Charte et notamment des interconnexions entre ses différents objectifs a permis des éléments de réponse aux questions évaluatives.

Afin d'objectiver le point de vue apporté par le Parc à travers les fiches d'auto-évaluation, la mise en œuvre de la Charte a été évaluée à l'aune de plusieurs analyses :

**Une approche de l'Intelligence intrinsèque de la Charte**

La Charte établit des ponts entre plusieurs objectifs, citant une même action dans plusieurs objectifs. Certains objectifs sont très similaires impliquant des actions communes. Aussi, afin de comprendre l'« intelligence » de la Charte, c'est-à-dire son organisation, les liens tissés entre les objectifs qu'elle porte, ont été identifiés avec l'équipe projet du Parc. Les organigrammes présentés en annexe montrent ces interconnexions.

Ce rapprochement a été réalisé en regardant la filiation de l'action à l'objectif : « est-ce que cette action était associée dans la Charte à cet objectif ? » et « est-ce que cette action a été mise en œuvre spécifiquement pour cet objectif ? ». Quand la réponse était positive, cette action était qualifiée de *directe*. En second temps, la question s’est posée de lier les objectifs entre eux : « A quels autres objectifs, l’objectif analysé a-t-il contribué ? » et « quels autres objectifs ont porté cet objectif ? ». Les *actions* associées ont alors été qualifiées d’*indirectes*.

Ce premier travail a permis, d'identifier des typologies d'objectifs et de préciser la nature des réponses apportées par la Charte aux enjeux du territoire. Il est synthétisé à la fin des paragraphes d'évaluation des orientations (chapitre IV).
Le modus operandi de la Charte

Le Parc a mis en œuvre un programme d’actions qui a su s’adapter au contexte évoluant entre 2007 et 2018, sans s’écarter des objectifs fondamentaux du projet de territoire. Ceci l’a conduit en cours de charte à évaluer l’opportunité de mise en œuvre des actions initiales, à parfois s’en détacher si elles n’apparaissaient pas opportunes comme prévu et à y substituer le cas échéant des projets plus adaptés à la réalité du territoire et apportant une meilleure réponse aux objectifs de la Charte.

Une analyse des modes d’interventions du Parc a été réalisée en se basant sur cinq typologies : l’apport d’expertise-conseil, la réalisation d’études, la mise en place de partenariats, la conduite de travaux et d’opérations en tant que maître d’ouvrage ou d’œuvre (ex. travaux DCFI, chantiers de restauration), la production de documents de communication et la sensibilisation à l’environnement.

L’objectif de cette classification étant de caractériser le mode d’action du syndicat mixte durant la mise en œuvre de cette première Charte.

Le degré d’avancement du projet de territoire

Afin de caractériser l’état des objectifs de la charte sur le territoire, deux démarches complémentaires ont été menées.

Premièrement, il a fallu pallier l’absence d’indicateurs d’évaluation de suivi et de résultats. Pour ce faire, le degré d’avancement des objectifs a été qualifié au moyen d’un système de notation qui couvrait 5 niveaux de performance : non atteint, peu atteint, moyennement atteint, plutôt atteint à atteint. Cette évaluation a été menée en deux temps :

- L’équipe projet du Parc a réalisé une première évaluation.
- Les commissions ont permis par la suite d’amender ces premiers résultats.

En complément de cette évaluation, une analyse des atouts/faiblesses et des opportunités/menaces a mis en exergue, pour chaque orientation, des éléments importants pour la rédaction de la prochaine Charte :

- Des réalisations concrètes sur lesquelles s’appuyer ;
- Des difficultés rencontrées inhérentes au fonctionnement mis en place ou au territoire ;
- Des recommandations opérationnelles et des perspectives qui en émanent.

En croisant ces deux analyses, la qualification des objectifs a pu être nuancée à dire d’experts de l’évaluation et argumentée de manière consistante. Les informations de nature plutôt qualitative ont permis une évaluation sur laquelle pourront s’appuyer les constructeurs de la future Charte.

B. Limites de l’évaluation

L’analyse des réalisations est par essence non exhaustive et se présente comme une évaluation stratégique à partir des éléments saillants collectés dans les fiches d’auto-évaluation réalisées par le Parc. Précisons, par ailleurs, que la mise à jour du diagnostic territorial fut réalisée en parallèle de la présente mission d’évaluation. Si celui-ci apporte des éléments factuels sur l’évolution du territoire du Parc et qualitatifs, certains résultats ne sont pas traçables quantitativement par manque de données géomatiques ou d’indicateurs de suivi.

La Charte est autant un projet de territoire qu’un contrat liant plusieurs acteurs qui contribuent à leur échelle à sa mise en œuvre. Le Parc a retenu le parti-pris méthodologique d’accorder une place aux perceptions des acteurs facilement mobilisables, c’est-à-dire siégeant dans les commissions du Parc.

La responsabilité de la mise en œuvre de la Charte est partagée entre le syndicat mixte et ses membres, signataires. Faute d’outil de suivi et d’évaluation de l’ensemble de la Charte, le bilan des réalisations présenté dans ce rapport ne porte que sur les actions portées par le syndicat mixte du Parc.

C. Mode d’emploi du rapport

Le rapport rappelle en premier lieu le projet de territoire et présente, ensuite, une première analyse macro de la Charte (Chapitre III), puis par orientation de la Charte pour les axes 1 à 10 (chapitre IV).

Pour chaque axe, le contexte et les enjeux territoriaux identifiés pour construire le projet de territoire ont été synthétisés ou illustrés de manière à mettre en lumière le pourquoi des orientations établies dans la Charte. Les actions phares réalisées dans le cadre des orientations sont rattachées à chaque objectif cité en gras ou entre parenthèses (ex. O1, O60). Un tableau synthétisant les atouts et faiblesses
résultant de la mise en œuvre de cette première Charte et proposant des perspectives conclut chaque orientation.

Il est rappelé que cette démarche d’évaluation ne vise pas l’exhaustivité des actions réalisées par le Parc depuis 2007. Le parti-pris a été, objectif par objectif, d’étudier successivement les actions relevant du programme initial de la Charte et de compléter l’analyse en intégrant le cas échéant les actions complémentaires réalisées en cours de charte ayant un caractère particulièrement représentatif ou porteur pour le projet de territoire.

Un paragraphe consacré aux missions particulières du Parc souligne, le cas échéant, des responsabilités déléguées par les acteurs du territoire, les institutionnels ou qui relèvent du champ d’action propre au Parc naturel régional.

La mise en œuvre de l’axe de la Charte est finalement évaluée et s’appuie sur :

- Les moyens mis en œuvre (humains et financiers);
- Les modes d’interventions qui mettent en lumière le « modus operandi » de l’axe;
- Une analyse de l’avancement des objectifs;
- Le retour de la commission thématique qui apporte la perception des acteurs et partenaires de la mise en œuvre de la Charte.

Après cette analyse, la vision globale de la mise en œuvre de la Charte est développée. À travers le chapitre V, les modalités de mise en œuvre de la Charte s’appuient sur la structure de l’axe 11 de la Charte qui définit la gouvernance du Parc et les moyens à mobiliser pour mettre en œuvre la Charte. Le chapitre VI apporte une vision globale à l’évaluation et vise à montrer si le Parc s’est tenu au programme d’actions initial et quels axes ont atteint leur cible en explicitant leur stade d’avancement.

Le rapport d’évaluation se conclut avec le chapitre VIII qui répond tout d’abord aux questions évaluatives et propose des enseignements en termes de perspectives et de recommandations de manière à construire un nouveau projet de territoire dans une logique d’amélioration continue.

III. LA CHARTE DU PNR DES ALPILLES

A. Présentation générale

La Charte adoptée en 2007 correspond au premier projet de territoire du Parc. Son évaluation demande à ce que soit pris en compte ce facteur d’émergence d’un projet global sur un territoire déjà occupé par différents acteurs publics et privés, porté par une très forte ambition de présence du Parc dans la plupart des domaines d’actions.

Cette première Charte du PNR des Alpilles raconte l’histoire de ce territoire à travers ses chapitres. Ainsi, le patrimoine naturel, le pichot trésor (relief, faune, flore...), offre aux hommes un ensemble de ressources (le socle foncier, les matériaux, l’eau...) grâce à celles-ci, différentes activités humaines qu’il convient de gérer (agriculture, extractions, tourisme...) sont rendues possibles, génèrent des richesses et façonnent un cadre de vie. De ces activités naît une vie sociale et culturelle à l’origine d’un patrimoine humain. Le Parc veille alors à organiser un fonctionnement pérenne en y consacrant différents moyens intérieur et externe au territoire.

La Charte actuelle s’organise ainsi en 4 grands parties :

- Choyer notre « pichot trésor » des Alpilles !
- Sur ces solides fondations, renforcer la dynamique de développement durable du Parc
- Fonder le développement durable des Alpilles sur la qualité de la vie et l’écocitoyenneté
- Le Parc naturel régional des Alpilles : une chance pour un aménagement du territoire porteur de cohésion et d’ouverture, qui fonde sa réussite future sur l’implication et la responsabilisation de chacun

Autour de ces grandes parties, 11 axes sont définis. Ces axes marquent les orientations stratégiques dont se dotent les Alpilles pour répondre aux enjeux majeurs du territoire tels que : la pérennité de la biodiversité et des ressources, le renforcement d’une agriculture clef de voûte de l’identité du territoire, une politique foncière et d’accès au logement spécifique et ambitieuse, la mise en œuvre d’une stratégie...
de développement économique et social durable, ou encore l'implication de chacun comme condition de la réussite du projet.

Dix axes se déclinent en 77 objectifs. Ceux-ci fixent le but à atteindre, les principales actions correspondantes ainsi que les partenaires concernés. Le onzième axe présente les différents points du fonctionnement du Parc naturel régional nouvellement labellisé : gouvernance, moyens financiers, collaboration avec les acteurs du territoire, etc.

Le tableau page suivante présente la structure de la Charte en termes d’axes et d’orientations.
### Axes et orientations de la Charte 2007 du PNR des Alpilles

#### Partie 1
**Source de vie pour l’homme, la nature des Alpilles est notre capital initial « tous comptables de ce que nous laisserons », sachons le transmettre**
- Conserver les habitats naturels remarquables
- Conserver les espèces patrimoniales
- Réduire les principales menaces qui pèsent sur le patrimoine naturel

**Ce capital a été exploité et façonné par l’homme. Pour continuer à en bénéficier, nous devons protéger les ressources naturelles de notre territoire**
- La terre, point de départ des activités agricoles et rurales
- L’eau, une ressource précieuse en climat méditerranéen
- La forêt, une source d’atouts
- La Pierre, une ressource non renouvelable à économiser

**Tout, ici, est paysage et patrimoine, issu de l’alliance de l’homme et de la terre**
- Préserver et valoriser les paysages
- Transmettre les témoignages de notre histoire, inscrits dans la pierre
- Sauvegarder et valoriser l’identité architecturale

#### Partie 2
**L’agriculture en clef de voûte**
- Promouvoir une agriculture de qualité, respectueuse de l’environnement, en tenant compte de ses capacités économiques
- Définir et mettre en œuvre une stratégie de développement de l’agro-tourisme garante de la vocation agricole du territoire
- Encourager une politique du foncier bâti agricole respectueuse du territoire et économe en espace, sans préjudice pour les activités agricoles
- Renforcer la contribution de l’agriculture à l’environnement, à la biodiversité et à la prévention des incendies de forêt

**Mettre en place une stratégie de tourisme durable et requalifier l’offre touristique**
- Appliquer une stratégie de tourisme durable pour le territoire
- Requalifier l’offre d’hébergement et de séjours

**Commerce, industrie, artisanat : renforcer la diversité et le maillage du territoire en jouant la carte de la qualité et de la performance environnementale**
- Adopter une approche globale du développement économique durable
- Développer les savoir-faire traditionnels et les nouvelles potentialités du territoire
- Inciter les entreprises à améliorer leurs performances environnementales

#### Partie 3
**Pour un développement fondé sur une politique écocitoyenne de l’environnement**
- Gérer et valoriser les espaces naturels, en respectant les espaces sensibles
- Favoriser les énergies renouvelables et les économies d’énergie
- Encourager la réduction des pollutions
- Informer et former tous les publics à l’environnement, à la citoyenneté et au territoire

**Œuvrer pour un développement culturel porteur d’échanges et d’ouverture dans le berceau de la lengo nostro**
- Créer un réseau de forces vives de la culture
- Faire vivre la langue et la littérature provençales
- Renforcer les échanges artistiques et culturels

**Pour un développement en faveur de la mixité sociale, sur un territoire soumis à de fortes mutations**
- Faciliter l’accès au logement pour toutes les catégories sociales et toutes les générations
- Penser le village dans son ensemble

#### Partie 4
**Pour un aménagement du territoire volontaire, porteur de cohésion et d’ouverture**
- Faire face ensemble à la spéculazione foncière
- Assurer la cohérence de l’occupation de l’espace
- Impulser, coordonner et soutenir les politiques de prévention des risques
- Coordonner l’action des intercommunalités autour des objectifs du Parc

**Un Parc naturel régional qui fonde sa réussite future sur l’implication et la responsabilité de chacun**
- S’appuyer sur toutes les énergies pour appliquer la charte du Parc
- Permettre au territoire de réussir son pari par une organisation efficace
**B. La structure de la Charte**

1. **Des priorités implicites**

Le tableau ci-dessous détaille le nombre d’orientations, d’objectifs et de mesures pour chaque axe de la Charte :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Axes</th>
<th>Orientations</th>
<th>Objectifs</th>
<th>Actions prévues</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>AXE 1 : Source de vie pour l'homme, la nature des Alpilles est notre capital initial « tous comptables de ce que nous laisserons », sachons le transmettre</td>
<td>3</td>
<td>11</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>AXE 2 : Ce capital a été exploité et façonné par l'homme. Pour continuer à en bénéficier, nous devons protéger les ressources naturelles de notre territoire</td>
<td>3</td>
<td>12</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>AXE 3 : Tout, ici, est paysage et patrimoine, issu de l'alliance de l'homme et de la terre</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>AXE 4 : L’agriculture en clef de voûte</td>
<td>4</td>
<td>7</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>AXE 5 : Mettre en place une stratégie de tourisme durable et requalifier l’offre touristique</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>AXE 6 : Commerce, industrie, artisanat : renforcer la diversité et le maillage du territoire en jouant la carte de la qualité et de la performance environnementale</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>AXE 7 : Pour un développement fondé sur une politique écocitoyenne de l'environnement</td>
<td>4</td>
<td>15</td>
<td>39</td>
</tr>
<tr>
<td>AXE 8 : Œuvrer pour un développement culturel porteur d’échanges et d’ouverture dans le berceau de la lengo nostro</td>
<td>3</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
</tr>
<tr>
<td>AXE 9 : Pour un développement en faveur de la mixité sociale, sur un territoire soumis à de fortes mutations</td>
<td>3</td>
<td>5</td>
<td>19</td>
</tr>
<tr>
<td>AXE 10 : Pour un aménagement du territoire volontaire, porteur de cohésion et d’ouverture</td>
<td>4</td>
<td>7</td>
<td>37</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Étant donné la ventilation du nombre d’objectifs et d’actions, la structure intrinsèque de la Charte montre de manière implicite une forme de priorisation des enjeux, sans que celle-ci soit clairement notée. Ainsi la préservation de la richesse écologique et des ressources naturelles (Axe 1 et 2) ainsi que le développement de l’écocitoyenneté (Axe 7) semblent prioritaires (voir diagrammes ci-dessous et tableau ci-dessus) ou tout au moins structurants pour le projet de territoire au regard du nombre et de la diversité des objectifs et actions qu’ils comprennent.

Pour autant, il convient de compléter cette analyse purement quantitative du nombre d’objectifs et d’actions par axe, par une analyse plus qualitative liée au contenu de ces objectifs et actions. Certaines actions sont de l’ordre purement opérationnel et sur une durée de temps déterminé, tandis que d’autres sont fortement structurantes et correspondent à la mise en œuvre d’un projet de longue haleine. Par exemple, l’axe 5 sur le tourisme ne comporte que 2 orientations et 2 objectifs, mais ceux-ci sont particulièrement structurants pour l’action du Parc avec la mise en place d’une stratégie de tourisme durable (O39). Ce qui en fait très clairement une priorité d’actions du Parc.

2. **Un parti pris de ne pas afficher les engagements des signataires**

La Charte présente de manière générique les partenariats associés à chaque objectif sans expliciter toutefois le rôle du syndicat mixte dans sa mise en œuvre ni plus largement les engagements des signataires pour concrétiser les ambitions. En ce sens, elle n’indique pas clairement les responsabilités des actions que les signataires s’engagent à mener, ni comment ces actions s’articulent avec celles entreprises par les autres signataires. La Charte s’apparente dès lors à un projet plus stratégique et politique que technique, ce qui complique son évaluation.

3. **Une Charte peu indicative**

Bien que la Charte établisse clairement les actions associées à chaque objectif, elle ne fixe la plupart du temps aucun échéancier. Quelques indications temporelles émaillent ponctuellement la rédaction (ex. : dès sa création, le Parc…). Par conséquent, elle ne permet pas d’établir le calendrier de mise en œuvre des actions.

Par ailleurs, la Charte ne propose pas d’indicateurs par objectif et renvoie de façon générale le suivi des résultats obtenus à l’établissement d’un tableau de bord prévu à l’axe 11, point « 2.3 Évaluer régulièrement les résultats obtenus ». Or le suivi à partir d’un tableau d’indicateurs n’a pas été mis en place durant la première phase de la vie du Parc. Plusieurs raisons à cela, dont une dynamique de lancement du Parc contrecarrée par des instabilités dans la gouvernance au cours des premières années, des compétences internes insuffisantes (absence de géomaticien depuis l’origine) sur ce volet évaluation, une charte ne comportant pas d’élément indicateur ou descripteur pour les actions...
proposées imposant la mise en place préalable à l’évaluation d’un référentiel et d’une batterie d’informations, etc.

4. La prise en compte des enjeux du territoire

En liminaire, le rapport de la Charte rappelle les risques, menaces et enjeux du territoire identifiés lors du diagnostic territorial de 2002. Ceux-ci sont synthétisés dans les illustrations mises en tête de chapitre du chapitre IV L’évaluation des orientations de la Charte. Ainsi la Charte proposait une réponse à chacun des enjeux du territoire et fixait un programme de 275 actions de portée variable, certaines très structurantes, d’autres relevant uniquement de la réalisation d’un projet.

Cette première Charte, porteuse d’une identité de territoire en émergence, s’attachait à définir des ambitions, des intentions, des objectifs ainsi que des projets ou des actions sans préciser l’engagement de chacun et qui était en charge de quoi.


La Charte reflète le souhait du Parc de se positionner dès sa création comme un véritable acteur du développement territorial en embrassant ses cinq missions réglementaires :

- Protéger les paysages et le patrimoine naturel et culturel notamment par une gestion adaptée => axes 1, 2, 3 et 8
- Contribuer à l’aménagement du territoire => axes 7, 10 et objectifs percolant la Charte
- Contribuer au développement économique, social, culturel et à la qualité de la vie => axes 4, 5, 6, 8 et 9
- Contribuer à assurer l’accueil, l’éducation et l’information du public => axe 5, 8 et objectifs percolant la Charte
- Réaliser des actions expérimentales ou exemplaires dans les domaines ci-dessus et contribuer à des programmes de recherche => quelques objectifs y concourent à travers plusieurs études, mais le caractère rural et la jeunesse du Parc n’ont pas incité à développer cet aspect.

5. Zoom sur des objectifs particuliers

L’étude des interconnexions entre objectifs fait ressortir des catégories d’objectifs particuliers. L’illustration ci-dessous schématiser ces catégories. Les objectifs sont schématisés par les pastilles tandis que les flèches représentent les liens entre objectifs. Les flèches bleues représentent les actions directes propres aux objectifs.

Objectif fortement contributeur

Objectif fortement interconnecté

Objectifs socles

Objectif peu contributeur

Objectif moins porté
Les objectifs socles

Les objectifs les plus interconnectés sont des objectifs structurants, vecteurs de transversalité et d'intégration des enjeux à plusieurs échelles du territoire, autant géographiques que politiques. Les actions associées ont donc contribué fortement à l'avancée du projet de territoire. Par exemple, l'objectif 5 est directement lié au L.I.F.E des Alpilles. Celui-ci a permis de disposer de moyens financiers et d'un programme d'actions structuré pour réaliser un grand nombre d'actions contribuant aux objectifs sur d'autres milieux et espèces ou encore sur des objectifs liés aux volets agricoles ou à l'éco-citoyenneté. Autre exemple, l'objectif 72 a induit une très forte collaboration avec les communes du Parc lors de l'élaboration de leur PLU et a intégré des enjeux environnementaux de manière transverse dans l'aménagement du territoire. Il a ainsi fortement contribué à un ensemble d'objectifs de la Charte.

Les objectifs les plus contributeurs sont également structurants de la mise en œuvre de la Charte dans le sens où les actions menées ont fortement contribué à d'autres objectifs (qu'ils relèvent ou non du même axe). On retrouve bien sûr certains des objectifs les plus interconnectés tels les objectifs O5, O37, O39, O52 et O72. Autre exemple, les objectifs liés à l'éducation à l'environnement (O58, O59, O60) à travers la mise en œuvre d'actions d'animation ou la production d'outils de sensibilisation ont été de bon nombre d'objectifs de la Charte.

Ces deux types d'objectifs composent une famille que nous avons identifiée comme le « socle » de la Charte. Ceux-ci devront probablement être reconduits et adaptés au contexte actuel ou trouver leur équivalent dans le nouveau projet de territoire. On est en droit de penser que les résultats atteints au niveau de ce « socle » seront garants de l'avancement global de la Charte.

Les objectifs sensibles

Les objectifs les moins portés ont été mis en œuvre grâce à des actions ciblées, calibrées spécialement sur leur sujet. Les autres objectifs de la Charte ont peu contribué à leur avancement. Dans la plupart des cas, ils ne doivent leur avancement qu'aux actions qui leur sont propres et ne rayonnent que sur quelques autres volets de la Charte. Certains peuvent être de bons contributeurs tels les objectifs 17 et 60. Ne pas mettre en œuvre les actions prévues se traduira automatiquement par de faibles résultats de l'objectif (exemple O41, O43).

Les objectifs les moins contributeurs montrent peu de connexions alimentant les autres objectifs de la Charte. À l'instar des objectifs les moins portés, leur avancement ne repose que sur des actions qui leur sont particulièrement dédiées. À la différence des objectifs précédents, ils contribuent peu ou pas à l'avancement d'autres objectifs. Cette catégorie recouvre également des objectifs n'ayant pas été investis pendant la période tels les objectifs 23, 44, 45, 64, 65 et 67. Mener à bien ces objectifs concentre des actions qui n'auront guère de contribution sur le reste de la Charte.

Ces deux types d'objectifs, dits sensibles, appellent la vigilance du syndicat mixte. Deux cas de figure peuvent se présenter :

- Si les enjeux et les objectifs sont estimés prioritaires, le syndicat mixte devra veiller à mobiliser les moyens suffisants pour avoir un « retour sur investissement » des actions menées ;
- Si les objectifs ne sont pas prioritaires, ils risquent d'être laissés de côté ou de consommer des ressources importantes pour répondre à des enjeux territoriaux non significatifs.

Le tableau ci-dessous présente les objectifs de la Charte relevant de ces catégories d'objectifs. Le dégradé de couleurs du rouge au vert indique l'avancement de l'objectif.

La prochaine Charte devrait veiller à un équilibre optimal entre ces deux familles d'objectifs (voir le Chapitre perspectives et recommandations).
<table>
<thead>
<tr>
<th>Bilan</th>
<th>Le socle de la Charte</th>
<th>Objectifs sensibles</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A1 Biodiversité</td>
<td>O5 Oiseaux Nicheurs</td>
<td>O2 Habitats rocheux, O7 Reptiles, O8 Amphibiens, O9 Insectes</td>
</tr>
<tr>
<td>A2 Ressources naturelles</td>
<td>O17 Connaissance de l'eau, O20 Prévention incendie</td>
<td>O17 Connaissance de l'eau, O21 Restauration post incendies</td>
</tr>
<tr>
<td>A3 Paysages patrimoine</td>
<td>O37 Connaissance de l'eau, O39 Tourisme durable</td>
<td>O23 Carrières</td>
</tr>
<tr>
<td>A4 Agriculture</td>
<td>O2 Habitats rocheux, O7 Reptiles, O8 Amphibiens, O9 Insectes</td>
<td>O41 Environnement socio-économique des entreprises, O42 SCOZA, O43 Entreprises identité culturelle</td>
</tr>
<tr>
<td>A5 Tourisme durable</td>
<td>O39 Tourisme durable</td>
<td>O44 Savoir-faire traditionnels, O45 Expérimentation valorisation durable</td>
</tr>
<tr>
<td>A6 Économie</td>
<td>O52 ENR</td>
<td>O50 Intégration chasse, O57 qualité de l'air, O61 Eco-Consult, O63 Langue provençale</td>
</tr>
<tr>
<td>A7 Écocitoyenneté</td>
<td>O72 PLU</td>
<td>O64 valeurs culturelles, O65 événements culturels</td>
</tr>
<tr>
<td>A8 Culture</td>
<td>O72 PLU</td>
<td>O67 logements saisonniers</td>
</tr>
<tr>
<td>A9 Mixité sociale</td>
<td>O75 Risque incendie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A10 Aménagement</td>
<td>O72 PLU</td>
<td>O74 Réduire impacts infrastructures, O77 Risque technologique</td>
</tr>
</tbody>
</table>
IV. L’ÉVALUATION DES ORIENTATIONS DE LA CHARTE

Cette partie se propose de regarder la mise en œuvre de la Charte en suivant le fil conducteur des axes et en les regroupant par thématique.

A. Milieux naturels et biodiversité

Le territoire en 2002

Lors de l’établissement de la Charte, des menaces d’origine naturelle (fréquence et importance des feux de forêt, expansion de la forêt, régression de certaines populations d’espèces, dégradation des ressources alimentaires de certains groupes faunistiques) et anthropique (fréquentation due aux loisirs, mécanisation, évolution de l’agriculture, développement de l’urbanisation, dégradation d’habitats naturels) étaient diagnostiquées sur le territoire et engendraient des pressions sur certains groupes d’espèces et habitats.

1. Les missions particulières du Parc


Il s’est inscrit en continuité de la démarche d’extension du périmètre de la Réserve de Biosphère engagée par le Parc de Camargue, qui a abouti en 2018 au classement en Réserve MAB UNESCO des anciens marais des Baux.

Ces compétences et statuts ont favorisé la mise en œuvre de la Charte dans l’exercice des missions dévolues par l’État à un Parc naturel régional, la préservation et la gestion du patrimoine naturel.
2. La réponse de la Charte à la préservation des milieux naturels et des espèces

Les pressions identifiées sur les milieux naturels ont entraîné la rédaction de l’axe 1 de la Charte avec 9 objectifs visant à préserver ces espèces et habitats et 2 objectifs visant à réduire les menaces à la source. 39 actions étaient initialement prévues (voir Annexes).

Le chapitre suivant présente une synthèse de la mise en œuvre de cet axe depuis 2007.

Conserver les habitats naturels remarquables (objectifs 1, 2, 3, 4)

Afin de maintenir et développer les pelouses sèches (O1) deux dispositifs majeurs ont été mis en œuvre :

- le L.I.F.E des Alpilles en faveur de 13 espèces d’oiseaux
- les Mesures agroenvironnementales.

Le L.I.F.E des Alpilles a permis d’identifier 20 secteurs à pelouses sèches d’environ 200 ha (territoires pastoraux vacants) et de mener des actions favorables à la conservation de cet habitat (170 ha de milieux ouverts restaurés sur 17 secteurs). L’action coordonnée du Parc avec les acteurs du pastoralisme ont permis une action conséquente pour le maintien et le déploiement du pastoralisme dans les Alpilles : 26 unités pastorales grâce aux programmes MAEC mobilisés par le Parc. La création récente d’une commission pastorale est venue renforcer la pérennité des actions.

Le PNR des Alpilles s’est positionné aux côtés des propriétaires des habitats rocheux (O2) et des associations et fédérations d’activités de loisirs :

- Animation en vue de l’intégration d’enjeux de conservation des falaises et des éboulis de la plupart des sites d’escalade conventionnés
- Animation et orientation des visiteurs vers des sites à moindre fragilité patrimoniale prenant en compte les enjeux des habitats rocheux (O10)
- Travaux de restauration (Débroussaillement, débalisage et balisage, aménagement de sentiers)
Réalisation de documents d’information et de promotion d’activités de pleine nature pour sensibiliser à l’environnement et installation de panneaux d’information sur 10 sites.

1 professionnel des activités de pleine nature marqué Valeurs Parc spécialité escalade.

Maintenir et reconquérir les zones humides (O3) a été concentré essentiellement dans le secteur du Marais des Baux où se situe la plus grande partie des zones humides du territoire et celle où les enjeux globaux sont les plus importants.

- L’action coordonnée du Parc avec ses partenaires a permis une bonne prise en compte des sensibilités des zones humides en termes de prévention et de sensibilisation sur ce secteur, couronnée par la mise en place d’un statut de Réserve naturelle régionale sur une partie de ces marais et par l’acquisition des terrains concernés par le Conservatoire du littoral.
- De manière plus globale, le Parc a contribué à la réalisation d’inventaires des zones humides du Petit mas (Fontvieille), des Paluds (Eyguières) et de la Vallongue (Saint-Rémy-de-Provence) et dans le Marais des Baux et de la Durance, de plans de gestion et d’actions de médiation et d’animation ainsi qu’à l’intégration du site Natura 2000 dans le périmètre Man and Biosphère de Camargue en 2018.
- La mise en œuvre de contrats de canaux du territoire (contrat de canal Craus sud Alpilles qui intègre le secteur sud-est des Alpilles correspondant au canal d’irrigation de la vallée des Baux et le contrat de canal Comtat à la mer, qui concerne la partie nord des Alpilles) ainsi que l’étude hydraulique bassin versant sur la partie sud des Alpilles (O15, O16) ont servi également la préservation de ces habitats sensibles.

Un travail de sensibilisation et de prise en compte des habitats forestiers (O4) a été mené auprès du monde agricole et des opérateurs de travaux, notamment grâce au L.I.F.E des Alpilles :

- Animation spécifique afin d’intégrer des recommandations de gestion des habitats forestiers remarquables (forêts-galerie, ilots de sénescence, ilots de chênes blancs, formation de peupliers blancs, trames de vieux bois) sur onze projets d’aménagements ;
- Des partenariats avec l’ONF pour huit plans de gestion des forêts communales (PGF) et avec le CRPF pour seize plans simples de gestion en forêts privées (PGS).

À travers le Contrat Natura 2000, un peuplement de 4 ilots de Chêne vert présentant des gros arbres sénescents sur 14,28 ha, en forêt privée a pu être préservé (secteur de Lagoy à Saint-Rémy-de-Provence).

Les enseignements relatifs à la conservation des habitats


<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ Le PNR des Alpilles est devenu contributeur à l’animation du site Natura 2000 « 3 marais » par convention signée avec le PNR de Camargue</td>
<td>A mettre en perspective avec le périmètre d’étude de la révision de la charte qui intègre une partie de ces marais</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Création de la réserve naturelle régionale de l’Ilon</td>
<td>Mettre en œuvre le Plan de gestion</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Exposition Oiseaux Nicheurs au musée Urgonia (3546 visiteurs) et mise en œuvre d’un tourisme ornithologique durable</td>
<td>Poursuivre le partenariat avec la commune et faire de ce lieu un centre d’informations du Parc</td>
</tr>
<tr>
<td>Action</td>
<td>Description</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>-------------</td>
</tr>
<tr>
<td>+</td>
<td>Création de la Commission pastoralisme</td>
</tr>
<tr>
<td>+</td>
<td>Restauration de 170 ha de milieux ouverts sur 17 secteurs</td>
</tr>
<tr>
<td>+</td>
<td>Réaménagement global du site du secteur du Mont Gaussier, réaménagement décontentation et canalisation de certains accès à cheminements sur 4 sites d’escalade (Beauregard ; la Lèque ; les Opies ; Vallon de Valrugues)</td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>Manque d’indication sur l’ampleur et la localisation de la problématique sur les habitats rocheux</td>
</tr>
<tr>
<td>+</td>
<td>Fermeture de deux cavités à chauve-souris, 4 cavités mises en tranquillité</td>
</tr>
<tr>
<td>+</td>
<td>Panneautage réglementaire balisant l’accès à 8 sites d’escalade, panneaux de sensibilisation sur 2 sites, 4 documents d’orientation des pratiquants</td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>Difficulté de sensibiliser l’ensemble des grimpeurs : les individuels sont plus nombreux que les licenciés</td>
</tr>
<tr>
<td>+</td>
<td>La conservation des zones humides liées à la Durance sur Orgon et Sénas est bien réalisée par le SMAVD</td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td>Le manque de connaissance sur la superficie des zones humides mineures limite leur prise en compte</td>
</tr>
<tr>
<td>+</td>
<td>3 lots de vieux bois ont été créés dans le cadre du projet L.I.F.E des Alpilles grâce à des opérations d’aménagement et de gestion</td>
</tr>
<tr>
<td>+</td>
<td>Forêts-galeries de petites surfaces, fortement morcelées et soumises à interventions agricoles</td>
</tr>
<tr>
<td>+</td>
<td>Signatures de Contrats Natura 2000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Conserver les espèces patrimoniales (objectifs 5, 6, 7, 8, 9)**

41 actions très variées allant de travaux de restauration aux suivis d’espèces pour améliorer la préservation des oiseaux nicheurs (O5). 11 actions assurant des conditions favorables aux reptiles, amphibiens ou insectes (O7, O8, O9) (restauration de milieux ouverts par l’action pastorale, aménagements de sentiers, restauration de haies, accompagnement des agriculteurs, etc.) et des actions de conservation favorables aux chauve-souris (O6) (mise en tranquillité de cavité, protections,

Des actions de sensibilisation lors de manifestations sportives, d’aménagements et de préservation ont été conduites en partenariat (ENEDIS, RTE, Groupement d’Hélicoptères de la Sécurité civile et Direction générale de l’Armement, EPCI, Groupe Chirophte de Provence, LPO, etc.). L’ensemble des actions menées a eu une portée remarquable :

- Amélioration des connaissances naturalistes sur les tailles de population de plusieurs espèces d’oiseaux nicheurs emblématiques des Alpilles ;
- Sécurisation et restauration de certains secteurs nécessaires au cycle de vie des oiseaux ;
- Mise en place d’une placette d’alimentation pour le Vautour Percnoptère ;
- Effacement d’une ligne électrique aérienne HT par enfouissement dans un site à enjeux ornithologique, paysager et patrimonial majeurs ;
- Meilleure prise en compte de l’enjeu ornithologique par les acteurs du Parc et dans les autres volets de la Charte ;
- 3 chartes Natura 2000 ont été contractualisées dans le Marais des Baux pour la conservation de la tortue cistude et des libellules ;
- L’adaptation des calendriers de travaux DFCI ou d’entretien des réseaux électriques dans les milieux ouverts de pelouses sèches a permis d’éviter la destruction d’individus en période de reproduction ou d’habitats nécessaires à leur cycle de vie ;
- Conservation des insectes saproxylophages à travers la préservation des peuplements de Chêne vert contrat Natura 2000 « îlots de sénescence » ;
- Étude de suivi du Lézard ocellé sur le territoire ;
- 4 cavités (2 naturelles, 1 carrière et 1 tunnel) abritant des chauve-souris ont été mises en tranquillité. Une des plus importantes colonies de reproduction à enjeux de conservation internationale a fait l’objet d’un Arrêté préfectoral de protection de biotope (APPB), en 2013, puis a été intégrée au site Natura 2000 « Les Alpilles » en 2014 (tunnel d’Orgon). Un plan de gestion est en cours d’élaboration par le Parc. À l’échelle du Parc, depuis une trentaine d’années le secteur Alpilles est en fort déclin pour les chiroptères cavernicoles. Pour les autres espèces, aucune information n’est disponible localement faute de suivi réalisé. Il est donc possible que les protections actuelles entraînent la dynamique négative de certaines populations locales. 
- 3 sites suivis, dont 1 par le Parc. Depuis 3-4 ans ni de déclin drastique ni de signes d’accroissement des populations ne sont relevés ;
- Un volet important de sensibilisation a été mené avec un événement phare « La nuit des chauve-souris ».

Les enseignements relatifs à la conservation des espèces patrimoniales

Plusieurs atouts présentés dans le tableau suivant résultent de ces actions. Des faiblesses inhérentes au territoire ou à la mise en œuvre de la Charte sont également indiquées. Ceux-ci sont autant sujets à de perspectives ou de recommandations pour la prochaine Chartre. Sans viser l’exhaustivité, ils présentent à ce stade un caractère indicatif et incomplet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ Importants moyens grâce à trois programmes L.I.F.E. dont un spécifique aux oiseaux et deux spécifiques aux chiropptides</td>
<td>Trouver des financements pour reconduire les suivis et pouvoir suivre la dynamique de population des espèces patrimoniales des Alpilles : initier des Baguage d’un Aigle de Bonelli</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Le Parc est membre du comité de gestion de l’Arrêté préfectoral de protection de biotope (APPB) du tunnel de la Mine (Orgon) et participe aux comités de gestion de l’APPB de l’Aigle de Bonelli et du Vautour percnoptère sur la Caume, Saint-Rémy-de-Provence et de l’APPB « carrière Saint Paul, carrière Deschamps (Saint-Rémy-de-Provence). Formaliser la participation du Parc dans les comités de gestion de tous les APPB, certains ayant été pris avant la création du Parc et non modifiés depuis.

L’enjeu ornithologique a été pris en compte de manière transversale dans les autres thématiques de la Charte. Assurer la fonctionnalité des corridors écologiques permettant le déplacement des chauve-souris. Veiller à la préservation du réseau de haies indispensables aux déplacements des chiroptères.

Des connaissances sur les tailles de populations de reptiles et d’amphibiens d’un certain nombre d’espèces emblématiques (Cistude, Lézard ocellé, pélobate cultripède, etc.) ont été acquises. Mettre en place des suivis réguliers par des protocoles réplicables pour connaître les tendances évolutives.


Difficulté à qualifier les effets des actions de conservation, car les pertes de population de chauve-souris ne sont pas progressives et se font par paliers successifs.

Prévenir les conséquences d’une fréquentation incompatible avec les objectifs de conservation du patrimoine naturel (O10) est à l’origine des objectifs 47 et 48 de l’axe 7 aussi il convient de s’y référer entièrement. Rappelons simplement qu’ils ont permis :
• La mise en place d’un cadre de gestion concertée des espaces naturels et d’un observatoire de la fréquentation ;
• L’élaboration d’un Schéma de fréquentation des espaces naturels incluant un plan destiné à organiser les activités de sports et loisirs de plein air en fonction de la sensibilité des sites ; en découle notamment un référencement stratégique réfléchi des circuits de randonnée en ligne sur www.cheminsdesparcs.fr ;
• L’élaboration du schéma de maîtrise de la circulation motorisée en espaces naturels avec recensement des chemins ruraux et accompagnement des communes à sa mise en place (application de la loi du 3 janvier 1991 interdisant la circulation des véhicules à moteur dans les espaces naturels) ;
• La maîtrise des impacts des grands rassemblements de loisirs : démarche permettant de concilier l’organisation de la fréquentation des espaces naturels avec les objectifs de conservation du patrimoine naturel (O10) est à l’origine des objectifs 47 et 48 de l’axe 7 aussi il convient de s’y référer entièrement. Rappelons simplement qu’ils ont permis :
• La mise en place d’un cadre de gestion concertée des espaces naturels et d’un observatoire de la fréquentation ;
• L’élaboration d’un Schéma de fréquentation des espaces naturels incluant un plan destiné à organiser les activités de sports et loisirs de plein air en fonction de la sensibilité des sites ; en découle notamment un référencement stratégique réfléchi des circuits de randonnée en ligne sur www.cheminsdesparcs.fr ;
• L’élaboration du schéma de maîtrise de la circulation motorisée en espaces naturels avec recensement des chemins ruraux et accompagnement des communes à sa mise en place (application de la loi du 3 janvier 1991 interdisant la circulation des véhicules à moteur dans les espaces naturels) ;
• La maîtrise des impacts des grands rassemblements de loisirs : démarche permettant de concilier l’organisation de

Réduire les principales menaces qui pèsent sur le patrimoine naturel (objectifs 10, 11)
manifestations sportives de pleine nature avec les objectifs de gestion de la fréquentation et de préservation des espaces naturels sensibles des Alpilles ;
- La sensibilisation du public dans les ouvrages d’activités de pleine nature, lors de visites guidées, sur les panneaux d’information du Parc aux départs de randonnées…

**Limiter la consommation définitive d’espaces naturels (O11)** par l’urbanisation renvoie à l’objectif 72 de l’axe 10. Signalons toutefois que l’accompagnement des collectivités par le Parc dans l’élaboration de leurs documents d’urbanisme, ainsi que dans le cadre de la commission PLU ont permis de contribuer à l’atteinte de cet objectif. L’analyse de l’occupation du sol entre 2006 et 2014 fait ressortir une diminution globale des espaces naturels sur le territoire du Parc de 157 ha environ (0,6 % de la superficie totale des espaces naturels, zones humides et cours d’eau compris). Si cette perte se fait principalement au détriment des milieux ouverts de pelouses et pâturages naturels, elle augmente la surface agricole et en particulier les oliveraies. L’évolution s’explique en grande partie par l’implantation d’oliveraies coupe-feu au pied des Opies sur les communes d’Aureille et de Saint Martin de Crau suite aux incendies survenus au début des années 2000.

**Seuls 13,4 ha sur cette période ont été définitivement perdus par l’artificialisation des sols.**

Les enseignements liés à la réduction des menaces sur les milieux et espèces

En synthèse de cette orientation, le tableau suivant reprend les atouts et faiblesses qui résultent de ce premier exercice du Parc et ouvre sur des perspectives ou des recommandations pouvant alimenter les réflexions liminaires à la prochaine première évaluation de la Charte. Sans viser l’exhaustivité, ils présentent à ce stade un caractère indicatif et incomplet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/FAIBLESSES</th>
<th>PERSPECTIVES/RECOMMANDATIONS</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ Création de l’OFEN et du schéma de fréquentation des espaces naturels</td>
<td>Poursuivre l’observation de la fréquentation au travers du suivi des éco-compteurs afin d’adapter le schéma d’organisation de la randonnée</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Eco-compteurs mis en place à l’entrée des sentiers</td>
<td>Disposer de moyens humains pour l’animation et d’un sigiste pour faciliter l’analyse spatiale</td>
</tr>
<tr>
<td>- Augmentation des pressions sur les populations d’espèces : utilisation de nouveaux pesticides à grande échelle, augmentation de la pollution lumineuse, destruction de haies non compensée</td>
<td>Accompagner les collectivités, les agriculteurs et maîtres d’ouvrage pour : - améliorer la prise en compte de l’enjeu de conservation des espèces dans les documents réglementaires - conserver assez de surfaces cultivables sans avoir à mettre en culture les espaces naturels - développer des pratiques agricoles combinant enjeux environnementaux et socio-économiques - développer des pratiques de gestion intégrée dans les différentes activités socio-économiques</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Le passage des POS aux PLU a permis de transcrire en zones N des zones NA et NB</td>
<td>- Réussite de plusieurs opérations de restauration ou de mis en défens de milieux favorables aux espèces patrimoniales</td>
</tr>
<tr>
<td>- Des projets agricoles de mise en culture de zones de garrigue sont préjudiciables à certaines espèces</td>
<td>- Des projets d’aménagement réalisés ou projetés sont incompatibles avec les enjeux de conservation des oiseaux, notamment de l’Aigle de Bonelli</td>
</tr>
<tr>
<td>+ + Habitations forestiers peu impactés par les récents incendies</td>
<td>Prendre en compte les enjeux DFCI</td>
</tr>
<tr>
<td>+</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Le risque d’incendie demeure une des menaces majeures sur les habitats rocheux</td>
<td>Augmentation des pressions notamment dues aux évolutions climatiques qui invite à engager une démarche globale et intégrée sur ce secteur</td>
</tr>
<tr>
<td>- Le secteur du Marais des Baux subit actuellement des mutations liées à l’hydraulique et au drainage</td>
<td>Poursuivre la gestion concertée du massif et développer l’attractivité des piémonts</td>
</tr>
<tr>
<td>- Augmentation des pressions sur les milieux naturels par le développement du tourisme, des sports de pleine nature et du survol</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**3. Évaluation de l’axe relatif aux milieux naturels et aux espèces**

**Les moyens mis en œuvre**

2 685 275 € ont été engagés durant les 11 premières années de mise en œuvre de la charte pour réaliser des opérations relevant de l’axe 1. Ces crédits sont largement imputables au programme européen L.I.F.E. engagé en 2013 et qui a accéléré notablement la mise en œuvre du volet « biodiversité » de la Charte. Ils ont permis de couvrir une grande part de la palette d’interventions du Parc (études de connaissance, actions concrètes et suivis), dans un contexte où l’obtention de financements classiques relatifs à la réalisation d’inventaires naturalistes ou d’actions de suivi devient

Pour ce faire, le Parc a su utiliser une palette d’outils, aux périmètres et aux calendriers différents et s’est appuyé sur une équipe mobilisée relativement constante, représentant en moyenne annuelle 1,5 ETP permanents et 1,6 ETP temporaires.

Les partenariats et mises en réseau ont été importants pour mettre en œuvre ces actions même si le Parc s’est positionné tour à tour en maître d’ouvrage, maître d’œuvre, en conseiller ou en animateur.

Les actions réalisées et directement imputables à cet axe montrent peu d’écart par rapport à ce qui était écrit dans la Charte. À travers l’analyse des liens indirects entre les différentes actions menées par le Parc, les actions indirectes réalisées ont fortement contribué à la mise en œuvre de la protection des milieux naturels et des espèces emblématiques, dans des proportions bien supérieures à ce qui était initialement prévu (graphiques ci-dessus).

Retour de la commission Patrimoine naturel & activités humaines et de la consultation du Comité syndical et des Institutionnels

Étant donné le nombre d’objectifs relevant de la commission, la réflexion a été menée au niveau des orientations. La nature des contributions montre que la conservation des milieux et des espèces a été bien réalisée. Les actions de conservation à destination des espèces patrimoniales ont été reconnues avec de nombreuses réalisations, notamment sur le volet ornithologique. Les actions marquantes du point de vue des membres de la commission portent sur l’ouverture de milieux, la création de la réserve de l’Ilon et la plantation de haies. L’animation sur la valeur patrimoniale des Alpilles ainsi que l’enfouissement de la ligne HT de la Caume ont été remarquées comme participant à la réduction des menaces sur le patrimoine naturel. Le programme L.I.F.E. a permis d’accélérer la mise en œuvre de la Charte, aussi structurer sa suite doit être une priorité du Parc.

Selon la commission, les menaces sur les milieux s’intensifient malgré les interventions menées par le Parc : destruction de haies de feuillus et de cyprès, dérangements liés au tourisme aérien (malgré la Charte de non survol établie pour les espèces nicheuses) et urbanisme mal maîtrisé sont cités comme menaces pour les espèces du territoire. D’autre part, la fréquentation du massif qui se développe avec l’augmentation démographique, le développement des sports de nature et l’attractivité grandissante du territoire, notamment du fait de l’appellation « Parc » qui commence à être reconnue, est pointée comme un enjeu prioritaire auquel le Parc devra répondre dans le cadre de sa nouvelle charte. Le risque serait de dépasser la capacité d’accueil de certains sites et de provoquer une sur-fréquentation, notion que certains acteurs et élus n’hésitent pas d’ores et déjà à employer. L’encadrement de la circulation motorisée n’a pas été suffisamment relayée par les communes au niveau réglementaire par manque de motivation politique malgré les nombreuses actions et incitations du Parc.
Les perceptions des participants sont venues nuancer l’auto-évaluation des objectifs faite par le Parc. Les moyens déployés ont en effet répondu à la Charte, mais les enjeux du territoire restent présents, voire s’intensifient.

Les commissions réalisées avec les acteurs institutionnels du territoire (élus Région, communes, élus département…) et les élus du Parc reconnaissent l’importance de la Charte sur cette thématique. Le développement des connaissances, les actions de sensibilisation, de gestion et de préservation des milieux naturels sont sans nul doute les actions emblématiques de la Charte, qui de ce point de vue-là a rempli son rôle et apporté aux acteurs du territoire des plus-values structurantes.

**L’avancement des objectifs**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Non atteint</th>
<th>Peu atteint</th>
<th>Moyennement atteint</th>
<th>Plutôt atteint</th>
<th>Atteint</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>O3 Zones humides</td>
<td>O1 Pelouses sèches</td>
<td>O6 Chauve-souris</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>O9 Insectes</td>
<td>O2 Habitats rocheux</td>
<td>O7 Reptiles</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>O4 Habitats forestiers</td>
<td>O11 Réduction</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Consommation</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>d’espaces naturels</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>O10 Fréquentation</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>O5 Oiseaux nicheurs</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>O8 Amphibiens</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

L’évaluation des actions du Parc montre que les investissements humains et financiers associés à la préservation des milieux naturels et de la biodiversité ont permis d’avoir de **bons résultats** sur les objectifs fixés (voir illustration ci-dessous). Le L.I.F.E. des Alpilles a été déterminant dans l’atteinte des objectifs en apportant des moyens financiers et humains ainsi qu’un programme d’actions structuré. Le défaut de certaines prospections naturalistes a entraîné un manque de connaissance sur l’état et l’évolution des populations et explique que plusieurs objectifs soient moyennement voire peu atteints. Cela renvoie à la question de la **difficulté d’obtenir des financements nécessaires à la réalisation d’actions de suivi naturalistes**.


**B. Ressources naturelles (Terre, Eau, Bois, Pierre)**

**Le territoire en 2002**

La Charte considère que quatre ressources fondamentales constituent le socle de vie du territoire : la terre dans sa capacité d’exploitation agricole, l’eau en tant que source de vie, le bois omniprésent sur le territoire et la pierre valorisable par l’extraction de matériaux. Ce capital essentiel du territoire est soumis à un ensemble de risques plurifactoriels comme le facteur méditerranéen (climat, sécheresse/inondations, risque feux de forêt…), la structuration des acteurs, les difficultés de transmission ou encore la cristallisation des moyens financiers ou humains.

1. **Les missions particulières du Parc**

Dans le domaine de la forêt, le Parc dispose d’un rôle particulier lié à la fois à l’importance surfacique de ce milieu dans le territoire du parc et à la problématique des incendies de forêt qui a été l’un des moteurs essentiels à la création du Parc, suite aux incendies des années 90. Depuis 2007, les communes ont délégué l’action DFCI au Parc qui **pilote la mise en œuvre du Plan Intercommunal de Débroussaillement et d’Aménagement Forestier** (PIDAF) 2009-2019, en assurant la maîtrise d’ouvrage opérationnelle des tranches annuelles d’investissements sur le territoire et en organisant la...
concertation préalable à la mise en œuvre de ces travaux. L’actualisation de ce document-cadre vers un Plan de développement de Massif a été lancée en 2018 et prend davantage en compte la multifonctionnalité de la forêt dans une perspective de DFCI, notamment au travers d’actions complémentaires telles que le pastoralisme, l’agriculture, la valorisation de la filière bois ou l’accueil du public.

Le Parc bénéficie des résultats du programme de coopération territoriale européenne QUALIGOUV « Améliorer la qualité de la gouvernance et de la gestion forestière méditerranéenne » et dans lequel il a été associé dès sa création, et qui était porté par la Direction générale du patrimoine naturel et biodiversité de la Région de Murcie. Le Parc intervient en tant que partenaire non bénéficiaire dans trois programmes (DYNAMIC BOIS et PIN d’ALEP FEADER de l’Union Régionale des associations de communes forestières Provence-Alpes-Côte d’Azur et Caractérisation du pin d’Alep de France Forêt PACA) dont la finalité est de travailler sur la filière bois et la valorisation économique du pin d’Alep.


Selon les dispositions du Code de l’environnement, le Parc naturel régional est tenu de se prononcer sur le schéma départemental et régional des carrières.

La réponse de la Charte à la préservation des ressources naturelles

La Charte a répondu à travers l’axe 2 aux atteintes du capital naturel en se donnant 12 objectifs visant à préserver chacune de ces 4 ressources. 41 actions étaient alors envisagées (voir Annexes).
La terre, point de départ des activités agricoles et rurales (objectifs 12, 13)

Le Parc et ses partenaires se sont mobilisés depuis 2007 pour mettre en place un cadre d’accompagnement aux communes et intercommunalités dans l’élaboration des documents de planification : PLU, SCOT visant à faciliter la transcription des orientations de la Charte.

Afin de pérenniser la vocation des terres à être cultivées (O12), l’intervention du Parc a systématiquement insisté sur le rôle clef de voûte de l’agriculture. Les actions ont porté sur l’échelle territoriale au travers de la planification et sur l’échelle parcellaire au travers de l’animation foncière et de l’accompagnement local. Dans ses 38 avis techniques, les ¾ proposaient des préconisations, des formulations, au stade PADD, règlement et zonages ou OAP, permettant d’intégrer la vocation agricole des terres dans les 16 PLU révisés ou élaborés (O72) :

- Limitation de la consommation des terres agricoles ; Dans 5 PLU, cette problématique a fait l’objet de réserves foncières officielles (O13) ;
- Limitation du mitage des espaces ruraux ;
- Encadrement du changement de destination des bâtiments agricoles ;
- Relocalisation des productions ;
- Avis sur projets pouvant mettre en péril une agriculture de qualité et productrice : photovoltaïque au sol, serres photovoltaïques, canalisation de transport de gaz naturel (projet Éridan).

En application de l’Objectif O13, dès 2009, le Parc a engagé une étude de définition de stratégie foncière comportant un volet important sur le foncier agricole, porté par la SAFER. Cette étude a débouché dans le domaine agricole à la mise en place sur la période 2012-2016 d’un dispositif conventionnel entre le Parc, les communes et intercommunalités, le Département, la Région et la SAFER pour aider à la mobilisation du foncier agricole au travers de la veille foncière, de l’aménagement rural (veille du marché et animation foncière, aide au portage foncier par les communes, prise en charge des frais notariés...) et de quelques opérations à caractère expérimental (« remembrement » et mobilisation du foncier agricole sur la commune d’Orgon).

Quelques indicateurs de l’apport de cette stratégie foncière :

- Augmentation du taux de prise de marché, c’est-à-dire de la part du marché foncier maîtrisé par la SAFER. Ce taux, ramené au seul marché agricole, est passé de 24 % du nombre d’opérations sur la période 2006-2010, à 28 % de 2011 à 2013 et à 40 % en 2014. En surface, les chiffres sont sur les mêmes périodes, respectivement de 55 %, 60 % jusqu’à 67 % en 2014.
Plus récemment, en 2016, le Parc a déposé et a été reçu au bénéfice d’un projet FEADER « mise en place de stratégie locale de développement pour la préservation et la mise en valeur du foncier agricole et naturel ». Ce projet a pour objectif de préserver les terres agricoles de la pression foncière et de remettre en valeur des friches à destination de l’agriculture sur quatre communes volontaires pour agir de façon structurelle, notamment au travers de la mise en place de ZAP : Orgon, Sénas, Paradou et les Baux-de-Provence. Ce projet est porté par le Parc, avec la participation de nombreux partenaires : Chambre d’agriculture, SAFER, ADEAR, Terres de lien, Région, Département… Celui-ci est la suite concrète et opérationnelle de la démarche engagée sur la période précédente avec la SAFER.

L’installation agricole sur le territoire des Alpilles reste de la compétence des organismes partenaires (Chambre d’Agriculture, ADEAR…) par une mise en réseau avec les porteurs de projets.

**Les enseignements relatifs à l’orientation sur la préservation du foncier agricole**


<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Dans des POS, des zones NA ou NB ont disparu à des fins de zone d’activité.</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Forte concurrence pour l’acquisition de terres entre agriculteurs et investisseurs Difficulté de transmettre, même dans le cadre familial, une exploitation vu la valeur des terres et du bâti sur le territoire</td>
<td>Bâtir une stratégie partagée avec l’ensemble des acteurs œuvrant en matière de foncier et de développement agricole</td>
</tr>
<tr>
<td>- Lacunes dans la mobilisation d’outils complémentaires au fermage (prêt à usage, dispositif relais portés par des communes) et leur articulation avec les outils réglementaires (PLU, ZAP).</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ Augmentation du taux de prise de marché qui traduit la part du foncier maîtrisé par la SAFER</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ L’impact positif de la convention d’aménagement rural avec la SAFER</td>
<td>Donner une suite à la convention par une meilleure coordination avec les partenaires : intercommunalités, Chambre d’Agriculture, SAFER, Terres de liens…</td>
</tr>
<tr>
<td>- Difficultés de communication sur les interventions compte tenu du nombre d’interlocuteurs et de leur diversité</td>
<td>S’assurer des moyens techniques comme humains pour mettre en œuvre la stratégie foncière du Parc et un meilleur partage de l’information</td>
</tr>
<tr>
<td>- Moyens financiers et humains ont été relativement faibles face aux enjeux et attentes du territoire</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**L’eau, une ressource précieuse en climat méditerranéen (objectifs 14, 15, 16, 17, 18, 19)**

Le Parc a pu contribuer à la pérennité des réseaux de canaux (O14) en formulant des remarques pour que ces derniers soient bien pris en compte, que leur intégrité soit garantie et leur rôle maintenu :

- Lors de démarches de planification, la fonction première des canaux (irrigation ou drainage) et secondaire (paysage, recharge de nappe…) ont pu être affirmées auprès des collectivités du territoire à travers 38 avis techniques et 25 avis officiels sur les PLU des 16 communes et sur 2 SCOT du territoire ;
- Lors de la mise en œuvre des deux contrats de canal (Crau – Sud Alpilles et Comtat à la Mer) et du contrat de nappe (Nappe de Crau), auxquels le Parc a participé.

---
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Ces démarches ont permis de concerter bon nombre d’acteurs de la gestion de l’eau et de les initier aux enjeux des canaux, élargissant ainsi la culture collective des réseaux d’eau (O18). Le Parc a ainsi contribué en 2014 à célébrer les 100 ans du canal d’irrigation de la vallée des Baux en organisant des visites de sites et une conférence sur le thème « le canal de la vallée des Baux, fruit de la ténacité et du travail des hommes » qui a intéressé près d’une centaine de participants.

Le Parc a agi pour connaître et diffuser l’importance de la culture de l’eau sur son territoire, les systèmes d’irrigation et leurs fonctions :

- Conseil auprès de différentes instances (ASA, structures de gestion) lors de l’établissement de schémas directeurs, de contrats de canal et de nappe (O15) ;
- Diffusion de la connaissance sur le système hydraulique des Alpilles (visites sur le thème de l’eau, site internet sur l’eau dans les Alpilles www.leaudesalpilles.com, 3 ouvrages édités dédiés à la culture de l’eau dans les Alpilles).

Des projets de recherche de nouvelles ressources (2 missions, dont 1 sur la sécheresse - 19 structures de l’eau et 10 agriculteurs rencontrés) ainsi qu’une étude de connaissance et recherche sur les systèmes d’irrigation économiques en eau (O18) ont été menés.

Conformément à l’objectif de mettre en place un cadre pour la gestion globale de l’eau (O16), un Comité territorial de l’eau des Alpilles a été créé fin 2008 et a conduit la réalisation de deux études :

- Étude sur l’état de la connaissance de l’eau dans les Alpilles qui a permis de dégager les enjeux de l’eau sur le territoire ;
- Étude de prospective sur la ressource en eau sur fond de changement climatique qui a dégagé les efforts à produire par le territoire, ses acteurs et ses habitants pour assurer la ressource en eau pour l’avenir (O17) ;

Comité syndical sur l’Eau des Alpilles

Ces études structurantes ont complété la connaissance acquise par la réalisation de deux études hydrauliques complémentaires de bassin versant qui ont identifié les besoins et les faiblesses du territoire des Alpilles et de celui du Pays d’Arles :

- La première sur le sud des Alpilles portée par le Parc, à la demande de l’État ;
- La seconde sur le nord des Alpilles portée conjointement par la Communauté de communes Rhône Alpilles Durance (aujourd’hui Terre de Provence Agglomération) et le syndicat Intercommunal du Canal des Alpines Septentrionales (SICAS).

Dans un contexte de contraction budgétaire, aboutir à la contribution financière des collectivités pour services rendus par les « externalités positives des canaux » dans les structures de gestion des réseaux n’a pas été atteint (O14).

Améliorer la connaissance des ressources en eau du territoire (O17) a été abordé indirectement par rapport aux actions prévues. En termes de sensibilisation sur les sources d’eau, trois animations grand public ont réuni chaque fois une quinzaine de participants avec un sourcier du territoire.
Le Parc a apporté sa contribution à l’actualisation du SDAGE du bassin RMC en demandant notamment la reconnaissance de la nappe souterraine en qualité de « masse d’eau » au sens de l’Agence de l’eau, cette nappe calcaire étant la principale source d’alimentation en eau potable de 6 communes du territoire (près de 20 000 habitants permanents, population doublant en été en pleine période de tension sur la ressource). Depuis 2017, des investigations ont été lancées pour le développement d’un réseau piézométrique sur le karst avec le BRGM et le Conseil départemental des Bouches-du-Rhône, le constat étant fait et partagé par tous que la connaissance de la ressource est un préalable à toute démarche de gestion intégrée.

Les actions conduites concernant l’économie de la ressource (O18) ont été diverses :

- Actions de sensibilisation/formation visant essentiellement les enfants, le grand public et les acteurs de l’eau. Citons notamment :
  - Campagne de sensibilisation « Aqui, l’aigo es d’or » sur les économies d’eau avec les scolaires (1600 enfants sensibilisés dans 62 classes et 75 encadrants) (O59) ;
  - Distribution de mousseurs dans le cadre des Certificats d’Économies d’Énergie (1000 foyers équipés) (O52) ;
  - Création du site internet www.leaudesalpilles.com en 2016 (1300 visiteurs depuis) ;
  - Formations de professionnels et d’élus en charge de l’eau (9 communes du Parc). Cette action a été relayée par le service de Conseil en énergie partagé des Alpilles apporté par le Parc sur 10 communes (O52) ;
  - Réalisation de diagnostics eau sur 3 communes et chez 1 hôtelier.
- Accompagnement d’acteurs du territoire pour la mise en œuvre d’économies d’eau en contexte méditerranéen :
  - Lors de l’élaboration des PLU, des listes de végétaux à privilégier établies par le Parc ont pu être annexées ;
  - Lors de travaux sur des plans mutualisés de désherbage communaux sur l’importance des plantes méditerranéennes dans les espaces verts afin de réduire les consommations d’eau ;
  - Lors de l’extension du golf de Manville ce qui a permis de réduire ses consommations d’eau globale et son empreinte sur les forages ;
  - Actions démonstratives au travers du jardin de la Maison du Parc mettant en avant l’importance de l’adaptation des espèces au climat méditerranéen et à la gestion raisonnée de l’eau.

La prévention des pollutions (O19) s’est écartée des actions prévues initialement dans la Charte pour s’adapter aux enjeux actuels et a utilisé trois vecteurs : la formation, la conduite d’études et l’accompagnement des collectivités, essentiellement sur les produits phytosanitaires :

- Un dispositif de formation pour les élus et les techniciens des espaces verts avec l’aide du CFPPA des Alpilles qui a abouti à 2 formations rassemblant 9 communes et 48 participants ;
- Deux sessions de formation au Ceriphityo avec la FREDON rassemblant 11 communes et une quinzaine de participants par session ;
- À l’initiative du Parc, la mutualisation d’un prestataire pour la réalisation de Plans de désherbage communaux dans 8 communes afin de les aider à répondre aux obligations de la loi Labbé sur la gestion des espaces verts et voiries sans produit phytosanitaire ;
- Des recommandations sur les capacités des équipements, les limites potentielles par rapport aux projections démographiques, que ce soit en assainissement, en eau potable ou en eau pluviale ont fait partie des avis émis par le Parc sur l’ensemble des PLU révisés ou élaborés sur le territoire ;
- Le Parc a répondu à des sollicitations des communes, notamment Aureille pour son Schéma directeur eau potable et eaux usées ;
- Une étude visant à apprécier l’impact des traitements obligatoires sur les milieux, du fait de l’épidémie de flavescence dorée sur le territoire et en cohérence avec la réduction des produits.
phytosanitaires prônée dans le cadre du programme L.I.F.E. Celle-ci a montré le côté rémanent des traitements et la nécessité d’une adaptation et d’un réglage fin du matériel de traitement pour limiter les risques de dissémination.


Les enseignements relatifs à l’orientation sur la ressource en eau


<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ Système de réseaux de canaux d’irrigation et de drainage dense</td>
<td>Vigilance sur le devenir des canaux dans un contexte de changement climatique, de virage économique pour les cultures sèches, de tension sur la ressource</td>
</tr>
<tr>
<td>+ 24 captages AEP des Alpilles font l’objet d’une protection de captage depuis 2007 (eau potable)</td>
<td>Captage de Lamanon en cours de procédure</td>
</tr>
<tr>
<td>- Forage d’Orgon non protégé</td>
<td>Trouver une nouvelle source d’alimentation en eau potable (piste du défends)</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Création du groupe de travail sur l’eau (Comité Territorial de l’eau) en 2008 permettant au Parc de prendre une place de conseil dans une situation de déficit de la gouvernance de l’eau</td>
<td>Mettre en place une gestion intégrée et partagée de la ressource en eau</td>
</tr>
<tr>
<td>- Forage d’Orgon non protégé</td>
<td>Trouver une nouvelle source d’alimentation en eau potable (piste du défends)</td>
</tr>
<tr>
<td>- Tension budgétaire croissante pour les structures de gestion des ouvrages qui ont de plus en plus de mal à assurer l’entretien de leurs réseaux.</td>
<td>La diversification des atouts des canaux et leur monétarisation est une condition de survie pour les gestionnaires des structures d’irrigation et de drainage</td>
</tr>
<tr>
<td>- Les fonctionnalités apportées par les réseaux sont très peu connues du public (notamment les « néo-alpillois ») ce qui complique leur gestion et l’appropriation d’une culture de l’eau</td>
<td>Réfléchir à la pertinence de maintenir des actions de sensibilisation</td>
</tr>
<tr>
<td>- L’irrigation et le drainage agricoles ne sont pas des compétences juridiques</td>
<td>Relancer le rôle et les atouts des canaux dans les enjeux d’aujourd’hui</td>
</tr>
<tr>
<td>- Appropriation de la connaissance de la gestion de l’eau agricole en cours</td>
<td>Capitaliser les connaissances acquisées, entretenir ou raviver une culture de l’eau provencal, basée sur la préciosité de l’eau et son utilisation économe</td>
</tr>
<tr>
<td>- Manque de moyens humains internes au Parc pour l’animation</td>
<td>Adapte les moyens à l’ambition du Parc inscrite dans la Charte</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Meilleure connaissance de la situation territoriale grâce à plusieurs études (eaux de surface et souterraines, traitements obligatoires)</td>
<td>Projet d’installation d’un réseau piémontique permettant de mieux connaître et suivre la ressource en eau souterraine</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Peu de travaux ont été mis en œuvre suite aux études hydrauliques par manque de moyens financiers

<table>
<thead>
<tr>
<th>8 communes ont fait l’objet d’une prestation mutualisée pour des plans de désherbage communaux</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Poursuivre l’animation communale. Capitaliser pour élargir aux autres communes</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Absence d’action sur les inventaires hydrogéologiques et sur la vulnérabilité/potentialité des nappes

| 183 projets étaient inscrits au PIDAF (montant total 4 910 300 € HT, dont 70 % classés prioritaires) sur la période décennale 2009-2019. Ce programme donnait les objectifs « idéaux » à atteindre au moment de son élaboration et a constitué à ce titre le guide de l’action du Parc en termes d’amélioration de la prévention des incendies (O20). Les travaux d’entretien complémentaires aux investissements représentaient 3 209 000 € HT. |

En 10 ans, moins d’un tiers des travaux prévus et classés prioritaires a été réalisé, confronté à des choix collectifs de priorisation d’intervention issus notamment de l’évolution des stratégies de lutte contre le feu portées par le SDIS et par la raréfaction des budgets disponibles, qui a nécessité un travail d’ingénierie financière très poussé de la part du Parc :

<table>
<thead>
<tr>
<th>71 opérations DFCI réalisées par le Parc</th>
<th>Nombre</th>
<th>Superficie</th>
<th>Coût</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Bande de débroussaillement de sécurité</td>
<td>8</td>
<td>63 ha</td>
<td>1 122 600 € TTC</td>
</tr>
<tr>
<td>Citernes Restauration</td>
<td>15</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Citernes Création</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Citernes Signalétique</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Éclaircie DFCI</td>
<td>14</td>
<td>142 ha</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mise aux normes pistes DFCI</td>
<td>12</td>
<td>18 031 ml</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Servitude DFCI</td>
<td>8</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Pour autant, il est à noter la baisse du nombre d’incendies sur la période 2007-2017 par rapport à la fin des années 1990, attestant de l’efficacité des choix réalisés. En effet, entre 1997 et 2007, près de 20 % des départs de feu se « transformaient » en incendie pour une surface moyenne de 471 ha brûlés par...
incendie. Entre 2008 et 2018, malgré une année record (740 ha brûlés en 2012), seulement 10 % des départs de feux ont évolué vers un incendie ne brûlant que 55 ha par incendie en moyenne arithmétique (la plupart des feux ont parcouru des surfaces bien moins importantes).

En 10 ans, le nombre de feux évoluant en incendie a donc diminué de moitié et la surface moyenne incendiée a baissé de 88 %, attestant de l’efficience du dispositif de prévention et d’aménagement porté par le Parc et du dispositif de lutte assuré par le SDIS.

Le Parc a accompagné les communes à travers des actions variées pour la mise en œuvre des obligations légales de débroussaillement (OLD) :
- Un plan de formation de 3 modules ;
- Une vingtaine de réunions publiques d’information associant la commune, le SDIS, l’ONF, la DDTM et les CCFF ;
- 2 projets pilotes accompagnés par le Parc pour une stratégie communale de débroussaillement à Saint-Étienne du Grès et Saint-Rémy-de-Provence ;
- Communication ou sensibilisation (boîte à outils OLD, guides, notes techniques) mise à disposition par le Parc et ses partenaires.

Afin d’aider les paysages à reprendre vie après les incendies (O21) le Parc est intervenu en conseil et/ou maîtrise d’ouvrage :
- Il a été maître d’ouvrage sur trois restaurations post-incendies qui représentent 92 % de la superficie brûlée entre 2006 et 2018 :
  - Orgon (feu du Mont Sauvy — 2006 - 24 ha) : surface des travaux 30,5 ha ;
  - Maussane-les-Alpilles (feu de la D5 — 2007 - 30 ha) : surface des travaux 5 ha ;
  - Orgon, Sénas et Eyguières (feu du Cimetière — 2012 - 738 ha) : surface des travaux 40 ha.
- Le Parc a accompagné les propriétaires privés et publics sur deux incendies de faible impact et les a guidés sur le traitement et la valorisation des bois brûlés en prenant en compte les enjeux paysagers et de biodiversité :
  - Orgon (feu de Freiresque — 2012 - 7,4 ha)
  - Mouriès (feu de Servanes — 2012 - 6,3 ha)
Le Parc contribue également à mettre en relation les acteurs entre eux (propriétaires, entreprises, gestionnaires) facilitant les échanges, garantissant une plus grande réactivité et proposant des solutions pour la valorisation économique des bois brûlés.

Promouvoir une gestion forestière durable (O22) s’est appuyée tout d’abord sur trois études menées grâce au programme QUALIVOUG en cours à la création du Parc :
- Étude sociologique des représentations de la forêt ;
- Diagnostic de gouvernance et enquête auprès des habitants ;
- Élaboration d’une stratégie de gouvernance et de communication.

Le programme de Reconnaissance des Certifications Forestières (PEFC) a été promu par le Parc et ses partenaires à l’échelle du massif des Alpilles, afin de certifier la gestion durable des forêts.

En 2006, 2 communes étaient certifiées, en 2018 elles étaient 7 grâce à 2 journées de formation et 2 communes supplémentaires sont en démarche d’adhésion, soit une multiplication par plus de 4 des certifications forestières.

Elle s’est par ailleurs illustrée par l’utilisation du Pin d’Alep issu du territoire pour construire l’extension de la Maison du Parc, afin d’attester la capacité de valorisation économique de ce bois. Cette démarche a servi la qualification récente de ce bois, en 2018, sous l’impulsion de France Bois Forêt, rendant possible son utilisation dans le bâtiment.
Un processus d'information et de formation à destination des élus a été engagé dès 2013 pour aboutir au lancement de la Charte Forestière de Territoire (CFT) (O52) couplé à un Plan d'Approvisionnement Territorial (PAT) en 2018, outil visant à insérer les forêts dans leur environnement économique, écologique, social et culturel.

Le Parc porte, en effet, le projet FEADER sur les stratégies locales de développement pour la gestion de la forêt. Ce projet vise à adopter une politique de gestion et valorisation durable des forêts (O22 et O52). Celle-ci s’appuie sur la concertation locale et engage un partenariat entre tous les acteurs compétents et concernés, y compris la société civile (citoyens, entreprises, associations, etc.) grâce à la CFT et au PAT. Ce projet lancé en 2018 permettra de faciliter et de développer l’approvisionnement local en bois industrie/énergie et en bois d’œuvre.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>+</strong> Le Parc est maître d’ouvrage du PIDAF et est responsable des ouvrages DFCI dont il a la maîtrise d’ouvrage</td>
<td>Affirmer la place du PNR des Alpilles en tant que coordinateur de la politique forestière dans le respect des prérogatives de chacun et sécuriser juridiquement la responsabilité du Parc</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>-</strong> Certains projets inscrits au PIDAF peuvent être en partie en contradiction avec d’autres objectifs de la Charte</td>
<td>Mettre en cohérence la Charte et le prochain PIDAF ou Plan de Développement de Massif (PDM)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>+</strong> Les forestiers sapeurs du Département réalisent et entretiennent certains travaux inscrits au PIDAF</td>
<td>Identifier dans la stratégie DFCI du Parc les interfaces comme secteurs à fort enjeu et requalifier les priorités qui ont évolué</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>-</strong> Aucun financement ouvert pour l’entretien des ouvrages</td>
<td>Pérenniser la ligne de fond propre ouverte dans le budget du Parc pour s’assurer des moyens financiers nécessaires à</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Les enseignements relatifs à l’orientation sur la forêt**

Impossibilité de réaliser certains travaux faute d’autorisation des propriétaires privés ou de coûts financiers surélevés

- l’entretien des ouvrages et rechercher des financements complémentaires

Poursuivre le développement des moyens DFCI, tout en continuant d’intégrer le risque incendie dans les règles d’aménagement et de gestion et de sensibiliser le public dans les lieux de fréquentation forestière

+ 92 % de la superficie brûlée restaurée sous maîtrise d’ouvrage du Parc

- Inscrire dans les documents de gestion forestière (PA et PSG) les recommandations du Parc sur la zone sinistrée (devenir de la régénération) intégrant ainsi les enjeux DFCI (traitement des poudrières) et les enjeux transversaux (paysagers, biodiversité, agro-pastoraux, valorisation forestière, etc.)

- La valorisation du bois en tant que ressources pour la construction ou la filière bois énergie n’a pas été abordée

- Identifier le potentiel forestier et les débouchés en filières courtes notamment autour du bois énergie (CFT/PAT engagés)

Dynamiser la filière bois en augmentant significativement la part du bois énergie dans la production énergétique du territoire et la part du bois d’œuvre local dans les constructions privilégiant l’utilisation d’essence locale (pin d’Alep)

Pérenniser des pratiques de gestion forestière adaptées aux milieux naturels protégés et gérés, en particulier Natura 2000

+ Les premières pierres d’une Charte Forestière du Territoire portée par le Parc sont posées (délibérations du Comité syndical en faveur de cette démarche et réunion de lancement fin 2018)

- Mettre en place une gouvernance forestière a minima à l’échelle du massif par une démarche partenariale et participative pour :
  - prendre en compte la multifonctionnalité forestière
  - impliquer les collectivités locales, les gestionnaires et usagers de la ressource bois et des forêts
  - coordonner les stratégies et les actions à une échelle cohérente
  - associer les acteurs locaux de la forêt et de l’énergie : élus, propriétaires publics/privés, gestionnaires (ONF et Propriété privée), professionnels des filières concernées (forêt-bois, tourisme…), partenaires publics et financiers, les consommateurs, les citoyens…

- concevoir une stratégie forestière territoriale

La pierre, une ressource non renouvelable à économiser (objectif 23)

Concilier l’exploitation des carrières et la préservation des espaces sensibles (O23) s’est traduit par le rappel des enjeux du territoire, des éventuels points de vigilance particuliers et de la nécessité d’une gestion économe et rationnelle de la ressource lors d’avis aux communes et l’accompagnement des carrières à leur prise en compte dans leur activité.

Le Parc a ainsi participé aux comités de suivi des projets carrières de Omya sur Orgon (avis sur le suivi de l’exploitation et le projet d’extension) et de Lafarge sur Sénas et Eyguières (arrivée en fin d’exploitation et avis du Parc sur différents projets soit d’exploitation, soit de valorisation par un projet de centrale photovoltaïque au sol). Le Parc a apporté sa contribution au futur Schéma Régional des Carrières de Provence-Alpes-Côte d’Azur lors de la définition des enjeux de biodiversité présents sur le territoire du Parc formalisée par une contribution écrite de préconisations liées aux sensibilités d’extraction.

Vue sur les Baux-de-Provence

Rapport d’évaluation de la mise en œuvre de la Charte du PNR des Alpilles - PLANED
Les enseignements relatifs à la thématique de la pierre en tant que ressource

Ces quelques actions ont permis de mettre en lumière les atouts/faiblesses ainsi que les perspectives et recommandations à garder à l’esprit pour rédiger la future Charte. Sans viser l’exhaustivité, ils présentent à ce stade un caractère indicatif et incomplet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ Définition de secteurs de sensibilité d’extraction avec dispositions pertinentes issues de la Charte</td>
<td>Intégrer dans la nouvelle Charte les préconisations sur les sensibilités d’extraction issues du futur Schéma Régional des Carrières avec cartographie afin d’être force de propositions et d’anticipation</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Charte environnement de l’UNICEM PACA et participation ponctuelle aux réunions annuelles du réseau</td>
<td>Poursuivre la participation aux réunions du réseau UNICEM PACA</td>
</tr>
<tr>
<td>- Aucune démarche pour l’élaboration d’une charte de gestion économique et rationnelle de la ressource engagée au niveau du Parc</td>
<td>Étendre l’animation auprès des carrières ne bénéficiant pas de comité de suivi</td>
</tr>
<tr>
<td>- Manque de moyens humains notamment d’un sigiste pour faciliter l’analyse spatiale</td>
<td>Mettre en place un SIG à l’échelle du territoire qui soit transversal sur toutes les thématiques du Parc</td>
</tr>
</tbody>
</table>

3. Évaluation de l’axe relatif à la préservation des ressources naturelles

Les moyens mis en œuvre

5 998 786 € ont été engagés sur les 11 premières années de mise en œuvre de la Charte pour réaliser les orientations prévues à l’axe 2. Ces crédits ont été principalement consacrés aux aménagements forestiers relatifs à la protection contre les incendies et proviennent de fonds européens, nationaux, régionaux, départementaux et communaux. Dans une moindre mesure, des financements ont été obtenus pour réaliser des études dans le domaine de l’eau et pour engager des actions en faveur de la préservation du foncier agricole.

Les actions menées ont inscrit le Parc en tant que partenaire territorial à travers l’expertise et le conseil apportés et sa fonction centrale de coordinateur de la Défense de la Forêt Contre les Incendies. À titre d’exemple, depuis 2016, il intervient en apport de connaissances et veille foncière auprès des services de la SAFER sur les volets agricoles, eau, gestion du risque incendie et biodiversité. Par ailleurs, le champ des études a été fortement investi afin d’améliorer la connaissance de l’état du territoire, notamment sur la ressource en eau.

L’équipe des permanents n’a quasiment pas évolué au cours de la période avec 1,2 ETP de permanents mobilisés sur cet axe en moyenne annuelle. Cette équipe a été fortement appuyée par des postes temporaires représentant 4,8 ETP temporaires annuellement, principalement dans le domaine forestier (équipe estivale de saisonniers).

La production de supports d’information et de communication n’a pas été prévue dans la Charte et ce besoin a été comblé en cours d’exercice. L’écart entre les actions directes et indirectes reste notable, mais moindre que pour l’axe 1. Un grand nombre d’objectifs de cet axe a été porté par des actions directes traduisant le poids de la gestion DFCI dans le patrimoine naturel.
**Retour de la commission Patrimoine naturel & activités humaines**

Les participants à la Commission étant fortement polarisés sur le sujet de la biodiversité, peu de contributions sur l’eau, la forêt et la pierre ont été récoltées.

La sensibilisation et l’animation menées autour de l’eau ainsi que les interventions pour développer la gestion durable de la forêt et les obligations légales de débroussaillement ont été positivement appréciées par la commission. Des améliorations sont attendues par les membres de la Commission sur les sujets de gouvernance de l’eau, le développement de la filière bois et la collaboration avec les Forestiers Sapeurs du Département des Bouches-du-Rhône (FORSAPS). L’implication des élus dans les commissions du Parc et le ressenti de leur manque d’engagement à mettre en œuvre les décisions collectives à leur niveau ressort, de la part des membres de la Commission, comme des facteurs limitant les résultats du territoire.

Les quelques contributions recueillies sur la ressource en eau estiment que ces objectifs sont peu atteints. Le manque de participants sur la thématique forêt et eau a introduit des biais de représentativité de la Commission. Aussi, il a été décidé de ne pas modifier l’évaluation des objectifs réalisée en amont par le syndicat mixte.

**L’avancement des objectifs**

Dans l’ensemble, cet axe obtient des résultats positifs. Les moyens humains et financiers ont été importants. Les objectifs liés à la resource en eau sont moyennement atteints étant donné l’importance des enjeux socio-économiques et de gouvernance qui gravitent autour. Le bilan des réalisations montre que le syndicat mixte a eu une approche pragmatique, s’engageant dans l’opérationnel (conduite d’études et de travaux). Concernant la gestion forestière, le syndicat mixte est intervenu dans une démarche de développement durable qui a permis à travers les actions mises en œuvre, de conforter la mission DFCI et de faire évoluer la vision initiale des élus d’une problématique mono thématique (les incendies de forêt) vers la gestion forestière multifonctionnelle.

Même si l’objectif sur les carrières était dimensionné par rapport aux leviers d’action du Parc, il a été peu investi.
### C. Paysages et patrimoine

*Le territoire en 2002*

Les paysages des Alpilles ont été fortement façonnés par l’agriculture qui représentait 13,2 % de la population active en 2007, soit quatre fois plus que la moyenne française. Réseau de canaux, bâti gallo-romain et provençal, garrigue méditerranéenne sont des éléments caractéristiques du patrimoine local. Mais de nombreuses menaces étaient identifiées provenant des mutations de l’activité et du foncier agricole et du développement d’une urbanisation peu qualitative lorsque la Charte fut établie.

---

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Non atteint</th>
<th>Peu atteint</th>
<th>Moyennement atteint</th>
<th>Plutôt atteint</th>
<th>Atteint</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>O12</td>
<td>Vocation terres agricoles</td>
<td>O13</td>
<td>Politique d’intervention agricole</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>O14</td>
<td>Pérennité des canaux</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>O15</td>
<td>Fonctionnalité des canaux</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>O17</td>
<td>Connaissance des ressources</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>O18</td>
<td>Économie de l’eau</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>O19</td>
<td>Prévention des pollutions</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>O20</td>
<td>Gestion globale de l’eau</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>O21</td>
<td>Gestion des carrières</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>O22</td>
<td>CFT</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>O23</td>
<td>Prévention (PIDAF)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Restauration post-incendie</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Les Opies, point culminant du Massif des Alpilles*
1. Les missions particulières du Parc

Compte tenu de la valeur patrimoniale, culturelle, économique de l’ensemble complexe que constituent les Alpilles et les plaines qui les entourent, la Directive Paysage des Alpilles (issue de la loi du 8 janvier 1993) est apparue tant aux services de l’Etat qu’aux collectivités locales et territoriales, comme la formule la mieux adaptée pour assurer sa préservation. Le territoire des Alpilles est un des seuls en France à avoir mobilisé cet outil au profit d’une préservation dynamique de ses paysages emblématiques.

2. La réponse de la Charte à la préservation des paysages et du patrimoine

L’axe 3 a été inscrit dans la Charte afin de répondre aux atteintes du paysage et du patrimoine en fixant 8 objectifs et 26 actions. Plusieurs autres objectifs sont venus renforcer la Charte sur cette thématique (ex. 21, 36, 50, etc.).

Risques/Menaces

- Menaces sur le paysage d’origine anthropique (changement de vocation des sols, aménagements, urbanisation pavillonnaire, banalisation architecturale, sur-fréquentation touristique, pollutions visuelles, apparitions de points noirs paysagers)
- Menaces sur le patrimoine bâti : manque d’entretien du petit patrimoine rural, dégradation humaine, etc.

Réponses de la Charte

- Préserver et valoriser les paysages
- Transmettre les témoignages de notre histoire, inscrits dans la pierre
- Sauvegarder et valoriser l’identité architecturale

Moyens mis en œuvre

- 8 objectifs principaux
- 5 modes d’action
- 0,5 ETP permanent et 0,5 ETP temporaire en moyenne annuelle
- 139 grandes familles d’actions directes et indirectes
- 3 commissions thématiques
  - Patrimoine naturel & activités humaines, Aménagement du territoire & qualité de vie, Connaissance & vie du territoire
- 1 Conseil scientifique et technique

Préserver et valoriser les paysages (objectifs 24, 25, 26, 27, 28)


Le Parc a investi largement ce champ et mis en place des outils ainsi qu’un accompagnement pour :
- Apporter aux communes le conseil et le soutien nécessaires à la traduction des orientations réglementaires de la Directive Paysage des Alpilles dans leurs documents d’urbanisme ;
- Aider les communes à mettre en œuvre les recommandations complémentaires de protection des structures paysagères (chemins d’eau, haies brise-vent, patrimoine arboré des routes et de certains accès privés, échelle et la qualité des routes, richesse et la diversité du milieu naturel, développement du bâti, réseaux et publicité).

Cette démarche de transcription cartographique et d’interprétation littérale s’est appuyée sur plusieurs missions tests de transcription à la parcelle, permettant ensuite de la généraliser aux 16 communes via plusieurs missions effectuées en partenariat avec la DREAL et la DDTM, l’ABF, le CAUE et un prestataire spécialisé en paysage et urbanisme. Cette mission a conduit à arrêter avec les communes concernées une doctrine d’application de la Directive Paysage, reprise ensuite dans la cadre de l’élaboration des PLU. Cette démarche a permis de faire mieux accepter le caractère contraignant de ce texte et de contribuer indiscutablement à la préservation des paysages les plus emblématiques des Alpilles.
Mettre en œuvre les prescriptions et recommandations de la DPA (O24, 25) a donc été fortement porté auprès des communes par le Parc. L’accompagnement des collectivités territoriales a porté sur les problématiques d’aménagement du territoire, d’urbanisme et de paysage en général et a abouti à la transcription de la DPA dans les PLU de 15 communes et dans les 2 SCOT.

Le Parc intervient également avec ses partenaires sur des projets « à enjeux » où la prise en compte paysagère est une entrée essentielle, au travers de la Directive Paysage ou au travers d’autres outils (plus de 70 réunions).

De nombreux avis sur les risques de dégradation lié à des infrastructures énergétiques, des projets d’aménagements routiers ont été émis (O27). Hormis quelques projets non conformes à l’esprit de la DPA, son application a permis de développer des aménagements d’excellence, telle l’extension du Golf des Baux-de-Provence.


En 2016 - 2017 la démarche s’est poursuivie de manière plus opérationnelle à travers la mise en œuvre d’un « conseil partagé en publicité et signalétique » auprès de 7 communes demandeuses. Le Parc a répondu par une mission spécifique temporaire permettant de faciliter l’appropriation du sujet par les communes. Sénas, Les Baux-de-Provence, Paradou se sont mises entièrement en conformité et Mas-Blanc-des-Alpilles, Saint-Étienne du Grès, Saint-Rémy-de-Provence de manière partielle à ce jour. Étant entendu que ces démarches sont de longue haleine et dorénavant relayées par des initiatives de l’Etat et du Conseil départemental, le Parc assure leur cohérence et l’accompagnement technique auprès des communes et des acteurs concernés.

Plusieurs objectifs de la Charte aux vocations très diverses ont participé à la sensibilisation au paysage par sa découverte (O28) : au travers des missions tourisme (Axe 5), loisir et fréquentation (O47), des missions forêt/biodiversité (O21, O22), des missions de conseil d’aménagement à visée urbaniste (O24, O25, O72), d’agriculture (Axe 4), de l’eau (O18) en premier lieu, et également de manière globale sur les missions d’éducation au territoire (O58, O59).
Un éventail d’actions allant de la production d’ouvrages, d’ateliers pédagogiques, aux sorties éducatives ou à la réalisation de sentiers d’interprétation et d’itinéraires et boucles cyclables ont ainsi porté cette orientation.

**Les enseignements relatifs à l’orientation sur les paysages**

Au regard des actions menées, le Parc pourra s’appuyer sur les atouts acquis au cours de ce premier exercice. Des faiblesses inhérentes au territoire ou à la mise en œuvre de la Charte sont également indiquées. De cette analyse, des perspectives ou des recommandations pour l’écriture de la nouvelle Charte et la définition d’un programme d’action sont présentées. Ils ne présentent à ce stade qu’un caractère indicatif et incomplet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ Des outils mis en place associés à un travail partenarial permettant de partager l’outil DPA (1 Guide de traduction réglementaire de la DPA pour les communes, des missions de transcription avec DREAL DDTM communes BE et parc)</td>
<td>Développer la valorisation des structures paysagères au titre de la DPA et travailler sur ses recommandations.</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Meilleure appropriation de la DPA et prise de conscience des élus de l’intérêt du paysage même si elle reste encore souvent perçue par les communes sous le seul angle de la contrainte</td>
<td>Prendre encore mieux en compte le paysage dans les travaux DFCI, particulièrement dans les BDS, en travaillant de manière plus aléatoire et moins rectiligne. Poursuivre les missions d’assistance au sujet de la DPA, éventuellement au travers de projets spécifiques, ou encore au travers du projet démarquant sur le bâti agricole.</td>
</tr>
<tr>
<td>- Publication de la DPA réalisée exactement au moment de la création du Parc, qui a généré sur le territoire de la confusion et une mauvaise interprétation des rôles des uns et des autres, auxquelles le Parc a dû faire face dans ses premières années d’existence Conciliation compliquée entre enjeux de sécurité routière et de préservation paysagère des alignements d’arbres inscrits à la DPA notamment sur les grands axes routiers (RD 99) relevant de la compétence du Département.</td>
<td>Aborder concrètement la question des linéaires paysagers, caractéristiques des Alpilles (haies et alignements d’arbres) : de leur naissance à leur mort, l’entretien, leurs atouts en termes de paysage, de cadre de vie, de trame verte et bleue et de biodiversité, ainsi que leurs aspects touristiques, agricoles et économiques en général.</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Partenariat important avec la DREAL PACA et les associations relais</td>
<td>Poursuivre la mission publicité avec une portée très opérationnelle</td>
</tr>
<tr>
<td>+ L’ouvrage « Habiter les Alpilles » et la Charte de l’affichage publicitaire et de la signalétique font références</td>
<td>Structurer et hiérarchiser les actions à restauration : travailler en particulier sur les zones d’activité et les entrées de villes ainsi que sur les antennes relais de téléphonie mobile.</td>
</tr>
<tr>
<td>+ 80 dispositifs publicitaires été supprimés entre 2014 et 2018 sur 6 communes et 11 communes sont fortement engagées dans la gestion de l’affichage publicitaire</td>
<td>Faire un travail global avec un plan d’action sur la stratégie à adopter en matière de paysage.</td>
</tr>
<tr>
<td>- Manque de moyens (humains et financiers)</td>
<td>Manque de moyens (humains et financiers)</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Rôle de chef d’orchestre du Parc nécessaire et légitime auprès des communes sur la thématique publicitaire</td>
<td>Identifier dans la prochaine charte les points noirs paysagers</td>
</tr>
<tr>
<td>- Faiblesses sur l’identification des points noirs paysagers qui demandent des compétences métiers très spécifiques et sur des temps courts</td>
<td>Structurer et développer la méthodologie et innover dans les solutions apportées</td>
</tr>
<tr>
<td>+ 39 Itinéraires chemins des parcs renseignés dont 46 points d’intérêt « Points de vue » 3 Balades sensibles, 5 sentiers d’interprétation, 1 Euro vélo, 8 La Méditerranée à vélo, 2 boucles du 13, 1 trentaine de boucles cyclo locales dans le P’tit Crapahut, à vélo, 6 itinéraires de découvertes du paysage</td>
<td>Mettre au point une « doctrine » sur les panneaux d’informations implantés sur le territoire.</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Un OPP réalisé très pédagogique (envié et copié de nombreux territoires, efficace et efficient sur le territoire)</td>
<td>Prendre en compte systématiquement l’entrée « paysage » dans les outils de promotion du territoire</td>
</tr>
<tr>
<td>+ OPP réalisé très pédagogique (envié et copié de nombreux territoires, efficace et efficient sur le territoire)</td>
<td>Développer l’OPP avec le volet participatif et analytique sur les mutations du paysage, Impliquer l’ensemble des agents du Parc.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Le Parc a surtout mené des actions de découverte du patrimoine à destination des habitants et des visiteurs, produit des ouvrages divers sur le patrimoine (notamment des topo guides et des parcours dans Chemins des parcs), organisé des sorties et événements et participé à l’ouvrage « L’encyclopédie des Alpilles ».

La Charte citait des stratégies d’aménagement et de gestion à définir pour les principaux sites archéologiques (O30). Sans que l’objectif soit pleinement atteint, des actions ont été conduites telles :

- Création de parcours pédagogiques et publications pour l’Oppidum des Caisses de Jean-Jean à Mouriès ;
- Soutien aux événements sur le site archéologique de Saint-Gabriel à Tarascon ;
- Réalisation d’un film documentaire sur le patrimoine des carrières ;
- Diagnostic archéologique et fouilles préventives sur le site du chantier de la Maison du Parc à Saint-Rémy ayant conduit à la découverte d’une nécropole vraisemblablement en lien avec une villa antique, datée du Haut Empire. Différents mobiliers de cette époque et d’une occupation plus récente, médiévale, ont été récupérés et permettent d’envisager à terme une valorisation au sein des salles d’exposition de la Maison du Parc ;
- Accompagnement à la publication fin 2018 d’un livre sur les châteaux des Alpilles, réalisé par le Rassemblement des Associations du Parc naturel régional des Alpilles, d’un livre retraçant l’histoire et l’activité d’un des plus vieux moulins du territoire à Saint Etienne du Grès, écrit et publié par l’association en charge de sa gestion…

Concernant la réhabilitation ou la restauration des sites ou patrimoines archéologiques et historiques majeurs (O30), le Parc est intervenu sur le lavoir de Maussane-les-Alpilles et a priorisé 3 opérations d’envergure :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Plan de la sensibilisation et de la pédagogie envers les scolaires</th>
<th>Arriver à une reconduction officielle tous les 5 ans, et des reconductions participatives et citoyennes entre chacune. En faire un outil d’aide à la décision et favoriser son appropriation par les élus</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>De multiples actions entreprises, mais un manque de structure et de stratégie globale chronique</td>
<td>Structurer davantage, avec une cohérence d’ensemble et induire de la transversalité entre projets</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Transmettre les témoignages de notre histoire, inscrits dans la pierre (objectifs 29,30)
• Le montage du projet Aqueduc et Meunerie de Barbegal (commune de Fontvieille) (investissement prioritaire du volet patrimonial) : définition d’un projet ambitieux pour la restauration et valorisation du site (non concrétisé à ce jour), soutien des recherches et des chantiers, aide à l’acquisition foncière de la meunerie (propriété privée jusqu’en 2015, toute intervention y était bloquée) ;

• La réhabilitation de la Maison de maître de la Cloutière (fin du 18e siècle) et son extension contemporaine en bois et paille, donnant naissance à la maison du Parc naturel régional des Alpilles en octobre 2016. Cette action emblématique « grandeur nature » de l’action du Parc en matière d’architecture vient décliner cet objectif de la Charte : concilier les enjeux, valoriser l’existant, allier le contemporain dans une logique de performance environnementale et l’ancien dans une logique patrimoniale tout en utilisant au maximum la ressource locale (bardage en pin d’Alep) ;

Cette Maison du Parc se veut la maison du territoire, accueillant les habitants, le public en général et les associations, faisant office de lieu d’exposition et de lieu de passages (jardin), d’espace pédagogique (potager) et de bureau de l’équipe du Parc. Cet ouvrage bénéficie du label BDM, Bâtiment Durable Méditerranéen, niveau Or sur la rénovation et l’extension ;

• La réalisation à partir de 2019 du Schéma d’Interprétation du territoire et la création d’itinéraires de valorisation des patrimoines des Alpilles. L’objectif est de valoriser les patrimoines naturels et culturels par l’aménagement de différents sites et parcours de loisirs nature, et d’adopter à l’échelle des Alpilles une approche narrative cohérente pour transmettre en différents lieux le caractère du territoire. Cette démarche est un maillon important à la croisée des stratégies de gestion de la fréquentation de tourisme durable, servant également l’animation culturelle et pédagogique.

Les enseignements relatifs à l’orientation sur le patrimoine

Ces actions ont permis de mettre en lumière les atouts/faiblesses ainsi que les perspectives et recommandations à garder à l’esprit pour rédiger la future Charte. Sans viser l’exhaustivité, ils présentent à ce stade un caractère indicatif et incomplet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ Arles, patrimoine mondial de l’humanité UNESCO peut servir de modèle et de moteur</td>
<td>Mettre en œuvre un rapprochement dans une perspective de réseau territorial à l’échelle du Pays d’Arles</td>
</tr>
<tr>
<td>- Absence de stratégie d’ensemble Niveaux d’investissement très inégaux entre les petites opérations et les projets très ambitieux qui compliquent l’intervention stratégique du Parc</td>
<td>Développer une stratégie d’ensemble partagée et dotée de moyens adaptés à chaque projet, en positionnant le Parc à la croisée des acteurs, et particulièrement des collectivités communes et intercommunalités… Accompagner les communes dans leurs projets de restauration-valorisation</td>
</tr>
<tr>
<td>- Manque de diagnostic précis de chacun des éléments de patrimoine</td>
<td>Réaliser un inventaire sur l’ensemble du parc, incluant le bâti agricole</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Partenariats étroits avec le CAUE13 depuis 2009, les musées du territoire, la Fondation du patrimoine, le SDAP, les associations de patrimoine Permanences mensuelles du CAUE13 et de l’ABF à la Maison du Parc</td>
<td>À conforter</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Réalisation du Schéma d’interprétation des paysages et du patrimoine en 2019</td>
<td>Mettre en œuvre les préconisations du schéma d’interprétation pour la valorisation des patrimoines</td>
</tr>
<tr>
<td>+ 13 topos guide « découverte dans le Parc » spécialement édités sur des sites patrimoniaux et 59 points d’intérêt « Patrimoine et histoire ».</td>
<td>Poursuivre la valorisation du patrimoine plutôt réussie au travers des itinéraires, évènements et publications, en lui donnant une vision plus stratégique et experte</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Projet d’échelle territoriale sur la préservation de chapelles en cours</td>
<td>Développer le projet sur les chapelles, avec un volet historique scientifique</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2 sites ont bénéficié d’un projet de préservation et valorisation : Aqueducs antiques et Oppidum Caisses de Jean-Jean à Mouriès
2 opérations de restauration-valorisation ont été menées : Maison du Parc et lavoir de Maussane

Concrétiser les études et projets établis et mener à bien des opérations de restauration-valorisation du patrimoine
Trouver les réponses adaptées à chaque site pour le patrimoine emblématique ou le « petit » patrimoine rural

- Manque structurel de ressources
  Mobiliser les moyens nécessaires sur un secteur très dépendant des aides publiques

- Le petit patrimoine bâti se dégrade sans qu’une opération marquante de restauration ait été réalisée
  Avoir des objectifs partagés et très clairs sur ce qui est attendu en matière de valorisation du petit patrimoine

**Sauvegarder et valoriser l’identité architecturale (objectif 31)**

Afin de réaliser l’**objectif 31** pluriel, le Parc a mobilisé différents outils et partenariats visant autant les particuliers que les professionnels ou les collectivités.

Le projet le plus important en termes d’impact a été la **réalisation de l’ouvrage « Habiter les Alpilles »** avec le CAUE13, dans le cadre du PLEE, Plan Local énergie environnement (O52). Edité en 300 exemplaires, remis à toutes les communes, les instructeurs, les ABF, les architectes-conseils, les architectes œuvrant sur le territoire, ce projet a impulsé une démarche globale visant à réconcilier la tradition et la modernité. Il a permis d’accompagner les porteurs de projet vers des projets cohérents et de meilleure qualité s’appuyant sur les caractéristiques qui ont guidé l’architecture des Alpilles.

**Habiter les Alpilles est un outil de référence sur le territoire**

L’**avis du Parc** a été régulièrement sollicité par les communes ou par les services de l’Etat sur des grands projets d’aménagements en secteurs sensibles au regard de la Charte (ex : aménagement du golf des Baux-de-Provence, projets à vocation agricole ou photovoltaïque). Le Parc a facilité les échanges et les rencontres en mobilisant les partenaires et acteurs incontournables pour concilier les enjeux et intérêts du porteur de projet comme du territoire.

Enfin, le Parc a développé dès sa création un **partenariat étroit avec le CAUE des Bouches-du-Rhône**, en adhérant à cet organisme-conseil et en déployant avec lui des actions spécifiques gérées par des conventions de projet. Le Parc a privilégié cette association de compétences avec le niveau départemental, plutôt que de créer une mission de conseil en architecture en son sein. Des permanences mensuelles de l’Architecte des Bâtiments de France la plupart du temps avec le CAUE13 ont été formalisées depuis 2014. Des projets peuvent ainsi être étudiés collectivement de manière à en améliorer la qualité architecturale et paysagère et y intégrer des principes d’écocnstruction.

Dans son travail d’accompagnement aux PLU (OT2), le Parc a développé particulièrement ce volet architectural en lien avec la performance environnementale du bâti. Il a animé le débat parfois conflictuel entre architecture « traditionnelle » et architecture « contemporaine », en s’appuyant notamment sur « Habiter les Alpilles ».

Le programme **LEADER « paysage et projets de territoire »** de 2009 à 2012 est venu également apporter de l’acculturation et des éléments de connaissance, sur l’intégration urbaine et paysagère, par
l’architecture, et par la prise en compte des codes de la construction en milieu méditerranéen et en particulier dans les Alpilles. Il a permis la tenue d’un forum dédié à cette problématique et la réalisation d’un film « Les Alpilles, un paysage à vivre » illustrant particulièrement bien ces enjeux.

**Les enseignements relatifs à l’orientation sur l’architecture**

Au regard des actions menées, le Parc pourra s’appuyer sur les atouts acquis au cours de ce premier exercice. Des faiblesses inhérentes au territoire ou à la mise en œuvre de la Charte sont également indiquées. De cette analyse, des perspectives ou des recommandations pour l’écriture de la nouvelle Charte et la définition d’un programme d’actions sont présentées. Sans viser l’exhaustivité, ils présentent à ce stade un caractère indicatif et incomplet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ Ouvrage « Habiter les Alpilles » est très usité et est un succès. « Se signaler dans les Alpilles » et le site internet du Parc sont des appuis</td>
<td>Donner une suite à l’édition et compléter par un ouvrage sur l’écoconstruction et des formations auprès des artisans Etudier le « le bâti en zone agricole » avec production d’un ouvrage</td>
</tr>
<tr>
<td>+ La réhabilitation de la Maison du Parc est une réalisation emblématique « grandeur nature » de la Charte</td>
<td>Concevoir une offre de conseils adaptée et renforcer la fonction d’expertise objective du Parc</td>
</tr>
<tr>
<td>- Le Parc est consulté trop en aval des projets architecturaux</td>
<td>Proposer des animations, évènements Positionner le Parc dans la procédure en amont des avis</td>
</tr>
<tr>
<td>- La question de l’architecture contemporaine reste encore sensible et n’est pas partagée par tous sur le territoire (et en particulier des élus)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Manque de moyens (humains et financiers)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**3. Évaluation de l’axe relatif aux paysages et au patrimoine**

**Les moyens mis en œuvre**

268 537 € ont été engagés durant les 11 premières années de mise en œuvre de la charte pour réaliser des opérations relevant de l’axe 3.

Ce n’est pas avant 2009 qu’une part des effectifs permanents du Parc a été consacrée à cet axe. Par la suite, 0,5 ETP permanents ont été mobilisés par an de manière pérenne. 0,5 ETP temporaires annuels ont été consacrés au sujet en 2009 puis de 2012 à 2016.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Positionnement du PNR</th>
<th>Mise en œuvre de l’axe 3</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>22%</td>
<td>40</td>
</tr>
<tr>
<td>19%</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>14%</td>
<td>80</td>
</tr>
<tr>
<td>13%</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>5%</td>
<td>120</td>
</tr>
<tr>
<td>A3 (prévu direct)</td>
<td>140</td>
</tr>
<tr>
<td>A3 (réalisé direct)</td>
<td>160</td>
</tr>
<tr>
<td>A3 (prévu indirect)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>A3 (réalisé indirect)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Une grande part des actions a été consacrée à l’apport d’expertise-conseil ainsi qu’à la formation de professionnels. Elle a été relayée par la réalisation d’études structurantes pour la thématique du paysage et du patrimoine ainsi que la mise en place de partenariats (CAUE par exemple). Un plus grand nombre d’actions de conseils a été réalisé qu’initialement prévu. L’écart entre les actions directes et
indirectes est très important étant donné que la sensibilisation au paysage a percolé de nombreux objectifs et actions de la Charte. Les actions indirectes sont véritablement venues porter cet objectif.

Retours de la commission Aménagement du territoire & qualité de vie et de la consultation du Comité syndical

De belles réalisations ont marqué les esprits : la création de l’Observatoire Photographique des Paysages, le travail accompli sur les enseignes, le partenariat sur l’architecture mis en place avec le CAUE et les ouvrages de qualité produits (Encyclopédie des Alpilles, Habiter les Alpilles entre autres). Une meilleure communication et une véritable implication des communes auraient contribué à une meilleure mise en œuvre de la thématique selon la commission. L’ensemble des sujets abordés par la Charte reste fortement prioritaire avec une préoccupation particulière sur le rôle des élus pour porter et mettre en œuvre ces actions du Parc. Les objectifs sur la valorisation et la restauration du patrimoine gagneraient en visibilité et en pertinence si un plus grand nombre d’opérations était envisagé plutôt que de concentrer les ressources financières sur un ou deux projets.

La commission a confirmé les bons résultats sur les objectifs liés à la préservation du paysage et les résultats plus mitigés sur la préservation du patrimoine bâti. Les avis étaient plus mitigés sur les objectifs liés au patrimoine et à l’architecture. La commission a également pointé que les objectifs qui étaient les moins bien atteints ne relevaient pas de la responsabilité du Parc, mais d’une défaillance du relais politique et opérationnel par les communes.

La commission des élus s’est fortement saisie des questions du paysage et du patrimoine. Elle estime dans sa grande majorité que les objectifs de la Charte concernant ces thématiques sont largement atteints, bien que leur priorité reste forte : « c’est un combat continu »… « une vigilance de tous les instants ». Ils reconnaissent ainsi à l’image des actions sur le milieu naturel que la mise en œuvre de la Charte a permis des plus-values significatives sur le territoire. Le travail d’intégration de la Directive Paysage, outil d’aide par excellence, a notamment été fortement souligné. Grâce à la Charte, les projets d’aménagement du territoire et en particulier les PLU des communes ont permis une amélioration significative des projets. Les trois objectifs la concernant (O24, O25, O36) sembrent donc remplis.

Bien qu’une prise de conscience de certains élus et communes au sens large soit notée depuis la promulgation de la Charte, la commission note une disparité très forte de la sensibilisation des élus à la question du paysage et au contenu de la Charte en la matière. Cette disparité engendre ainsi une hétérogénéité de la qualité des aménagements et des formes urbaines et villageoises proposées par les différentes communes du Parc. Cela malgré des publications très utiles et fondatrices comme le guide « Habiter les Alpilles » développé en partenariat avec le CAUE, qui nécessiterait d’aboutir à des actions plus opérationnelles.

Ainsi un des points d’évolution pour la prochaine Charte serait sans doute d’homogénéiser la qualité architecturale, paysagère et urbaine des aménagements et d’initier une démarche de façon conjointe à l’ensemble des communes dans la nouvelle Charte relative à la gestion de la publicité. L’idée serait de développer via une charte ou des règlements communs, une identité cohérente et homogène sur le territoire en matière d’aménagement et d’intégration paysagère. Cette idée est parfaitement synthétisée par les propos d’un des participants : « les habitants et les visiteurs doivent reconnaître instantanément et sur n’importe quelle commune du territoire, l’identité Alpilles ».

D’une façon générale, la question d’un urbanisme partagé à l’ensemble des communes du Parc fait sens pour traiter cette question du patrimoine et du paysage, bien plus qu’à l’échelle des EPCI compétentes en la matière auxquelles les communes appartiennent.

La création un document d’urbanisme commun pourrait alors se poser lors de la révision de la Charte, même si les élus se questionnent encore beaucoup sur sa pertinence.

L’avancement des objectifs

L’évaluation du Parc sur ses actions montre une grande variabilité des objectifs atteints (voir illustration ci-dessous). La réalisation de l’Observatoire Photographique des Paysages a été menée à bout. Un des points difficiles et conflictuels a été l’intégration de la DPA dans les PLU et SCOT, nécessitant un travail de convergence, et de mise en cohérence avec les services de l’État, les communes et les bureaux d’études. Plusieurs missions et projets ont dû être développés pour aider les communes dans sa transcription et dans sa traduction réglementaire. Elle a alors contribué concrètement à protéger le territoire jusqu’à une échelle fine.
Les résultats en termes de **restauration du patrimoine** sont peu atteints avec un petit nombre d’opérations et la valorisation du patrimoine plutôt insuffisante en regard des enjeux du territoire et de la Charte. Les projets Aqueduc et Maison du Parc ont largement épuisé les ressources d’investissement et de fonctionnement allouées à ce sujet, limitant de fait les résultats.

Les actions sont réussies pour la **connaissance et la découverte du patrimoine** via des parcours de balade et des publications essentiellement, mais on peut regretter l’absence de stratégie d’ensemble et de concrétisation marquante sur la restauration du patrimoine bâti.

L’accompagnement réalisé par le Parc a permis de montrer que le **paysage** n’avait pas qu’une dimension réglementaire portée principalement par la Directive Paysage.

**D. Activités économiques du territoire : l’agriculture**

**Le territoire en 2002**

À l’exemple du foin de Crau, de la viande de taureau, des domaines viticoles ou oléicoles, inscrits dans une démarche de SIQO et dont une partie était de surcroît en agriculture biologique, le territoire du PNR disposait d’un potentiel rendant réaliste le lien entre qualité des produits, viabilité économique et respect de la terre. L’attrait touristique des Alpilles, autant au niveau local qu’international était encore à valoriser par le secteur agricole. Toutefois des handicaps économiques, techniques et sociaux freinaient l’évolution de nombreuses exploitations. Ainsi, la pression foncière, l’envolée des prix du bâti et la possibilité pour les agriculteurs de construire les bâtiments nécessaires à leur exploitation créent des risques pour leur activité même : investisseurs non agricoles, agriculteurs improvisés en recherche de terrains à bâtir, revente d’un bâtiment d’exploitation sans ses terres, changements de destination de bâtiments agricoles…

Particulièrement adapté dans les Alpilles, le pastoralisme est essentiel au territoire en favorisant la biodiversité, la défense des forêts contre les incendies (DFCI) ou encore le maintien de paysages d’exception. Le recul du pastoralisme et la perte de structures paysagères ont engendré des risques sur les écosystèmes forestiers et prairiaux. Le pastoralisme permet de lutter contre la fermeture et l’homogénéisation de milieux.

**1. Missions particulières du Parc**

Depuis la dissolution du syndicat intercommunal d’étude et de réalisation pour l’aménagement sylvopastoral du massif des Alpilles (SIERPASA) par l’État en 2014, le Parc des Alpilles, avec l’appui du Centre d’études et de réalisations pastorales Alpes Méditerranée (CERPAM), s’est engagé par délibération de son syndicat mixte, à poursuivre les missions pastorales. Ainsi a été créée la **commission pastoralisme** du Parc des Alpilles (composée d’élus et de techniciens) qui a vocation à assurer l’animation et la mise en œuvre des projets à l’échelle du massif afin de mutualiser les moyens.
et d’assurer une action coordonnée sur le territoire en partenariat avec le CERPAM. Le Parc est devenu membre de la Maison de la Transhumance en 2018.

Dans le cadre d’un projet global transfrontalier sur la transhumance porté par la Maison de la Transhumance, le Parc a porté le projet LEADER « La Routo des Alpilles » de mai 2014 à avril 2015 sur trois volets : le développement économique (engagement des professionnels agritouristiques), la randonnée (préparation du futur GR, création de boucles locales) et la sensibilisation-animation pédagogiques et culturelles auprès des enfants et du grand public. Il s’agissait au travers de ce projet de constituer en quelque sorte le module « Alpilles » de ce grand projet transrégional dont la réalisation, faute de financement, a été repoussée.

Enfin, les Parcs naturels régionaux s’attachent à la valorisation des ressources naturelles et culturelles propres à chaque territoire. Dans cette perspective, les Parcs naturels régionaux ont créé ensemble la marque Valeurs Parc naturel régional, déposée par l’État et promue localement comme au national. La marque met en avant des produits et services du territoire obéissant à des référentiels spécifiques, auprès de consommateurs de plus en plus sensibles aux enjeux du développement durable. Les bénéficiaires s’affichent comme des acteurs économiques responsables, engagés pour le développement de leur territoire. Les produits et services susceptibles, de bénéficier de la marque sont des produits agricoles, agro-alimentaires et artisanaux issus et transformés sur le territoire, des services touristiques (hébergements, restauration, prestation d’accompagnement, activités de loisirs…) proposés sur le territoire.

Le Parc des Alpilles est engagé dans le déploiement progressif de cette marque sur son territoire, dans tous ces domaines.

2. La réponse de la Charte à l’agriculture

Face à ces difficultés du monde agricole et l’importance de l’agriculture pour le territoire, la Charte a répondu en particulier par les 7 objectifs et 20 actions de l’axe 4.
Promouvoir une agriculture de qualité, respectueuse de l’environnement, en tenant compte de ses capacités économiques (objectifs 32, 33)

Afin de mettre en œuvre cette orientation de la Charte, le Parc a accompagné les agriculteurs à travers la promotion de la marque Valeurs Parc (O32) vers des pratiques respectueuses de l’environnement et aux différents modes de circuits courts et de proximité (O33). À ce jour, 2 exploitations agricoles figurent parmi les 40 professionnels marqués à l’échelle du Parc en 2018, chiffre qui devrait augmenter rapidement avec le lancement de la démarche de marquage sur les produits issus de l’élevage d’herbivores, le référentiel sur les fruits et légumes et produits transformés étant en cours de rédaction au second semestre 2018, ainsi que le lancement début 2019 d’une démarche interparc Provence-Alpes-Côte d’Azur de promotion de la démarche d’attribution de la marque dans le secteur agricole.

En soutenant une agriculture diversifiée et de qualité sur le territoire, le Parc a participé à créer les conditions favorables au développement des SIQO (Signes officiels de la qualité et de l’origine). Le Parc a mis en œuvre une politique de valorisation des ODG (Organisme de Défense et de Gestion) et des SIQO en présentant les produits locaux du territoire lors de manifestations et événements (Fête du Parc, Terroir des Alpilles, Salon des agricultures de Provence, Salon des Terroirs, Provence Prestige, Destination Parcs à Paris-Bercy, marché de producteurs à Mas-Blanc des Alpilles…) en diffusant et en conseillant sur les appels d’offres et financements possibles (O33).
Le Parc s’est également positionné sur les thématiques liées aux élevages pastoraux (soutien aux éleveurs à travers les Projets Agro-environnementaux et climatiques, PAEC) et à la transhumance dans les Alpilles et a soutenu les agriculteurs dans la recherche de débouchés économiques.

Des journées organisées par le Parc ont permis de disposer d’un diagnostic partagé autour des circuits courts (O33), d’analyser les pratiques des consommateurs, les enjeux de développement, les orientations stratégiques de mise en marché possibles :
- Forum des circuits courts de proximité en 2014 (109 participants) ;
- Rencontre interprofessionnelle producteurs-restaurateurs en Pays d’Arles en 2014 (environ 60 participants).

Le Parc s’est inscrit dans le soutien aux organismes favorisant le développement des circuits courts sur le territoire par son adhésion au Conservatoire Grand Sud des Cuisines de Terroir en 2009, par la mise en place de réseaux interprofessionnels (réunions de chefs de cuisine, intendants et agriculteurs) et l’accompagnement de producteurs ou collectifs d’artisans/producteurs agricoles et les initiatives collectives telle l’AMAP (distribution de l’AMAP à la Maison du Parc).

Le Parc a également profité de l’opportunité offerte par le programme LEADER pour déposer un projet de mise en place de buffets fermiers sur le territoire du Parc et plus généralement du Pays d’Arles, approvisionné par des producteurs locaux des Alpilles. Ce projet débutera en 2019.

La vente directe locale et les événements liés à la promotion des circuits courts (O33) ont été soutenus, notamment à travers la valorisation annuelle des lauréats du Concours général agricole sur le territoire ou encore l’organisation du Marché des Producteurs lors de la fête du Parc.

**Les enseignements tirés de la promotion d’une agriculture de qualité**

Ces actions ont permis de mettre en lumière les atouts/faiblesses ainsi que les perspectives et recommandations à garder à l’esprit pour rédiger la future Charte. Sans viser l’exhaustivité, ils présentent à ce stade un caractère indicatif et incomplet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Des partenariats étroits noués avec la Région, le Département, la Métropole Aix Marseille Provence les ODG du territoire, l’INRA…</td>
<td>Conventionnement à définir avec la Chambre d’Agriculture</td>
</tr>
<tr>
<td>Demandes croisantes d’interventions du Parc de la part des partenaires notamment en termes d’appuis logistiques pour développer les circuits courts ou la mutualisation.</td>
<td>Promouvoir l’agriculture dans les Parcs au niveau régional (Interparc)</td>
</tr>
<tr>
<td>Besoin important de coordination des acteurs agricoles et de mise en relation avec la profession touristique</td>
<td>Intégrer ce volet dans la stratégie de communication globale du Parc afin d éviter le cas par cas et/ou l’action isolée</td>
</tr>
<tr>
<td>Nombreux outils de communication de sensibilisation et de valorisation des pratiques agricoles ancestrales à destination du grand public (documents édités, exposition « Parole d’anciens », réseaux sociaux)</td>
<td>Etablir de nouveaux cahiers des charges agricoles pour étendre la marque, travailler à l’échelle interparc pour mutualiser les moyens</td>
</tr>
<tr>
<td>Marque Valeurs Parc naturel régional n’est portée que par deux exploitants agricoles</td>
<td>Présenter une véritable offre en termes d’agroécologie reconnue par des SIQO ou autres labels et démarches de qualification</td>
</tr>
<tr>
<td>Deux référentiels agricoles produits laitiers fermiers et viande caprine ont été réunis en une convention produits issus de l’élevage d’herbivores (produits laitiers et carnés bovins, ovins, caprins) en 2018</td>
<td>Développer les formes de vente collectives, structurer l’offre afin de fournir aisément les réseaux locaux de commercialisation</td>
</tr>
<tr>
<td>L’évolution des conditions climatiques, la réduction réglementaire des produits phytosanitaires et les évolutions sociétales plaident en faveur des démarches SIQO et des circuits courts</td>
<td>La qualité et la diversité importante des productions agricoles du territoire peuvent répondre à la consommation locale</td>
</tr>
<tr>
<td>La qualité et la diversité importante des productions agricoles du territoire peuvent répondre à la consommation locale</td>
<td>L’un des principaux freins à la promotion des produits de qualité par les circuits courts de proximité reste la mise en lien entre les producteurs et les consommateurs</td>
</tr>
<tr>
<td>Mise en place de 2 menus 100 % produits locaux à la cantine de Mouriès</td>
<td>Cas d’école à valoriser pour généraliser la démarche à d’autres cantines</td>
</tr>
</tbody>
</table>
L’expérimentation, la mise au point et la commercialisation de nouveaux produits du territoire n’ont pas été développées

La forte pression foncière limite l’installation et la transmission des exploitations

Développer une action spécifique sur le bâti en zone agricole intégrant l’habitat des agriculteurs, les annexes techniques (bâtiments d’exploitations), le logement des saisonniers, l’agritourisme, les projets de productions photovoltaïques plus ou moins associés à l’activité agricole

**Définir et mettre en œuvre une stratégie de développement de l’agro-tourisme garante de la vocation agricole du territoire (objectif 34)**

Le Parc a contribué au projet FEADER La Routo. Son action a consisté à mobiliser les acteurs publics et privés du territoire et à réaliser avec eux des actions sur différents volets : économie agrotouristique, activités de randonnée et sensibilisation des différents publics.

Le Parc s’est appuyé sur les marques de La Routo et Valeurs Parc naturel régional à des fins agrotouristiques en structurant des filières de distribution de produits locaux en circuits courts et en valorisant les patrimoines naturels, culturels et ruraux. Par ailleurs, les missions Tourisme et Agriculture du Parc ont très régulièrement réalisé des visites-conseils auprès d’agriculteurs et de prestataires touristiques.

Le Parc s’est positionné en partenariat des acteurs agricoles et touristiques à travers ses éditions, l’utilisation de ses réseaux d’information et la participation à des événements mettant en valeur les produits agricoles de qualité du territoire et faisant le lien avec les professionnels du tourisme.

La démarche concertée relative à la signalétique et à la publicité lancée par le Parc dès 2012 (O27) a pour ambition également d’améliorer la signalétique assurant la promotion des « produits du terroir » ainsi que la mise en valeur des lieux d’accueil (formations, visites-conseils).

**Les enseignements relatifs à l’orientation sur l’agro-tourisme**

Au regard des actions menées, le Parc pourra s’appuyer sur les atouts acquis au cours de ce premier exercice. Des faiblesses inhérentes au territoire ou à la mise en œuvre de la Charte sont également indiquées. De cette analyse, des perspectives ou des recommandations pour l’écriture de la nouvelle Charte et la définition d’un programme d’actions sont présentées. Sans viser l’exhaustivité, ils présentent à ce stade un caractère indicatif et incomplet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ 24 points d’intérêt « Produits du terroir » mis en valeur dans les circuits référencés sur <a href="http://www.cheminsdesparcs.fr">www.cheminsdesparcs.fr</a></td>
<td>À conforter et développer dans le cadre du déploiement de l’outil « cheminsdesparcs »</td>
</tr>
<tr>
<td>- Manque de moyens humains et financiers pour disposer d’une offre cohérente et structurée de produits agricoles marqués.</td>
<td>Créer un poste Interparc Agriculture sur le modèle de celui créé sur le Tourisme afin de développer la marque Valeurs Parc naturel régional. Favoriser les démarches collectives, les liens entre producteurs et consommateurs. Continuer l’accompagnement et la sensibilisation vers les pratiques respectueuses avec participation active des producteurs (contexte réduction phyto et changement climatique). Favoriser les partenariats avec les ODG et les partenaires techniques.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Encourager une politique du foncier bâti agricole respectueuse du territoire et économie en espace, sans préjudice pour les activités agricoles (objectifs 35, 36)**
L’objectif 35 a été mis en œuvre à travers la Convention d’Aménagement Rural (CAR) 2012-2016 et la Convention d’intervention foncière (CIF) de 2016. Celles-ci ont comporté des informations complémentaires sur le bâti agricole dans certains cas et ainsi permis de renforcer la vigilance sur des projets litigieux tels que le changement de destination des bâtiments et terres agricoles.

La participation du Parc à l’élaboration des PLU (O72) a encouragé les communes à renforcer la vigilance sur les projets litigieux concernant le bâti agricole (art A2 du règlement des PLU). Le Parc a émis des avis et des réserves spécifiques sur cette problématique agricole. La plupart ont été prises en compte dans les documents finaux. La DPA traitant de la thématique du bâti agricole en donnant la possibilité de nouvelles constructions et extensions seulement pour celles qui seraient directement liées à l’activité agricole sur les secteurs les plus protégés : paysages naturels remarquables et zones visuellement sensibles, l’objectif 24 a également contribué à l’objectif 36.

Si les professionnels de l’immobilier ont été sensibilisés sur ce sujet à l’occasion de divers séminaires ou actions, il n’y a pu concrétisation d’un label particulier tel que prévu à l’objectif 35, valorisant les agences ou sociétés partenaires du Parc qui adhéraient à cette démarche vertueuse.

**Les enseignements relatifs à l’orientation sur la politique foncière agricole**

Ces actions ont permis de mettre en lumière les atouts/faiblesses ainsi que les perspectives et recommandations à garder à l’esprit pour rédiger la future Charte. Sans viser l’exhaustivité, ils présentent à ce stade un caractère indicatif et incomplet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ La présence du Conseil pour l’Habitat Agricole en Méditerranée Provence (CHAMP) joue le rôle de garde-fou.</td>
<td>Maintenir la vigilance sur les constructions illégitimes en renforçant les relations avec le CHAMP et la CDPENAF</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Première sensibilisation du secteur immobilier aux projets litigieux de changement de destination réalisée</td>
<td>Poursuivre le travail sur l’encadrement du bâti en zone agricole</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| - Problématique complexe de l’évolution du bâti agricole | Renforcer la vigilance sur la consommation des terres agricoles, le mitage, la cabanisation et le changement de destination. Favoriser l’installation agricole sur les Alpilles (lien ADEAR, Chambre) et la consolidation d’exploitations (Solidarité paysans…)
| + Effets bénéfiques de la Directive Paysage des Alpilles et de « Habiter les Alpilles » sur la prise en compte du bâti agricole | À conforter |
| + 16 PLU intégrant la DPA, 15 transcriptions de la DPA à la parcelle | Pérenniser l’action Préparer les futures échéances sur les PLU afin d’apporter un cadre cohérent et homogène sur l’ensemble du territoire sur le bâti agricole et par extension sur la pérennité de l’activité agricole sur le territoire (lutte contre la cabanisation, le mitage, le changement de destination…)
| - Évolution du paysage institutionnel, des partenaires et des rôles de chacun | Adapter aux nouvelles compétences et partenariats à créer ou à développer |

**Renforcer la contribution de l’agriculture à l’environnement, à la biodiversité et à la prévention des incendies de forêt (objectifs 37, 38)**

Dès 2008, favoriser la synergie entre agriculture et environnement (O37) a été un axe fort du Parc, mené en partenariat avec la Chambre d’Agriculture des Bouches-du-Rhône dans le cadre de la convention initiale de mutualisation entre les 2 structures.

Plus récemment, deux programmes européens ont été mobilisés dans cette perspective :


en zone humide. Il s’est également engagé dans le projet FEADER porté par Bio de Provence Région Sud visitant « à intégrer des animaux en cultures pérennes ».

La mise en œuvre de cet objectif s’est traduite par l’accompagnement de la profession vers une agriculture durable participant à la gestion des espaces, respectueuse du territoire et de l’environnement à travers :

- Des mises en réseau lors de rencontres collectives et de visites-conseils individuelles (groupes d’échanges autour des Savoirs écologiques Paysans, forum européen sur les pratiques agricoles alternatives (160 participants) ;
- Des journées de sensibilisation, de formation ou techniques autour des questions des bonnes pratiques agroécologiques L.I.F. E (formation de 242 agriculteurs depuis 2014, mobilisation et une sensibilisation autour de l’épandage de l’argile dans les vergers d’oliviers contre la mouche de l’olivier) ;
- Des actions sur le terrain (verger patrimonial à Boulbon, pulvérisateur d’argile L.I.F.E Alpilles, état des lieux du patrimoine pastoral, LEADER Agroécologie, etc., pose de nichoirs, plantation de haies, inventaristes parcellaires dans des cadres précis (concours des prairies fleuries de la Fédération des PNR 2012-2015, parcelles d’amandiers en 2017) ;
- Le suivi des projets visant à la valorisation de la qualité des produits et services ;
- Des actions valorisant l’élevage extensif favorisant les mosaïques de milieux (O38) ;
- Une étude a été diligentée afin d’évaluer les incidences des traitements obligatoires, le territoire ayant été confronté à une épidémie de flavescence dorée touchant la vigne ;

Afin de contribuer à la prévention des incendies (O38), les actions ont consisté en :

- La mise en place en 2012 d’un dispositif test de remise en culture de friches pour dynamiser l’agriculture, réguler le marché foncier et limiter les risques incendies de forêt dans le Parc, a permis l’installation d’agriculteurs sur les communes de Maussane, Les Baux et du Paradou ;
- L’ouverture de 170 ha de milieu conventionné avec des bergers pour favoriser le pastoralisme et maintenir des milieux ouverts (actions L.I.F.E. des Alpilles) ;
- Lancement d’une mission de préfiguration d’un programme pastoral (ovins, caprins et bovins inclus) pour déterminer les orientations et les actions à mettre en œuvre ;
• La réalisation d’une étude d’aménagement des zones d’aspiration DFCI à partir du canal des Alpines et de la vallée des Baux ;
• la mise en œuvre des MAEC « systèmes herbagers et pastoraux » soutiennent le développement du pâturage extensif en particulier sur les piémonts dans le cadre du PAEC 2015.

Les enseignements relatifs à l’orientation sur la contribution de l’agriculture à l’environnement

Plusieurs atouts présentés résultent de ces actions. Des faiblesses inhérentes au territoire ou à la mise en œuvre de la Charte sont également indiquées. Ceux-ci sont autant sujets à de perspectives ou de recommandations pour la prochaine Charte. Sans viser l’exhaustivité, ils présentent à ce stade un caractère indicatif et incomplet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ Depuis 2014, 242 agriculteurs ou acteurs du monde agricole ont été sensibilisés ou formés aux pratiques alternatives, forum européen regroupant plus de 150 participants en 2018</td>
<td>Capitaliser sur ces personnes ressources pour élargir les démarches aux agriculteurs peu ou pas sensibilisés aux pratiques alternatives en cours jusqu’en 2021, dans un contexte d’adaptation aux changements climatiques et législatif</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Des actions de terrain ont été menées avec 6,5 km de haies plantées par 17 agriculteurs sur 9 communes du Parc</td>
<td>Mener à bien la phase de valorisation des friches et d’accompagnement à la définition de ZAP du projet FEADER « Protéger et mobiliser le foncier agricole dans le PNR des Alpilles »</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Les actions menées ont renforcé le lien entre le Parc et les acteurs du territoire</td>
<td>Poursuivre l’accompagnement à long terme sur les pratiques alternatives post L.I.F.E. des Alpilles, notamment sur les filières concernées (oléiculture, arboriculture, grandes cultures et viticulture)</td>
</tr>
<tr>
<td>+ L’agroécologie constitue aujourd’hui une voie d’avenir, associant pratiques plus respectueuses de l’environnement et plus-value économique potentielle pour les agriculteurs</td>
<td>Envisager la création d’une parcelle test afin de rendre plus lisible les actions du Parc sur les pratiques agricoles alternatives en partenariat avec une collectivité ou un lycée dans une perspective d’adaptation aux changements climatiques, aux réductions des matières actives de produits phytosanitaires, aux carences en eau…</td>
</tr>
<tr>
<td>- L’accompagnement vers les pratiques agricoles alternatives et adaptées nécessite un temps long pour que les résultats soient pertinents</td>
<td>Accroître la sensibilisation et l’accompagnement des agriculteurs</td>
</tr>
<tr>
<td>- Création d’une commission pastorale</td>
<td>Intégrer le pastoralisme comme outil de la DFCI et élaborer des programmes d’actions « mixtes » dans la prochaine actualisation du PIDAF</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Missions ponctuelles, car absence d’un chargé d’animation pastoralisme + OLD</td>
<td>Mettre en place des conventions avec le SDIS sur la gestion et l’alimentation des citernes pastorales et renforcer l’équipe pour répondre à ces besoins identifiés collectivement</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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3. Évaluation de l’axe relatif à l’agriculture

Les moyens mis en œuvre

601 765 € ont été engagés durant les 11 premières années de mise en œuvre de la charte pour réaliser des opérations relevant de l’axe 4.

L’action du Parc s’est développée à travers trois modes d’intervention : l’expertise-conseil et la formation d’acteurs (ex. mission-conseil Valeurs Parc Naturel Régional, la conduite d’études (ex. stratégie foncière, flavesance dorée) et la mise en place de partenariats (ex. Chambre d’Agriculture, SAFER).

Cet axe a été mis en œuvre à travers 6 modes d’actions directes, mais a surtout bénéficié des actions résultant de ses interactions avec une multitude d’objectifs de la Charte comme le montre l’illustration ci-dessous. Les missions d’expertise-conseil ont finalement été moins importantes que prévu initialement. La production de supports d’information et de communication a été nécessaire à la mise en œuvre de cet axe (ex : production de cahiers des charges). La part d’études a également été légèrement plus significative. L’écart entre les actions directes et indirectes est notable. De manière générale, cet axe a nécessité plus d’actions directes et indirectes pour atteindre ses résultats que ce qui avait été estimé.

Peu de moyens humains ont été consacrés à cet axe, l’équipe des permanents n’a quasiment pas évolué depuis 2011 avec 0,9 ETP annuel. En 2013, 2014 et 2018, 0,7 ETP temporaires sont intervenus. Un turn-over important au sein de l’équipe (poste mutualisé avec la Chambre initialement, puis recrutements successifs avant stabilisation) a fortement pénalisé la continuité des actions.

Retour de la commission Agriculture et de la consultation du Comité syndical et des Institutionnels

Les actions liées à la préservation du foncier agricole, à l’accompagnement des nouveaux exploitants, à la promotion du réseau, à la sensibilisation et à l’expérimentation de pratiques innovantes ont été des interventions marquantes du Parc. L’accompagnement à la commercialisation des produits des Alpilles (appui au collectif Savoir-Faire des Alpilles, Marché paysan) et sur le regroupement des agriculteurs en réseau (réseau marque Valeurs Parc naturel régional, rapprochement agriculture et tourisme) a été perçu de manière positive. À contrario, le manque de dynamique agricole dans les mairies, la faible représentation des agriculteurs dans la commission, les conflits d’usages entre les néo-ruraux et les agriculteurs ainsi que les difficultés d’installation de nouveaux exploitants ont été pointés par la commission comme des freins à la mise en œuvre de la Charte. Plusieurs problématiques ont été soulignées, sur la gestion du patrimoine foncier agricole et l’absence de densification des zones urbaines, la question des friches, des haies et des terres agricoles irriguées ou non et de l’évolution du bâti agricole. La perte de foncier et de bâtiments agricoles avec changements de destination de bâtiments dans les quelques années suivant l’acquisition a été vivement discuté.
Allant au-delà de ces perceptions du travail accompli, faciliter l’installation des jeunes ou de nouveaux agriculteurs, diversifier l’offre de logements pour les agriculteurs et notamment les travailleurs saisonniers, aborder l’agriculture par le prisme de l’évolution des pratiques, trouver les moyens de mener une politique foncière opérationnelle, développer les circuits courts, décloisonner le monde agricole et les thématiques abordées, harmoniser les zones d’activité dans les PLU en cohérence avec le potentiel agricole, développer le volet expérimentation pour proposer aux acteurs du territoire des solutions (valorisation des déchets, modes d’irrigation, réduction des phytosanitaires, nouvelles pratiques agroécologiques) ont été présentés comme les sujets de demain. Le besoin de suivi, de traçabilité et de communication sur les actions a été souligné.

Les commissions des élus et des institutionnels soulignent également le besoin de maintenir ces priorités dans la nouvelle Charte. Pour ce faire, elles identifient le besoin de renforcer le rôle d’animation territoriale du Parc à la fois pour faire évoluer les pratiques, mais aussi les débouchés des filières locales et développer des politiques foncières plus opérationnelles. La future Charte devra alors trouver un juste équilibre entre les interventions directes, et le travail en synergie avec les autres acteurs du territoire, par un renfort des partenariats et des réseaux existants.

Au regard des contributions, les objectifs sont évalués comme peu ou moyennement atteints, les réactions ont porté davantage sur les difficultés rencontrées ou sur le prospectif que sur les actions réalisées. Ceci est venu nuancer les résultats du Parc sur l’objectif O35.

L’avancement des objectifs


Le syndicat mixte a un rôle de promotion de l’image de terroir positive des Alpilles en termes de qualité, de diversité agricole ainsi que de pratiques favorables à l’environnement au niveau production et distribution. Malgré cela, la marque Valeurs Parc naturel régional n’est portée pour l’instant que par 2 exploitants agricoles sur 40 marqués, non par faute de volonté de développer la marque dans le domaine agricole, mais par manque de moyens dédiés à cette mission.

E. Activités économiques du territoire : le tourisme

Le territoire en 2002

De nombreux risques liés à la sur-fréquentation de certains sites, au développement important de résidences secondaires, à des projets collectifs d’envergure de tourisme « de masse » et à la spéculation foncière laissaient présage présager d’impacts négatifs du développement touristique. L’utilisation massive de la voiture pour le tourisme créait un risque de fréquentation anarchique des espaces naturels pouvant entrainer la dégradation des paysages et milieux naturels.

Plusieurs handicaps étaient identifiés pour l’avenir : très forte amplitude saisonnière, importance de la clientèle étrangère (sensible aux évolutions du contexte international), tarifs locatifs plus élevés que la concurrence, absence de stratégie globale sur le territoire, pression de projets immobiliers de tourisme incompatibles avec l’identité rurale des Alpilles.
1. Missions particulières du Parc

En application des orientations de sa Charte, le Parc s’est engagé dès sa création dans le protocole de **charte européenne du tourisme durable**, portée par l’organisation européenne EUROPARC. Son élaboration a abouti à une certification par EUROPARC en 2009 pour 5 ans. À l’issue d’un audit et d’une évaluation de la mise en œuvre du premier plan d’actions par un expert européen, le Parc a réécrit sa stratégie et son plan d’actions pour la période 2016-2020, à nouveau reconnue par EUROPARC en 2016. Cette démarche offre au Parc des Alpilles une visibilité accrue au sein d’un réseau international et offre une plus-value certaine pour asseoir la légitimité du Parc à s’investir dans le développement d’un tourisme durable, mais aussi pour aller obtenir des financements.


Enfin, les Parcs naturels régionaux s’attachent à la valorisation des ressources naturelles et culturelles propres à chaque territoire. Dans cette perspective, la marque Valeurs Parc naturel régional a été créée puis déposée par l’État et promue localement comme au national. La marque met en avant des produits et services du territoire répondant à des référentiels spécifiques. Les bénéficiaires s’affichent comme des acteurs économiques responsables, engagés pour le développement de leur territoire. Les **produits et services** des produits agricoles, agro-alimentaires et artisanaux issus et transformés localement ainsi que les **services touristiques** (hébergements, restauration, prestations d’accompagnement, activités de loisirs...) proposés sur le territoire sont susceptibles de bénéficier de la marque.

Le Parc des Alpilles est engagé dans le déploiement progressif de cette marque sur son territoire, dans tous ces domaines.

2. La réponse de la Charte au tourisme

La Charte a pris le chemin d’un tourisme durable à travers l’axe 5 qui fixait uniquement 2 objectifs et prévoyait 15 actions. Pour autant ces objectifs sont particulièrement structurants et globaux (« appliquer une stratégie de tourisme durable », « requalifier l’offre d’accueil ») même si la déclinaison rédactionnelle de ces objectifs en actions est particulièrement pointue dans cet axe 5, en identifiant des projets ou des actions de façon très précise. L’opportunité de mise en œuvre de ces projets identifiés en 2007 s’est posée de façon systématique, conduisant à des choix de réalisation ou de réorientation, pour répondre au mieux aux intentions exprimées par les 2 objectifs relatifs au tourisme durable.
Appliquer une stratégie de tourisme durable adaptée au territoire (Orientation 1 = objectif 39)

La mise en œuvre de la Charte européenne du tourisme durable a permis de définir puis d’appliquer une stratégie de tourisme durable partagée pour le territoire, en rassemblant, en coordonnant et en organisant les acteurs et les secteurs qui contribuent à l’activité touristique des Alpilles (animation d’une Commission tourisme et loisirs durables réunie une à deux fois/an, organisation des Rencontres du tourisme durable avec l’ensemble des acteurs tous les deux ans, etc.).

Cette démarche a également entraîné de multiples actions menées en partenariat, à des échelles dépassant parfois celle du Parc et pas toujours prévues initialement dans la Charte, mais conformes aux objectifs généraux :

- Formation des acteurs touristiques aux spécificités du Parc, notamment grâce à la marque Valeurs Parc (57 visites-conseil de la mission Tourisme (de septembre 2016 à octobre 2018) ;
- Offre de découverte autour du patrimoine (cartes ornithologiques, de la randonnée pédestre et touristique, livrets, topoguides, site www.cheminsdesparcs.fr, application smartphone, programmation Rendez-vous du Parc, etc.). Celle-ci a visé également la mise en valeur de certains sites tout en protégeant les plus fragiles et sensibles (cf. O47 et O48) ;
- Réalisation en 2017 d’une étude sur la structuration de l’offre de cyclotourisme dans les Parcs naturels régionaux des Alpilles et de Camargue (production de 4 livrables dont un schéma cyclable de principe). Les résultats en cours d’exploitation permettront à court terme de proposer une offre complète de parcours et de services, en complémentarité des grands axes européens qui encerclent le territoire du Parc et d’attirer une nouvelle clientèle avec une offre maîtrisée ;
- Première esquisse d’accessibilité envers les publics défavorisés avec l’association « Culture du cœur » et/ou en situation de handicap à travers le label « Tourisme et handicap » ;
- Développement du tourisme ornithologique qui représente un potentiel de visiteurs important, en particulier sur les périodes hors saison : formation d’hébergeurs, réalisation et distribution de supports de communication, création d’un point d’information et d’une exposition sur les oiseaux à Orgon, participation à des salons spécialisés…
- Dans le cadre du volet « coopération » du projet LEADER, une démarche commune aux autres Parcs naturels régionaux français impliqués dans le tourisme ornithologique est en perspective pour déposer un dossier commun d’accompagnement au développement du tourisme ornithologique ;
- Organisation biennale des Rencontres du Tourisme durable des Alpilles permettant de réunir l’ensemble des acteurs du territoire concernés par le sujet et de contribuer à la mise en réseau des différents professionnels constituant la filière. Chaque édition réunit plusieurs centaines de participants.
Les objectifs (O47, O48) relatifs à la fréquentation et la gestion des espaces naturels ont été pris en compte au sein de la stratégie touristique du Parc (O39), reconnue au titre de la Charte Européenne du Tourisme Durable. Les interrelations entre tourisme durable et fréquentation des espaces naturels sont développées plus loin dans le document, sous le titre « Gérer et valoriser les espaces naturels, en respectant les espaces sensibles ».

**Requalifier l’offre d’hébergement et de séjours dans l’esprit du tourisme durable (Orientation 2 = objectif 40)**

Les professionnels du tourisme (hébergements, restaurants, musées, fermes pédagogiques, etc.) ainsi que les porteurs de projets touristiques ont été accompagnés sur la qualité de l’accueil dans les hébergements, sur le développement maîtrisé de l’agro-tourisme et sur la conformité des nouveaux projets immobiliers de loisirs aux critères du tourisme durable. Le Parc s’est appuyé sur les services des structures compétentes et partenaires (CCI, organismes porteurs de démarches de labellisation, etc.) en capacité d’apporter des conseils complémentaires, des aides, des formations et des subventions le cas échéant.

Le Parc a également émis des recommandations sur l’habitat lors de la révision de Plans Locaux d’Urbanisme (O72). L’agrotourisme a été fortement encouragé en associant les agriculteurs aux prestataires touristiques. Peu d’actions ont été menées afin de définir une stratégie d’accueil des camping-cars comme il était prévu dans la Charte, faute notamment de financements.

D’autre part, la **marque Valeurs Parc naturel régional** s’est développée chaque année (40 marqués à ce jour) et a permis l’émergence d’un véritable réseau de professionnels, animé par le Parc. Les marqués Valeurs Parc naturel régional ont pu être accompagnés individuellement (visites-conseils, audits) et collectivement ainsi que promus par une politique de communication harmonisée d’échelle interparc. Lors des visites-conseil, ces professionnels ont été accompagnés dans des démarches de développement durable prenant pleinement en compte les enjeux relatifs à l’énergie (O52), l’eau (O17) et les ressources, à l’architecture (O31) et au paysage (O28) à travers des plans de progrès individuels.

**Les enseignements relatifs à l’axe sur le tourisme**


<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/Faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Reconnaissance « Charte Européenne du Tourisme Durable » accordée à deux reprises par EUROPARC</td>
<td>Mieux valoriser cette démarche et ces atouts</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Rencontres biennales du tourisme durable (plus de 100 participants)</td>
<td>Pérenniser cette manifestation qui constitue dorénavant un temps fort sur le territoire</td>
</tr>
<tr>
<td>+ 38 marqués Valeurs Parc naturel régional en contact direct et régulier avec les visiteurs du territoire</td>
<td>Accroître le nombre en diversifiant le profil des structures bénéficiaires de la marque (panel d’hébergeurs, de restaurateurs, sites de visite et activités de pleine nature, supports à la création de séjours marqués commercialisés par les structures compétentes). Valoriser ces marqués comme étant autant de lieux relais pour développer la visibilité et communiquer l’image du Parc (notion d’ambassadeur ou de citoyen-relais)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Remise des plaques Valeurs Parc naturel régional aux marqués
Évaluation de l’axe sur le tourisme

Positionnement du PNR

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mise en œuvre de l’axe 5</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>A5 (prévu direct)</td>
</tr>
<tr>
<td>A5 (réalisé direct)</td>
</tr>
<tr>
<td>A5 (prévu indirect)</td>
</tr>
<tr>
<td>A5 (réalisé indirect)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ Connaissance/Inventaires/Études
■ Expertise-Conseil/Formation Acteurs
■ Sensibilisation/Animation/Evenementiel GP
■ Partenariats/réseautage
■ Productions/Editions/Publications
■ Travaux/Opérations

Les moyens mis en œuvre

384 263 € ont été engagés durant les 11 premières années de mise en œuvre de la charte pour réaliser des opérations relevant de l’axe 5.

Les actions menées ont inscrit le Parc en tant qu’initiateur d’une offre touristique durable et partenaire des acteurs touristiques à travers l’expertise et le conseil apportés. Le travail en partenariat a été un
des éléments importants de réussite de la stratégie de tourisme durable et de sa mise œuvre sur un territoire qui avait pour référence plutôt un tourisme basé principalement sur le haut de gamme.


Retour de la commission Tourisme Durable et de la consultation du Comité syndical et des Institutionnels

La promotion et l’accompagnement apportés dans le cadre de la Marque Valeurs Parc naturel régional ont été unanimement reconnus ainsi que les itinéraires « Chemins des Parcs ». La structuration de l’offre de cyclotourisme a également remarquée. Les actions Interparcs ainsi que la création de la Maison du Parc ont fortement contribué à la dynamique enclenchée.

Continuer de développer le réseau des marqués en veillant à sa diversité et à sa qualité, renforcer la communication, trouver des solutions aux problèmes de mobilité et d’accès au territoire, développer l’offre de logements pour une gamme de touristes plus modestes et pour les saisonniers, investir le sujet de l’œnotourisme et continuer de développer le cyclotourisme sont les thèmes soulignées. Par ailleurs, dans l’éthique d’un tourisme durable, les ambitions touristiques devront être conciliées avec les enjeux naturels, notamment en termes de fréquentation des milieux. Pour cela, développer le tourisme en piémont en s’appuyant sur la richesse du patrimoine culturel peut offrir des alternatives lorsque l’accès au Massif est fermé.

Les pièmonts du massif doivent notamment être investis dans des parcours de découvertes et des sentiers alternatifs, afin de mieux répartir la fréquentation du tourisme nature et d’éviter de dépasser les capacités d’accueil de certains sites très prisés. Cette notion de capacité d’accueil et de canalisation du flux touristique sur les différents sites naturels devra être une des priorités de la future Charte.

Les contributions ont confirmé l’auto-évaluation du Parc, d’une part en mettant le focus sur les actions liées à la stratégie de tourisme durable (O39) et en faisant remonter les problématiques et les manques liés à l’hébergement touristique (O40).

L’avancement des objectifs

Le Parc s’est fortement mobilisé sur la définition et la mise en œuvre de la stratégie de tourisme durable (le Parc a obtenu la Reconnaissance de la Charte du tourisme durable par deux fois). La marque Valeurs Parc naturel régional apparaît centrale dans la communication touristique du Parc même si elle doit encore devenir un atout commercial pour les marqués. Le PNR n’a pas eu les moyens d’intervenir de manière significative sur la question des hébergements (camping-cars, hébergements collectifs, hébergement des saisonniers). La mise en réseau des Offices de tourisme pour proposer une offre globale de tourisme durable à l’échelle du Parc a rencontré des freins dans un premier temps, puis s’est confrontée à la nouvelle organisation des structures de promotion du tourisme issues de la loi NOTRE. Ceci devrait rester un objectif majeur de la future Charte pour coordonner les échelles d’intervention.

F. Autres activités économiques du territoire

Le diagnostic en 2002

Le développement économique était handicapé par certaines conditions d’accueil des activités sur le territoire défavorables comme la pression foncière, les difficultés de circulation ou encore la pénurie de main-d’œuvre locale formée. Pourtant, quelques Petites et Moyennes Industries (PMI) et Petites

1. Missions particulières du Parc

Le Parc a une action complémentaire sur le développement durable des entreprises en tant que partenaire territorial, principalement en soutien et amélioration de la coordination des organismes compétents dans le champ du développement économique et du conseil aux entreprises (organismes consulaires, labels, financeurs, ADEAR, CAUE, etc.). Accompagner le développement économique et social est l’une des missions dévoilées aux Parcs naturels régionaux par le Code de l’environnement.

2. La réponse de la Charte au volet économique

Afin de renforcer la diversité et le maillage d’activités économiques, vitales au territoire tout en jouant la carte de la qualité et de la performance environnementale l’axe 6 a été inscrit à la Charte en fixant 6 objectifs et 23 actions.

*Adopter une approche globale du développement économique durable (objectifs 41, 42)*

Afin de contribuer à améliorer l’environnement socio-économique local (O41), le Parc a formalisé un partenariat solide avec la CCI par plusieurs conventions qui lui permettent de disposer des compétences et connaissances de la Chambre sur les entreprises locales et les problématiques d’implantations.

Entre 2010-2014, le Parc a piloté avec la CCI le Schéma de Cohérence des Zones d’Activités des Alpilles (SCOZA, O42). Le SCOZA a permis de réaliser un diagnostic par zone d’activité du territoire et de constituer un cadre de référence au niveau urbain paysager et environnemental pour les rénovations nécessaires des zones actuelles, les extensions et les éventuelles créations et de poser quelques jalons en matière de qualité architecturale (O31) et paysagère (O28), et d’énergie des zones d’activités (O52). Pour autant, ce schéma a été peu repris par les organismes en charge de la promotion et de l’aménagement de ces zones d’activités de telle sorte que son utilité s’en est sensiblement trouvée amoindrie.

Par ailleurs, les rencontres du réseau marque *Valeurs Parc naturel régional* (O32, O39) ont permis de toucher des professionnels non ressortissants des organismes consulaires.
Développer les savoir-faire traditionnels et les nouvelles potentialités du territoire (objectifs 43, 44, 45)

Afin de créer un environnement favorable aux entreprises porteuses d’identité culturelle (O43), le Parc a relayé des démarches nationales « Destination Parcs » en 2017 à l’occasion des 50 ans des Parcs à Paris ou encore le « Grand pique-nique des Parcs » en 2018 mettant à l’honneur les producteurs et professionnels du tourisme marqués Valeurs Parc. Une véritable politique de marquage a été menée à destination des entreprises porteuses d’identité au travers de la marque Valeurs Parc qui peut être attribuée aux hébergeurs, musées, activités de plein nature, producteurs locaux.


D’autres démarches de développement centrées sur les entreprises porteuses d’identité du territoire sont organisées au travers d’initiatives portées par les communes, intercommunalités ou chambres consulaires. À ce titre, on peut citer le salon « Provence prestige » organisé annuellement par la CCI du Pays d’Arles et dont le cahier des charges des exposants impose le respect de cette notion d’identité territoriale. Plusieurs entreprises du territoire du Parc participent régulièrement à ce salon. Autre illustration du partenariat entre la CCI et le Parc au travers de l’opération « Commerces en fête » qui permettait de valoriser artisans et commerces de proximité engagés notamment dans des démarches de développement durable et qui se voyaient attribuer des prix, dont « le prix du Parc des Alpilles ».

Inciter les entreprises à améliorer leurs performances environnementales (objectif 46)

Cet objectif a essentiellement reposé sur l’accompagnement d’entreprises locales dans des démarches de développement durable dans le cadre de la marque Valeurs Parc (O32, O39) lors de visites-conseil et au travers de plans de progrès :

- La marque Valeurs Parc impose à l’entreprise d’identifier, seule ou avec l’aide du Parc, les principaux impacts environnementaux liés à son activité.
- Depuis 2013, 43 entreprises touristiques ont bénéficié d’un audit d’entreprise en vue d’obtenir la marque Valeurs Parc avec les missions Tourisme et Agriculture. Au 31 octobre 2018, 40 professionnels en sont bénéficiaires dont 3 sites de visites, 2 producteurs locaux, 6 activités de plein nature et 29 hébergements.

Le Parc a accompagné et conseillé les communes volontaires en les aidant notamment dans la gestion de l’efficacité énergétique de leurs équipements municipaux (Conseil en énergie partagé) et des zones d’activité (ZA). Le Parc a tenté d’améliorer les projets d’extension, d’amélioration, ou de création de nouvelles ZA du point de vue environnemental. Ainsi, il a assisté les communes sur 10 ZA au travers des PLU (O72) et SCOT. Depuis 2007, 2 zones ont été créées à Orgon malgré l’avis défavorable ou réservé du Parc, 3 ont été étendues (1 à Saint-Rémy-de-Provence, 2 à Eygalières), 1 a été réhabilitée (Saint-Rémy-de-Provence). L’objectif du Parc a été de veiller aux impacts du développement économique et social du territoire, en maîtrisant le développement des ZA qui ont doublé de surface en 15 ans passant de 97 ha à la création du Parc à 185 ha en 2014, destinés à 14 ZAE et 40 ha de réserves foncières.
Le Parc a également initié en 2009 une démarche d’« Eco trophées » destinée à récompenser les entreprises du territoire engagées dans une démarche en faveur de l’environnement ou du développement durable. 25 entreprises ont candidaté à cette unique édition, qui a donné lieu à attribution de 5 écotrophées : prix du projet en cours, prix des entreprises des villes portes du Parc, prix des entreprises de moins de 10 salariés, prix des entreprises de plus de 10 salariés et prix du coup de cœur.

**Les enseignements relatifs à l’orientation sur le développement économique**

Plusieurs atouts résultent de ces orientations ainsi que des faiblesses inhérentes au territoire ou à la mise en œuvre de la Charte. Les perspectives ou recommandations pour la prochaine Charte sont également présentées et mises en regard. Sans viser l’exhaustivité, ils présentent à ce stade un caractère indicatif et incomplet.
### Atouts/faiblesses

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>+</strong> Action du Parc en faveur de l’économie concentrée sur des secteurs de forte légitimité d’actions, agriculture et tourisme</td>
<td>Poursuivre la mobilisation du Parc sur les champs investis et partenariat à développer avec les intercommunalités notamment, et autres organismes dotés des compétences en matière de développement économique</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>-</strong> Absence de retombées des actions entamées sur les zones d’activités : difficulté à recruter de la main-d’œuvre locale, problématique des transports en commun sur le territoire, difficulté à loger les saisonniers sur leur lieu de travail, problématique de l’accès au logement en général</td>
<td>Intensifier le travail sur les zones d’activité en relation avec les intercommunalités dotées de la compétence</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>-</strong> La marque Valeurs Parc naturel régional n’est pas attribuable aux activités industrielles et agroalimentaires d’envergure</td>
<td>Sensibiliser ces entreprises à un engagement de type RSE et plus largement de développement durable restent à être mises en place en partenariat</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>-</strong> Les actions sur le développement économique ont été centrées sur le tourisme et l’agriculture</td>
<td>Travailler en partenariat avec les structures ayant la compétence développement économique afin de connaître leurs stratégies et orientations en matière de savoir-faire traditionnels et de valorisation des ressources territoriales</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>-</strong> Absence de ressources humaines</td>
<td>Promouvoir l’économie circulaire</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Perspectives/Recommandations

- Sensibilisation et animation de projets pilotes et/ou vitrine.
- Sensibiliser les entreprises à un engagement de type RSE,
- Travailler en partenariat avec les structures dotées de la compétence développement économique afin de connaître leurs stratégies et orientations en matière de savoir-faire traditionnels et de valorisation des ressources territoriales.
- Promouvoir l’économie circulaire.

### 3. Évaluation de l’axe relatif à l’économie

*Les moyens mis en œuvre*

141 509 € ont été engagés durant les 11 premières années de mise en œuvre de la charte pour réaliser des opérations relevant de l’axe 6.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Positionnement du PNR</th>
<th>Mise en œuvre de l’axe 6</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2%</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>14%</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>25%</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>20%</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>19%</td>
<td>40</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Moins d’actions ont été consacrées à développer cet axe de la Charte qui a plutôt bénéficié des actions menées en faveur des secteurs touristique et agricole. La réforme territoriale a doté les intercommunalités de la compétence obligatoire du développement économique. Le Parc s’est donc repositionné sur l’accompagnement de ces nouveaux acteurs lorsqu’ils étaient demandeurs et sur le développement d’expérimentation ou d’innovation. La marque Valeurs Parc naturel régional a été mobilisée au service des entreprises artisanales. Des actions importantes donnant lieu à l’enrichissement de connaissances et à la production de documents de communication ont porté ces objectifs.

En termes de ressources humaines, seul un emploi temporaire (0.6 ETP) a été mobilisé de 2008 à 2010. Le volet « mise à disposition d'un agent » de la convention de mutualisation de moyens avec la CCI a été interrompu par les 2 parties en 2012, et le Parc ne s’est pas doté en substitution de...
compétences internes en charge du développement économique durable. Cette carence a conduit à l’étirement progressif de la Commission « Économie » du Parc qui ne s’est quasiment plus réunie à compter de cette date et de fil en aiguille, à la non-exécution d’une partie importante des orientations de sa charte dans ce domaine.

**Retour de la commission Économie**

La commission n’a pas été réunie.

**L’avancement des objectifs**

Force est de constater que le Parc a concentré ses actions en faveur de l’économie dans les domaines de légitimité affirmés, l’agriculture et le tourisme. Les intercommunalités du territoire ont exercé leurs compétences sans réelle stratégie territoriale partagée avec le Parc, promouvant le développement économique et la création d’emplois. C’est de toute évidence un enjeu du nouveau projet de territoire à construire avec les membres du syndicat mixte et les partenaires du Parc, en termes de complémentarité d’actions.

---

**G. Écocitoyenneté**

**Le territoire en 2002**

Dans le contexte territorial des années 2000, les visiteurs des espaces naturels circulaient à pied, à vélo, à cheval, en quad, à moto, etc. Certains pratiquaient des sports de nature. Aucune coordination globale prenant en compte la capacité écologique des espaces à supporter ces usages n’encadrait cette fréquentation hiératique.

Plusieurs problématiques autour de la gestion des déchets (disparités entre communes, manques, déchets particuliers dont agricoles) étaient identifiées sur le territoire. Par ailleurs, les Alpilles, au carrefour de trois aires métropolitaines et à proximité de plusieurs pôles industriels, dont celui du Port Autonome de Marseille-Fos était soumis à de multiples sources de pollution atmosphérique.

Malgré de nombreuses initiatives ponctuelles des professionnels ou des associations locales et des acteurs confirmés en matière d’éducation à l’environnement des scolaires, un nombre limité de démarches globales d’information, de sensibilisation et de formation à l’environnement, à l’écocitoyenneté et au territoire étaient animées. Peu d’offres de formation à l’environnement ou d’éco-conseil existaient à l’exception de certaines initiatives de la Chambre d’Agriculture et de groupements ou organismes agricoles.

1. Les missions particulières du Parc

Au titre de ce grand chapitre sur l’écocitoyenneté, rappelons qu’un Parc naturel régional dispose de par la loi, de missions relatives à l’accueil, l’éducation et l’information. Le Parc a ainsi élaboré dès sa création, en 2009, le **Schéma Directeur de l’Education à l’Environnement et au Développement Durable** du territoire qui reste à ce jour le document-cadre des interventions du Parc et de ses partenaires en termes d’éducation au territoire.

Les Parcs naturels régionaux se voient tenus d’appliquer une disposition législative sur la circulation motorisée propre à leurs territoires. La Chartes doit inscrire des mesures spécifiques destinées à encadrer la circulation des véhicules motorisés dans les espaces naturels du Parc à un niveau.
compatible avec la préservation du patrimoine naturel, le développement des activités touristiques de découverte et l’image du Parc. Cela a conduit à l’élaboration du Schéma territorial de fréquentation des espaces naturels, document-cadre plus global que le seul sujet de la circulation motorisée et au sein duquel se déploie notamment la stratégie d’aménagement de sites du Parc.

2. La réponse de la Charte au développement de l’éco-citoyenneté

Ces différents constats pouvaient trouver un axe commun en fondant une politique écocoïenne qui permettrait un développement plus vertueux au regard du territoire et de l’environnement. L’axe 7 de la Charte prenait ainsi tout son sens et fixait 7 objectifs et 39 actions.

**Risques/Menaces**

- Pressions de la fréquentation ou de l’exploitation humaine sur les milieux naturels et les espèces
- Absence de coordination globale et de prise en compte de la capacité écologique des espaces à supporter les différents types d’usages
- Enjeu de maîtrise de la consommation d’énergie et de valorisation des ENR
- Risques d’impact sur les paysages et les écosystèmes du développement des ENR
- Risque environnemental et sanitaire lié à la gestion des déchets d’origine urbaine
- Pression due à la gestion des déchets agricoles très variés
- Risques important de pollution atmosphérique sur le territoire situé au carrefour de trois aires métropolitaines et à proximité de pôles industriels
- Risque de mauvaise prise en compte des enjeux environnementaux dans les activités du territoire par insuffisance voire absence d’une offre de formation à l’environnement ou d’éco-conseil
- Manque de politique globale d’éducation à l’environnement

**Réponses de la Charte**

- Gérer et valoriser les espaces naturels, en respectant les espaces sensibles
- Favoriser les énergies renouvelables et les économies d’énergie
- Encourager la réduction des pollutions
- Informer et former tous les publics à l’environnement, à la citoyenneté et au territoire

**Moyens mis en œuvre**

- 15 objectifs
- 4 modes d’action
- 2,2 ETP permanent, 1,6 ETP temporaire
- 182 grandes familles d’actions directes et indirectes
- 2 commissions thématiques Patrimoine naturel et ressources naturelles, Connaissance et vie du territoire
- 2 groupes de travail spécifique: la CLESI et le conseil pédagogique

**Gérer et valoriser les espaces naturels, en respectant les espaces sensibles (objectifs 47, 48, 49, 50, 51)**

**Créer un cadre cohérent et concerté pour la gestion des espaces naturels (O47)** s’est traduit par la mise en place dès 2010 de l’Observatoire de la fréquentation des espaces naturels (OFEN) et l’élaboration du Schéma de la fréquentation des espaces naturels (O48). Son comité de pilotage s’est appuyé sur la Commission Patrimoine naturel et activités humaines. Le réseau des membres associés s’est structuré par la formalisation fin 2012 d’une Commission Locale des Espaces Sites et Itinéraires (CLESI) propre au territoire des Alpilles. Cette commission est un instrument de gestion conciliée et partagée des activités de nature, grâce à l’association et à la participation de tous les acteurs territoriaux.

L’OFEN (O48) a été mis en place 3 ans seulement après la création du Parc afin d’avoir une vision globale de la fréquentation et des impacts sur l’environnement, respectant en cela les dispositions de
la Charte qui demandaient la mise en place d’un observatoire dans les 5 ans suivant la création du Parc. Ses données ont permis d’élaborer le Schéma de la fréquentation des espaces naturels et d’engager des actions appropriées, en suivant les orientations stratégiques du schéma dans les projets du Parc liés à la thématique. Il repose sur un dispositif de 17 compteurs automatiques répartis sur 11 sites, des enquêtes auprès d’usagers, associations d’activités de pleine nature, exploitation des questionnaires gérés par les équipes estivales de terrain et par les ambassadeurs du Parc.

Fort des informations issues de cet observatoire, le Parc a engagé la réalisation de son Schéma de la Fréquentation des Espaces Naturels (O48), document-cadre de son action. Ce Schéma, par son contenu pré-opérationnel, sert de référence pour le déploiement progressif des aménagements de maîtrise de la fréquentation dans les espaces naturels du Parc, croisés avec les objectifs de tourisme durable et de loisirs.

La maîtrise de la circulation motorisée (O48) a été un volet important de la stratégie du schéma de la fréquentation qui posait le principe général l’interdiction des circulations motorisées dans les espaces naturels. Le Parc a constitué à l’attention des communes un kit boîte à outils leur permettant de traduire juridiquement le dispositif par voie d’arrêtés municipaux, avec une fiabilité maximale de la démarche (statut des voies, modèles type de délibération et d’arrêté municipal, organisation de l’enquête publique…). La plupart des communes ont sollicité le Parc pour avoir un accompagnement personnalisé (entre 2012 et 2014), mais pour autant l’avancement de la mission n’a pas été homogène entre les communes (seules 5 communes ont pris des arrêtés réglementant la circulation). En application de ce schéma, des aménagements de contention ont été installés par le Parc sur les sites les plus problématiques.

Le Parc a été régulièrement sollicité par des pratiquants d’activités de pleine nature, organisateurs ou non de manifestations sportives, parfois par des professionnels comme les marqués Valeurs Parc naturel régional, mais aussi pour des tournages de films afin d’expliquer les enjeux du patrimoine des Alpilles et les moyens d’éviter les impacts de la sur-fréquentation. L’accompagnement des organisateurs de manifestations sportives se matérialise par des conseils et de l’information disponible notamment sur un site en ligne contenant toute la documentation nécessaire pour mener à bien leur projet (réglementation, formalités à accomplir, préconisations, cartographies…).

S’agissant de l’utilisation de l’espace aérien (O48), le Parc a conclu des conventions avec la Sécurité civile et la Direction générale de l’armement pour s’accorder sur un zonage et des prescriptions inhérentes.

La création d’une équipe de terrain (O48) de type garde nature s’est traduite par le recrutement sous statut de services civiques, d’ambassadeurs pour la valorisation et la préservation du patrimoine des Alpilles (au nombre de 5 entre 2016 et 2019), renforcés par la Garde forestière régionale durant la période estivale (O75).

Enfin, le Parc a assuré la publication de nombreuses plaquettes d’information et de sensibilisation à destination des usagers, la réalisation d’ouvrages type topo guides de randonnées (pédestre, équestre, escalade…), de cartes de randonnées, d’une application « balade nature » proposant 5 parcours particulièrement orientés sur l’ornithologie, et bien sur le recensement et la mise en ligne de circuits de circuits de randonnée sur le site dédié aux parcs naturels de la région Provence-Alpes-Côte d’Azur, www.cheminsdesparcs.fr (39 itinéraires référencés).

Ces démarches ont été menées en interrelation avec les objectifs O39 et O40 afin de concilier la préservation des espaces naturels du Parc et son ambition d’accueil et de découverte du territoire, pour ses habitants comme pour ses visiteurs.

Quelques réalisations se rapportant aux objectifs O47 et O48 :

- 141 fiches sites dans le schéma de fréquentation ;
- 12 fiches milieux avec enjeux spécifiques et 17 fiches impact dans le schéma de fréquentation,
• 1 carte de randonnée pédestre à l’échelle du Parc, présentant 15 sites remarquables et 17 itinéraires (versions française et anglaise) ;
• 39 itinéraires référencés en 2018 sur le site www.cheminsdesparcs.fr
• 85 sites ayant fait l’objet d’aménagement de contention des véhicules motorisés (553 poteaux, 96 chicanes, 195 T de rochers) ;
• 42 panneaux réglementaires posés « interdiction d’accès à tous les véhicules à moteur » ;
• 4 sentiers de découverte aménagés ;
• 16 panneaux RIS d’information sur la circulation motorisée, 17 panneaux RIS Nature, 27 panneaux réglementaires pour améliorer l’accès aux sites de nature ;
• Une trentaine de manifestations sportives par an, soit 10 000 participants en moyenne à pied, à vélo, à cheval dont une dizaine de manifestations doivent faire l’objet d’instruction et de préconisations du Parc.

Un diagnostic réalisé dans le cadre du Schéma de la fréquentation des espaces naturels en 2012 pour une éventuelle ouverture des canaux à la pratique d’activités d’itinérance douce (O49) a permis d’engager avec les gestionnaires de ces ouvrages diverses actions de concertation et des signatures de convention de superposition et de sensibilisation. De plus, la sensibilisation aux enjeux de la fréquentation des berges des canaux lors de l’accompagnement des pratiquants d’activités de pleine nature et des organisateurs de manifestations sportives a été recherchée. Malgré de nouvelles initiatives en 2016-2017 et le projet « Autour d’eau » du CPIE, ce sujet est resté bloqué par les gestionnaires de canaux, inquiets de leur responsabilité sur l’usage public des berges et les cas d’accident.

Afin d’intégrer la chasse et la pêche à la protection du patrimoine naturel (O50, O51), l’ensemble des acteurs de la chasse et de la pêche ont été associés aux démarches sur la gestion de la fréquentation des espaces naturels et font partie de la CLESI (O47). Les acteurs de la chasse sont également associés aux actions en faveur de la défense de la forêt contre les incendies (O22). Dans le cadre de la réalisation des sites expérimentaux de gestion de la fréquentation, les aménagements sur le site de Tarascon ont été faits en concertation avec la société de chasse locale.

Le projet L.I.F.E. des Alpilles mené en faveur de 13 espèces oiseaux (O5) disposait d’un important volet de collaboration avec les acteurs de la chasse et a permis de conduire des actions également favorables aux ressources cynégétiques (O50) : études, actions de terrain et d’information, de communication et de formation. Favoriser une gestion durable des ressources piscicoles (O51) s’est également décliné à travers plusieurs actions et études menées par le Parc pour une meilleure connaissance et préservation de la ressource :

• Campagne de suivi de la qualité des milieux avec un volet hydro-biologique et notamment les poissons dans le cadre de l’étude hydraulique du bassin versant sud des Alpilles (O16) ;
• Réalisation d’inventaires, de plans de gestion et d’actions de médiation et d’animations dans le marais des Baux ;
• Dans le cadre de la réalisation des sites expérimentaux de gestion de la fréquentation, l’abaissement du niveau d’eau du lac du barrage du Peirou et la réalisation des aménagements physiques ont été faits en concertation avec la société de pêche locale ;
• La Charte du contrat de canal Crau Sud Alpilles (O16) a intégré des objectifs afin de contribuer au maintien de la qualité environnementale des milieux, de la biodiversité et d’adapter les pratiques des ASA aux enjeux environnementaux.

Concernant les habitats humides, l’action coordonnée du Parc avec les partenaires et notamment le syndicat Mixte d’Aménagement de la Vallée de la Durance, animateur du site NATURA 2000, a permis une bonne prise en compte des sensibilités des milieux aquatiques.

Les enseignements relatifs à l’orientation sur la gestion des espaces naturels

Plusieurs atouts résultent de cette orientation ainsi que des faiblesses inhérentes au territoire ou à la mise en œuvre de la Charte. Les perspectives ou recommandations pour la prochaine Charte sont également présentées et mises en regard. Sans viser l’exhaustivité, ils présentent à ce stade un caractère indicatif et incomplet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Création de l’OFEN et du schéma de fréquentation des espaces naturels</td>
<td>Poursuivre l’observation de la fréquentation dans la continuité des actions engagées afin de réfléchir aux futures actions. Assurer la mise en ligne de l’OFEN sur le site du Parc avec accès sécurisé pour faciliter l’accès des données aux partenaires et son utilisation pour orienter les actions. Accompagner les communes en retard sur la maîtrise de la circulation motorisée en espace naturel. Renforcer la communication sur certains secteurs et améliorer les interrelations entre les pouvoirs de police.</td>
</tr>
<tr>
<td>Le Parc est membre du COLAEN, Comité opérationnel de lutte contre les atteintes à l’environnement</td>
<td>Poursuivre la participation dans ces instances.</td>
</tr>
<tr>
<td>Le Parc est membre du comité de gestion de l’Arrêté préfectoral de protection de biotope (APPB) de l’Aigle de Bonelli et du Vautour percnoptère sur la Caume, Saint-Rémy-de-Provence</td>
<td>Mettre en place une procédure rapide de 1ère analyse spatialisée dès réception, permettant d’identifier les différents enjeux du Parc. Développer une mission de centralisation des ressources spatialisées.</td>
</tr>
<tr>
<td>Le Parc est destinataire des déclarations d’intention d’aliéner (DIA) des espaces naturels sensibles depuis 2015</td>
<td>Valoriser la CLESI davantage et en faire l’objet d’une communication spécifique plus régulière : Utiliser le baromètre et les sites témoins pour constituer un contenu pédagogique de sensibilisation à l’environnement visant à la responsabilisation des acteurs et pratiquants. Améliorer les traitements des manifestations sportives et les partenariats : en amont par une diffusion élargie des préconisations générales du Parc ainsi qu’aux communes et élargissement de la doctrine aux tournages de films et usages de drones.</td>
</tr>
<tr>
<td>Création de la CLESI qui regroupe 5 collèges et l’ensemble des commissions du Parc</td>
<td>Mise en œuvre opérationnelle des dispositions de ce schéma d’interprétation.</td>
</tr>
<tr>
<td>Projet LEADER « Interprétation du territoire et itinéraires de valorisation des patrimoines » prévu pour être réalisé en 2019.</td>
<td>Recruter un géomaticien ou externaliser le service.</td>
</tr>
<tr>
<td>Absence de compétence géomathique au sein du Parc</td>
<td>Élaborer avec les gestionnaires de canaux notamment des modalités d’usage au public des berges et voies d’accès.</td>
</tr>
<tr>
<td>3 itinéraires identifiés le long de canaux par le Schéma de la fréquentation des espaces naturels</td>
<td>Poursuivre le dialogue afin d’établir des conventions de superposition. Réinscrire l’action pilote initiée dans le cadre du Contrat de Canal Crau-Sud Alpilles, portant l’activité pédestre.</td>
</tr>
<tr>
<td>2 sites d’accueil du public autour de plans d’eau aménagés, mis en valeur et panneautés RIS Nature</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Plan de mise en œuvre de la Charte du PNR des Alpilles

<table>
<thead>
<tr>
<th>Thème</th>
<th>Action</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Problématique de la communication sur l’ouverture à la fréquentation</td>
<td>Améliorer la diffusion des informations</td>
</tr>
<tr>
<td>Mise en place de suivi et d’un plan de gestion des populations d’espèces proies (lapin de garonne ; perdix rouge) réalisé par l’ONCFS</td>
<td>Poursuivre le partenariat avec les sociétés de chasse, le GIC et l’ONCFS et améliorer les relations entre les chasseurs et les autres usagers de l’espace naturel Prendre en compte le plan de conservation après LI.F.E dans ses aspects cynégétiques</td>
</tr>
<tr>
<td>Restauration de milieux ouverts (5 ha de cultures cynégétiques et 10 ha débroussaillées) et aménagements cynégétiques effectués</td>
<td>Continuer des aménagements favorables dans le cadre des autres actions du Parc, notamment DFCI et pastoralisme Étudier les conséquences des actions de repeuplement sur les cultures et les moyens de limiter les impacts</td>
</tr>
<tr>
<td>Quatre études ont permis d’améliorer la connaissance de la ressource piscicole.</td>
<td>Renforcer la connaissance de la ressource en passant par un partenariat avec les universités Étudier les interactions changement climatique et pollutions diverses pouvant affecter les ressources piscicoles.</td>
</tr>
<tr>
<td>Les acteurs du monde piscicole n’ont pas le réflexe de solliciter le Parc même si la Fédération de pêche est membre de la Commission Patrimoine naturel et activités humaines</td>
<td>Améliorer la coordination des acteurs du territoire et des actions entreprises en vue d’une meilleure adéquation entre les enjeux piscicoles et environnementaux</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Favoriser les énergies renouvelables et les économies d’énergie (objectifs 52, 53)

Afin de développer les économies d’énergie et l’utilisation des énergies renouvelables (O52), le Parc a mis en place un Plan local énergie environnement (PLEE) dont deux éléments ont concouru à connaître la situation énergétique et les enjeux du territoire : l’étude énergétique diagnostic et prospective sur le Pays d’Arles et la participation du Parc au Plan Climat Air Énergie Territorial du Pays d’Arles.

En sont issues des actions telles que la création d’un Conseil en énergie partagé des Alpilles, le développement de chaudières bois, un partenariat avec l’Espace Info Énergie du Pays d’Arles, la cartographie du potentiel solaire des toitures des Alpilles, etc.

Suite à cela, les actions ont été orientées autant vers les particuliers que les collectivités/professionnels en modulant la typologie des actions :

- Les actions grand public principalement constituées de sensibilisation, découvertes et conseils à travers la présence du Parc dans les événements grand public du territoire (Ecoforum des Alpilles, Semaine du développement durable, Jour de la nuit, visite chez les particuliers, permanence avec l’Espace Info Énergie, découverte du vélo à assistance électrique...);
- Les actions visant les collectivités : formations ou interventions dans les communes pour la gestion patrimoniale énergétique via le Conseil en énergie partagé des Alpilles. Ainsi, 10 communes du Parc ont bénéficié de ce service entre 2010 et 2018 et le développement de projets de chaudières-bois a permis de préconiser près de 80 000 kWh d’économie d’énergie par an, soit une économie financière annuelle d’environ 30 000 euros ;
- Un document-cadre a été créé afin d’anticiper le développement de l’énergie photovoltaïque en tenant compte des objectifs de la Charte sur la biodiversité, le paysage, l’agriculture et la transition énergétique. Les avis du Parc ont été sollicités sur 4 projets photovoltaïques dont 2 hors périmètre pour des motifs de co visibilité essentiellement. Ceux-ci ont été défavorables en raison de la présence d’enjeux de biodiversité et paysagers ;

Rapport d'évaluation de la mise en œuvre de la Charte du PNR des Alpilles - PLANED 70
• Des interventions sur la pollution lumineuse qui constitue une dépense énergétique conséquente. En 10 ans d’existence, le Parc a réussi à impulser l’extinction partielle de l’éclairage public d’une commune (moins d’une dizaine au niveau départemental) ;
• Les actions en direction des professionnels, comme ceux du tourisme, ont contribué au déploiement de mobilité douce en réponse à une faiblesse de l’offre de transports en commun et à des problématiques de fréquentation tout-voiture.
• La maison du Parc a été dotée d’une chaudière bois à plaquette forestière. Le bâtiment a été conçu pour être économe, tant dans sa partie rénovée que dans sa partie neuve (ossature bois, paille), bénéficiant ainsi d’un niveau Or dans le référentiel Bâtiment durable méditerranéen. Une borne de recharge électrique est installée sur le parking extérieur de la Maison du Parc. Un projet d’ombrières de parking supportant des panneaux permettant d’alimenter cette borne est à l’étude.

Concernant les transports, des avis poussant vers la mobilité douce, la mixité fonctionnelle et sociale ont pu être formalisés lors de l’accompagnement des communes dans le cadre des PLU (O72) et autres documents de planification. Une sensibilisation du grand public s’est déroulée lors de journées de découverte du vélo à assistance électrique et par le développement de la mobilité douce dans l’offre touristique (infrastructures, organisation territoriale…).

L’avis du Parc a été sollicité sur 2 projets éoliens (O53) sur son territoire et 2 projets en dehors de son territoire pour des motifs de co-visibility essentiellement. Le Parc a rendu des avis défavorables liés à la préservation de la biodiversité et des paysages.

Les enseignements du développement des énergies renouvelables

Plusieurs atouts résultent de cette orientation ainsi que des faiblesses inhérentes au territoire ou à la mise en œuvre de la Charte. Les perspectives ou recommandations pour la prochaine Charte sont également présentées et mises en regard. Sans viser l’exhaustivité, ils présentent à ce stade un caractère indicatif et incomplet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ Un Plan Local Énergie Environnement comprenant 16 actions sur 3 ans (93 000 €) et 3 ans d’animation (132 000 €) a été établi</td>
<td>Préparer le territoire à la transition écologique et énergétique</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Plan Climat Air Énergie Territorial du Pays d’Arles porté par 7 collectivités dont le Parc, comprenant 132 actions avec 37 porteurs de projet dont 9 actions en propre au Parc des Alpilles est en œuvre</td>
<td>Être proactif pour développer les énergies renouvelables et de nouvelles technologies : stockage d’énergie, de carbone, énergies de récupération… Favoriser les actions concrètes, les accompagnements de projets ou l’émergence de projets. Continuer les efforts sur les économies d’énergie</td>
</tr>
<tr>
<td>- Développement exponentiel de l’offre de mobilité électrique (véhicules, vélos, VTT, trottinettes, gyropodes, etc.)</td>
<td>Sensibiliser les professionnels au recours à des énergies renouvelables, très peu développé à ce jour.</td>
</tr>
<tr>
<td>- Lacune des transports en commun sur le territoire</td>
<td>Encourager les transports en commun sur le territoire, en veillant à une intermodalité (ex. vélo embarqué)</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Le Parc est leader dans la lutte contre la pollution lumineuse</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Dangerosité des voies pour la pratique des mobilités douces</td>
<td>Poursuivre la structuration du cyclotourisme afin de gérer les flux existants et d’encourager une écomobilité en toute sécurité pour les usagers.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Encourager la réduction des pollutions (objectifs 54, 55, 56, 57)

Le Parc est peu intervenu pour inciter les communes à harmoniser les méthodes de tri ou pour sensibiliser les habitants à la réduction et au tri des déchets et au programme de compostage individuel ou de sacs plastiques (O54), les intercommunalités du territoire étant dotées des compétences nécessaires. Pour autant, diverses actions ont été menées comme la participation du Parc à l’organisation de journées de ramassage des déchets, à des journées du recyclage et la sensibilisation à cette thématique lors de ses manifestations.

La réhabilitation des décharges brutes (O55) s’est faite sous la contrainte de mise en demeure de l’Etat. Le Parc a donc assisté une commune (Eygalières) pour la réhabilitation de deux décharges brutes, jusqu’à la réalisation d’un arborétum sur l’une d’elles. Le Parc a également assisté à la Communauté de communes Vallée des Baux Alpilles au début de la réhabilitation de son centre.
d’enfouissement technique. Le Parc a été sollicité à de nombreuses reprises par les communes sur des problèmes de déchets sauvages et surtout de déchets inertes.

La mise en œuvre de cette orientation s’est davantage concentrée sur la gestion des déchets agricoles (Os6) ; le Parc ayant été saisi par la Commission agriculture sur les problèmes posés au quotidien par des déchets particuliers comme les emballages et plastiques ou encore les grignons (résidus de la transformation des olives en huile). Une étude de faisabilité d’une filière de compostage des grignons avec des déchets verts a été menée : les contraintes de collecte, de traitement et l’absence d’une dynamique collective entre agriculteurs ont freiné son développement.

La commune de Tarascon a sollicité l’aide du Parc pour monter une filière de compostage direct des déchets verts au champ chez l’agriculteur.

Améliorer la connaissance de la qualité de l’air (Os7) a été porté par l’objectif 52 et les objectifs liés à l’urbanisme (Axe 10) et au tourisme (Axe 5). Le Parc s’est attaché à valoriser les énergies propres, la réduction des gaz à effet de serre et la promotion des modes de transport doux par la sensibilisation.

L’exemplarité des communes a été recherchée à travers le Conseil en énergie partagé des Alpilles porté par le Parc qui s’est attaché à les sensibiliser aux émissions de CO2 liées à leurs consommations énergétiques. La participation au Plan Climat Air Énergie Territorial sur le Pays d’Arles et les avis émis sur les PLU (Os72) ont également favorisé la sensibilisation sur cette thématique.

Les enseignements relatifs à la réduction des pollutions

Plusieurs atouts résultent de cette orientation ainsi que des faiblesses inhérentes au territoire ou à la mise en œuvre de la Charte. Les perspectives ou recommandations pour la prochaine Charte sont également présentées et mises en regard. Sans viser l’exhaustivité, ils présentent à ce stade un caractère indicatif et incomplet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ Le Parc est destinataire et utilisateur du kit régional</td>
<td>Poursuivre cette utilisation et cette promotion</td>
</tr>
<tr>
<td>pour le tri des déchets dans ses propres manifestations et</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>celles organisées sur son territoire</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ Le Parc peut intervenir sur les volets autres</td>
<td>Orienter l’action du parc vers l’innovation et la recherche</td>
</tr>
<tr>
<td>que celui des déchets ménagers</td>
<td>de solutions pour la réduction des déchets et le recyclage</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Deux décharges brutes ont été réhabilitées</td>
<td>Réhabiliter les autres décharges et lutter contre les déchets</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>superficiels, voire contre les déchets sauvages qui se multiplient</td>
</tr>
<tr>
<td>- Coût important pour les communes pour mener à bien les</td>
<td>Rattacher l’objectif de réhabilitation à un objectif plus</td>
</tr>
<tr>
<td>réhabilitations de décharge</td>
<td>général de réhabilitation de sites pollués</td>
</tr>
<tr>
<td>- Manque de coordination avec les intercommunalités, d’animation</td>
<td>Travail en partenariat avec les organismes compétents pour aider les</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>communes à trouver des solutions à leurs problèmes de gestion.</td>
</tr>
<tr>
<td>- Important volumes de déchets verts imposant</td>
<td>Une animation plus importante de la part du Parc sur son</td>
</tr>
<tr>
<td>aux producteurs de solliciter l’ensemble de leurs</td>
<td>territoire pourrait permettre un déploiement de cette filière,</td>
</tr>
<tr>
<td>réseaux pour dissiper les stocks.</td>
<td>additionnée d’un travail avec les intercommunalités pour</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>disposer d’un déchet vert de proximité.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Rechercher la complémentarité plutôt que la concurrence</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>entre filières dans les projets de granulation des déchets</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>verts</td>
</tr>
<tr>
<td>- Manque de dynamique collective, voire de CUMA pour</td>
<td>Assurer une complémentarité de l’action du Parc avec</td>
</tr>
<tr>
<td>du matériel technique en commun</td>
<td>celle de la Chambre d’agriculture ou des communes</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Étudier des solutions moins « polluantes » comme bâches</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>biodégradables, paillages enfouissables…</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Assurer une diffusion de l’information sur les solutions</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>techniques écoresponsables en matière de consommables</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>agricoles</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Assurer un traitement des déchets à coût maîtrisé</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>supportable par les agriculteurs</td>
</tr>
<tr>
<td>- Coûts du traitement des déchets agricoles</td>
<td>Intégrer le bulletin hebdomadaire de la qualité de l’air PACA sur le</td>
</tr>
<tr>
<td>difficilement supportables par les agriculteurs</td>
<td>site internet du Parc des Alpilles.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Intégrer le volet « sensibilisation du public à la qualité de l’air »</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>à l’objectif général du Parc sur la sensibilisation à</td>
</tr>
<tr>
<td>+</td>
<td>Etude sur la structuration de l’offre de cyclotourisme et référencement des itinéraires de cyclotourisme sur le site <a href="http://www.cheminsdesparcs.fr">www.cheminsdesparcs.fr</a></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Informé et formé tous les publics à l’environnement, à la citoyenneté et au territoire (objectifs 58, 59, 60, 61)**

Afin de mettre en œuvre un programme d’information et de sensibilisation du public (OS58), de nombreuses actions se nourrissant de divers dispositifs interdépendants ont été menées. Un large public a été abordé à la fois quantitativement et qualitativement, essentiellement lors d’événements de sorties accompagnées ou d’ambassadeurs :

- **Les événements de sensibilisation, de connaissance et de vie du territoire**

  L’accent a été mis sur des événements mettant à la portée de tous la connaissance du territoire, et en cherchant à créer un lien d’attachement et de responsabilité avec ceux qui fréquentent les Alpilles. Un programme annuel de 30 à 50 événements a été défini et directement organisé et financé à travers les aides obtenues, notamment celles de la Région et des communes du territoire. Ceux-ci étaient intégrés dans une offre d’environ 100 événements annuels rassemblant des opérations partenaires contribuant aux mêmes objectifs.

  Cette politique d’événementiels s’est articulée avec beaucoup d’autres dispositifs tels que la gestion des sites, itinéraires et chemins de randonnée, la relation aux guides et acteurs marqués Valeurs Parc, et à nombre de politiques sectorielles du Parc.

- **Les opérations thématiques et les publications**

  De nombreuses publications ont été éditées et diffusées poursuivant l’objectif d’informer et sensibiliser sans qu’elles relèvent pendant longtemps d’une stratégie globale d’édition et de diffusion, stratégie qui a été posée par la commission communication en 2015, au travers notamment de l’établissement d’une charte graphique et d’une ligne éditoriale.
Les « ambassadeurs du Parc »

Chaque année des agents saisonniers (ambassadeurs du Parc en service civique, les ambassadeurs du L.I.F.E en contrats périodiques et la Garde régionale Forestière en période estivale) ont délivré une information rapide et basique, plutôt centrée sur les comportements respectueux en espaces naturels et sur le risque incendie, aux personnes « captées » sur le terrain (O75).

 environ 440 000 personnes ont reçu une information ou une sensibilisation directe, en face à face.

L’objectif s’est attaché à mettre en œuvre un programme d’éducation à l’environnement touchant au moins une fois chaque élève du Parc (O59).

Les « ambassadeurs du Parc »

Chaque année des agents saisonniers (ambassadeurs du Parc en service civique, les ambassadeurs du L.I.F.E en contrats périodiques et la Garde régionale Forestière en période estivale) ont délivré une information rapide et basique, plutôt centrée sur les comportements respectueux en espaces naturels et sur le risque incendie, aux personnes « captées » sur le terrain (O75).

 environ 440 000 personnes ont reçu une information ou une sensibilisation directe, en face à face.

L’objectif s’est attaché à mettre en œuvre un programme d’éducation à l’environnement touchant au moins une fois chaque élève du Parc (O59).

Une offre pédagogique complète a été proposée à toutes les classes des 16 communes du Parc et a profité à plus de 23 500 élèves depuis la création du Parc. La stratégie educative a été définie dans le schéma directeur de l’EEDD, Education à l’Environnement et au Développement Durable pour les scolaires en 2009 associant les partenaires locaux et institutionnels (Associations, Musées, Education nationale, Région, Département). Il en a déculé un plan d’action autour de 10 dispositifs opérationnels. Celui-ci a été déployé au travers de programmations annuelles selon les besoins et les ressources identifiées à chaque rentrée scolaire. Les animations ont été réalisées grâce à la structuration du réseau local des acteurs de l’éducation (2 partenaires en 2007, plus de 15 en fin de Charte) réalisée par le Parc. Les professionnels de l’éducation ont également bénéficié de formations.

Cette stratégie à destination des classes a été complétée en 2014 par un volet extrascolaire pour le temps périscolaire suite à la réforme des rythmes au primaire, ou pour les centres de loisirs. En 2017, une refonte de l’action éducative a été menée pour ajuster les dispositifs et faire face à la diminution très sensible des attributions financières.

La création de 17 nouveaux outils pédagogiques (classeur pédagogique Alpilles — dossiers ressources, malle des oiseaux, malle des Amandiers, applications, bornes interactives, vidéos…) et d’expositions (Musée des Alpilles, Musée Urgonia) ainsi que l’aménagement de sites pédagogiques (jardin de la Maison du Parc, sentiers pédagogiques des caisses de Jean-Jean ou des tours de Castillon) ont été réalisés contribuant à la qualité reconnue des actions menées.

Le projet de formation à l’environnement à destination des professionnels (O60) a été lancé dès la création du Parc, à son initiative au travers de ses agents ou en sous-traitance, à la demande d’un tiers public ou privé, seul ou en collaboration avec ses partenaires :
Depuis 2007, le Parc a développé des programmes de formation à destination des agents du Parc, des agents municipaux, des professionnels du tourisme ou encore des élus sur la forêt (DFCI, ODL, etc.), Eau/Air/Énergie/Déchets, les produits phytosanitaires, l’aménagement du territoire ;

- 26 formations ont été créées à destination des professionnels de l’éducation ;
- Entre 2013 et 2018, le programme L.I.F.E des Alpilles a permis l’organisation de formations des professionnels du tourisme et autres acteurs du territoire sur les oiseaux dans les Alpilles ;
- Des formations/Educ-tours à l’attention des bénéficiaires de la marque Valeurs Parc ont été proposés sur différents volets afin de les accompagner dans l’amélioration de leurs pratiques ;
- De nombreuses formations ont été dispensées auprès d’un public de professionnels et d’étudiants pour présenter les enjeux de la politique Natura 2000 et des Alpilles.

En complément de ces formations, plusieurs outils à l’attention des professionnels ont été produits pour les accompagner dans leur prise de décision.

En outre, le Parc reçoit ponctuellement des délégations de structures étrangères (Japon, Bulgarie) ou d’autres structures de gestion d’espaces naturels français pour présenter son action. Il intervient également dans des parcours de formation universitaire ou de formation professionnelle (par exemple, intervention devant les stagiaires de l’ENTE depuis plusieurs années).

**La mise en œuvre d’un dispositif d’eco-conseil (O61)** s’est faite à travers d’autres objectifs de la Charte et a concerné deux types de professionnels : les communes et les privés.

- Les missions menées par le Conseil en énergie partagé des Alpilles (O52) ont permis d’intervenir sur les volets énergie et eau du patrimoine des communes. Dix communes ont ainsi acquis une meilleure connaissance de leur patrimoine et de son fonctionnement et bénéficié de recommandations précises et opérationnelles pour réduire leur consommation énergétique et réaliser des économies substantielles ;
- Lors des rencontres du réseau marque Valeurs Parc (O39), les professionnels marqués ont bénéficié de conseils relatifs au développement durable en collectif ou lors de visites-conseils individuelles ;
- Dans le cadre du L.I.F.E, des actions ont été conduites auprès des agriculteurs sur l’agroécologie et des hébergeurs pour les aider à une meilleure prise en compte de l’environnement dans leurs pratiques (Axe 1).

Plus globalement, l’équipe du Parc constitue en soi un dispositif d’éco-conseil pour ses communes et ses acteurs. L’expertise du Parc est souvent sollicitée dans ses nombreux domaines d’intervention, qu’il s’agisse de prévention des feux de forêts, de naturalisme, d’agriculture, d’énergie, de démarche Zéro — phyto...

**Les enseignements relatifs à l’éducation à l’environnement**

Plusieurs atouts résultent de cette orientation ainsi que des faiblesses inhérentes au territoire ou à la mise en œuvre de la Charte. Les perspectives ou recommandations pour la prochaine Charte sont également présentées et mises en regard. Sans viser l’exhaustivité, ils présentent à ce stade un caractère indicatif et incomplet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ La Maison du Parc, depuis fin 2015, apporte une visibilité importante (~6000 visiteurs depuis son ouverture).</td>
<td>Continuer à proposer des sorties régulières et événements fédérateurs ponctuels afin de réunir autour d’enjeux partagés du territoire</td>
</tr>
<tr>
<td>+ 30 à 50 événements Parcs dans une offre d’une centaine d’événements, complétés par des dispositifs sectoriels</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ Le programme de sorties grand public édité par le Parc est très apprécié des professionnels du tourisme</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ La présence d’ambassadeurs du Parc, fortement nourrie par les renforts saisonniers APSIF-GRF.</td>
<td>Renforcer la présence d’agents de terrain à la rencontre « aléatoire » du visiteur au-delà de la période estivale.</td>
</tr>
<tr>
<td>- Structuration lente et chaotique de la communication du Parc</td>
<td>Stabilisation déduite par la création de la Commission Communication et le recrutement d’un agent permanent depuis 2012</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Un bon nombre de personnes sensibilisées :</td>
<td>Reconduire les actions menées avec succès, les développer, éventuellement les renouveler en ciblant</td>
</tr>
<tr>
<td>20 000 participants aux sorties et événements et 20 000 de plus lors des fêtes du Parc, 368 534 par les APSIF, 4 357 L.I.F.E et ~1000 les autres 6 000 visiteurs à la maison du Parc 23 500 enfants sensibilisés en milieu scolaire</td>
<td>différents publics de manière spécifique (habitants hors cercle des « habitués », élus, socio-pros…)</td>
</tr>
<tr>
<td>Moyens financiers remis en cause annuellement et en baisse significative</td>
<td>Assurer le maintien ou le redéploiement des moyens, au profit de nouveaux objectifs encore plus qualitatifs, et peut-être plus ouverts à des bénéficiaires hors parc.</td>
</tr>
<tr>
<td>Environ 4 530 demi-journées d’animations principalement dans les 16 communes du Parc ont touché plus de 23 500 élèves. 974 projets de classes, 2 campagnes de sensibilisations, 2 conseils municipaux des jeunes accompagnés plus de 40 thèmes proposés dans 7 grandes entrées.</td>
<td>Poursuite de l’action éducative du Parc</td>
</tr>
<tr>
<td>Nombre et diversité des projets pédagogiques à l’attention des classes de toutes les communes</td>
<td>Viser de nouveaux objectifs qualitatifs</td>
</tr>
<tr>
<td>Qualité reconnue des interventions (appréciations positives des enseignants bénéficiaires)</td>
<td>Prolonger la dynamique de réseau d’éducation diversifié au sein du Parc. Mieux articuler les collaborations avec les intercommunalités.</td>
</tr>
<tr>
<td>Des partenariats solides, nombreux et variés (1 institution, 18 collectivités, 13 structures d’animation éducative et des intervenants ponctuels)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Le PNR n’est pas clairement identifié par les familles comme le principal acteur des projets auprès des scolaires</td>
<td>Renforcer la communication sur le rôle majeur du Parc dans ce domaine</td>
</tr>
<tr>
<td>Articulation encore insuffisante avec les dispositifs des intercommunalités</td>
<td>Mieux articuler les intercommunalités dans le dispositif du Parc</td>
</tr>
<tr>
<td>Structuration de la formation des bénéficiaires de la marque Valeurs Parc</td>
<td>Continuer à répondre à leurs besoins, en lien avec les enjeux du Parc</td>
</tr>
<tr>
<td>Le Parc est devenu un modèle pour le réseau des PNR sur certaines thématiques</td>
<td>Partager davantage notre expérience</td>
</tr>
<tr>
<td>Absence d’un programme de formation globalisée</td>
<td>Mise en place d’un plan de formation formel, mieux structuré, planifié et adapté aux horaires des publics cibles</td>
</tr>
<tr>
<td>Le rôle du Parc en tant que formateur dans le cadre de la formation professionnelle est méconnu</td>
<td>Promouvoir davantage cette compétence Développer le réseau de partenaires en matière de formation Identifier et anticiper les besoins en formation au plus près des attentes locales et offrir de nouvelles perspectives en lien avec les enjeux du territoire.</td>
</tr>
<tr>
<td>Mise à disposition d’un centre de ressources</td>
<td>Conforter la Maison du Parc dans son rôle pédagogique</td>
</tr>
<tr>
<td>Demandes et besoins importants d’éco-conseils (économie d’énergie, ENR, etc.) sur le territoire</td>
<td>Mieux valoriser l’éco-conseil pour une sollicitation plus systématique par les porteurs de projet en amont de leurs démarches</td>
</tr>
<tr>
<td>Le rôle d’éco-conseil du Parc n’est pas toujours bien connu ou bien utilisé et souvent sollicité trop en aval du projet concerné, limitant les marges d’évolutions possibles et la prise en compte de conditions parfois incontournables pour leur réalisation.</td>
<td>Faire connaître en amont des projets la capacité pour le Parc d’apporter de l’éco conseil auprès des acteurs du territoire</td>
</tr>
<tr>
<td>À l’issue de la mission du Conseil énergie partagée des Alpilles, la commune cesse généralement la gestion fine du patrimoine eau et énergie mise en place.</td>
<td>Pédagogie et argumentation à poursuivre auprès des communes</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Évaluation de l’axe relatif à l’écocitoyenneté

Les moyens mis en œuvre

2 399 151 € ont été engagés durant les 11 premières années de mise en œuvre de la charte pour réaliser des opérations relevant de l’axe 7.

La mise en œuvre de cet axe affine un profil résolument différent avec une proportion d’actions directes trois fois supérieures aux actions indirectes. La politique d’écocitoyenneté a en effet largement contribué au reste des objectifs. Le Parc a mobilisé fortement des actions d’expertise-conseil et formations d’acteurs du territoire, mais également les partenariats (ex. Acteurs de l’EEDD). Il s’est également positionné en apports de connaissance à travers la réalisation d’études structurantes.

L’équipe des permanents s’est étoffée au fur et à mesure des années (2,2 ETP permanents en moyenne). Cette équipe a été appuyée de manière variable au cours des années par des postes temporaires représentant 1,6 ETP annuels. Les moyens humains se sont avérés insuffisants pour faire vivre correctement l’OFEN après son installation, diffuser largement les bilans annuels et communiquer efficacement les résultats du schéma. Après 2015, le recours à des stagiaires ou volontaires en services civiques a permis de relancer le suivi de l’OFEN.

Retours des commissions Patrimoine naturel & activités humaines, Connaissance & vie du territoire

Selon la commission, la sensibilisation et la communication sur les enjeux liés à la fréquentation du massif ont été des points forts de la mise en œuvre de la Charte. La mise en place d’une Charte de non survol ainsi que l’enfouissement de la ligne HT de la Caume ont également été mentionnés.

L’augmentation démographique, le développement des sports de nature et l’attractivité grandissante du territoire sont pointés comme des enjeux prioritaires auxquels le Parc devra apporter des réponses dans le cadre de sa nouvelle charte. L’encadrement de la circulation motorisée n’a pas été suffisamment relayé par les communes au niveau réglementaire par manque de motivation politique malgré les nombreuses actions et incitations du Parc.

Les volets énergie et pollutions n’ont été abordés qu’à travers les manques, révélant le manque d’acculturation et de connaissance des interventions faites sur ce sujet ainsi que la présence de réelles problématiques (débat sur l’éolien, déchets ménagers, oléicoles, produits phytosanitaires).
L’avancement des objectifs

<table>
<thead>
<tr>
<th>Non atteint</th>
<th>Peu atteint</th>
<th>Moyennement atteint</th>
<th>Plutôt atteint</th>
<th>Atteint</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>O51 Ressources piscicoles</td>
<td>O49 Fréquentation des berges</td>
<td>O47 Gestion espaces naturels</td>
<td>O48 Fréquentation des sites</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>O57 Pollution atmosphérique</td>
<td>O54 Réduction déchets</td>
<td>O53 Énergie éolienne</td>
<td>O50 Chasse/gestion patrimoine</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>O56 Déchets agricoles</td>
<td>O55 Réhabilitation décharges</td>
<td>O52 ENR</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>O61 Eco-conseil</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>O60 Formation pro</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>O58 EEDD grand public</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>O59 EEDD scolaire</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Étant donné le large spectre des thématiques abordées dans cet axe, les résultats sont très variables d’un objectif à l’autre.

Les actions menées permettent de disposer d’une stratégie de long terme et d’un outil de suivi pour la mise en compatibilité des activités de pleine nature et des espaces naturels, de limiter les circulations motorisées en espace sensible et de diminuer le nombre de conflits d’usage, d’infractions et de dégradations sur l’environnement. Toutefois, une proportion trop faible de communes a mis en place une réglementation juridiquement non contestable bien que tous les outils nécessaires aient été fournis.


La stratégie éducative de cette première charte a permis de déployer largement l’éducation à l’environnement et d’installer fortement cette ambition dans les Alpilles avec le Parc comme coordonnateur. L’esprit de partenariat, souhaité dans la charte, s’est bien traduit avec les acteurs locaux de l’éducation. Un cap significatif a été franchi avec la Maison du Parc (réalisation jugée exemplaire) et la visibilité apportée. Les moyens de communication du Parc ont gagné en efficacité et en structuration et sont aujourd’hui efficients.

3. La réponse de la Charte au développement culturel

De tout temps, les fêtes traditionnelles rythmaient la vie des villages du Parc tout au long de l’année, souvent liées au calendrier agricole, célébrant les saisons et les récoltes. Le territoire était riche de traditions : le costume d’Arles, le biòu, la cuisine et la langue provençale. L’apprentissage de cette dernière était encore possible dans les écoles et collèges où dans les associations de transmission de la langue. Des peintres célèbres ont peint dans les Alpilles qui étaient également le lieu de nombreuses créations artistiques contemporaines.

Devant cette richesse des cultures traditionnelles, la Charte a pris le parti d’œuvrer pour un développement culturel porteur d’échanges et d’ouverture dans le berceau de la lengo nostro, l’axe 8. 17 actions prévues afin de réaliser 4 objectifs.
Créer un réseau de forces vives de la culture et renforcer les échanges artistiques et culturels

Pour engager le développement de l’action culturelle du Parc naturel régional des Alpilles dans le sens de sa charte et des enjeux du territoire, le Parc a réalisé un inventaire des acteurs culturels en 2009. Suite à cette mission, la création du réseau, la dynamique d’animation, ou les premières actions opérationnelles n’ont pas été dotées de moyens et n’ont pas été concrétisées.

Aussi la mise en œuvre des deux orientations prévues, à savoir :

- Créer un réseau de forces vives de la culture (objectif 62)
- Renforcer les échanges artistiques et culturels (objectifs 64, 65)

n’a pu se faire qu’à travers des actions associées à d’autres objectifs et par l’entremise de tiers. Ainsi, le Parc a adhéré et a participé à l’émergence du Pôle industries culturelles et patrimoines (ICP), créé à Arles en 2007 et rassemblant un réseau de professionnels (O62).

En revanche, le Parc a su développer des actions au travers de ses missions thématiques (Education, Paysages, Agriculture, Tourisme…) avec des évènements, expositions, publications…

Les rencontres organisées par le Parc et identifiées comme spécifiquement culturelles ont été assez peu nombreuses (O65). Notons quelques rencontres et événements marquants :

- Le Festival des Alpilles, musiques du monde, porté en toute autonomie par une association, a connu de belles programmations de 2007 à 2018 avec un public nombreux. Ce festival a cessé en 2018, fortement soumis à la baisse des financements publics et les difficultés d’animation ;
- Le chant du Roseau, est un festival associatif original et inédit de musiques occitanes animé par un collectif de luthiers utilisant la canne de Provence. Sa création a été soutenue techniquement et financièrement par le PNR des Alpilles dans une dimension Interparc avec la Camargue. 3 éditions ont été organisées de 2013 à 2016 et ont été suspendues faute de moyens financiers ;
- Festival Artitudes à la Maison du Parc, créations éclectiques d’art contemporain organisé par le cercle des artistes de la vallée des Baux. Les deux éditions 2017-2018 ont été un succès de fréquentation et seront reconduites ;
- Plus modestement, contribution du Parc au Festival de la Pierre et du Patrimoine (Fontvieille, Concours d’attelage des Alpilles (Saint-Étienne du Grès), soutien à divers spectacles.

La Maison du Parc a permis d’accueillir des initiatives et des rencontres culturelles à partir de 2017 et sa programmation monte en puissance depuis.

par l’Observatoire des paysages sont des actions réussies afin de renforcer les échanges artistiques et culturels (O64, O65).

**Faire vivre la langue et la littérature provençales (objectif 63)**

Les réalisations du Parc sur le sujet sont plutôt modestes et pas en rapport avec les objectifs de la Charte. Le Parc a conduit quelques initiatives pour intégrer la langue provençale dans des supports pédagogiques (classeur de ressources, outils ludo-pédagogiques) ou quelques projets pédagogiques en classe, mais n’a pas grandement contribué à développer les enseignements de la langue. De même, les quelques sorties et événements en lien avec la culture provençale (à l’occasion des fêtes du Parc, ou du festival Chant du roseau) sont insuffisants.

Tout en maintenant de bonnes relations, le Parc s’est insuffisamment appuyé sur le tissu associatif local et régional, le collectif Prouvenço notamment, par ailleurs fortement centré sur sa propre structuration et ses propres enjeux politiques, financiers et opérationnels, et parfois sur les divisions du monde associatif de la culture provençale.

**Les enseignements du développement culturel**

Quelques atouts résultent de ces orientations. Des faiblesses inhérentes au territoire ou à la mise en œuvre de la Charte sont également indiquées. En regard sont indiquées des perspectives ou de recommandations pour la prochaine Charte. Sans viser l’exhaustivité, ils présentent à ce stade un caractère indicatif et incomplet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ Territoire très richement doté d’acteurs culturels, actifs et bien organisés,</td>
<td>Prolonger le portage transversal de la mission culturelle, tout en lui consacrant des moyens propres</td>
</tr>
<tr>
<td>avec notamment le collectif Prouvenço et des réseaux (type pôle ICP)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ Identité culturelle provençale marquée dans les Alpilles</td>
<td>Développer la programmation culturelle et l’accueil à la maison du Parc</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Actions culturelles menées par le Parc en lien avec ses autres missions</td>
<td>Refléchir à des modes de financement (collaboratif, trocs de compétences/savoir-faire ?)</td>
</tr>
<tr>
<td>thématiques (événements, paysage, agriculture, tourisme…)</td>
<td>Faire de la culture un axe d’interventions du Parc dans sa prochaine charte, en tant que vecteur des valeurs qu’il porte</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Essor de la Maison du Parc, comme lieu culturel animé</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Échec des demandes de subvention et de l’inscription de la thématique</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>culturelle dans la gouvernance du Parc</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Les divisions de ce monde associatif ont freiné l’action du Parc</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Le soutien technique du PNRA à différentes manifestations s’est arrêté ou a</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>été sollicité sans suites</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Évaluation de l’axe relatif au développement culturel**

**Les moyens mis en œuvre**

Le Parc n’a quasiment pas investi cet axe, suite au diagnostic réalisé à sa création. Sur les 11 premières années de mise en œuvre de la Charte, le syndicat mixte n’a pas mobilisé de fonds pour réaliser les orientations prévues à l’axe 8. Les actions indirectes qui se sont traduites par un rôle de conseiller et de partenaire du Parc ont permis d’atteindre quelques résultats.

Quasiment aucun moyen humain n’a été dévolu à cet axe (0,1 ETP permanent en moyenne).

Les demandes de subventions en action et en fonctionnement sur le sujet ont plusieurs fois échoué et le Parc n’est pas parvenu à développer l’action culturelle ni dans son organigramme ni dans sa gouvernance, faute de manifestations d’intérêt de la part de la structure.
Retours de la commission Connaissance & vie du territoire et de la consultation du Comité syndical et des Institutionnels

Les lacunes sur la thématique de la culture ont été débattues avec regret et attestent de l’attente des acteurs locaux vis-à-vis du Parc pour qu’il investisse cette thématique.

Les commissions des élus ainsi que celle des institutionnels ont eu des réactions plus nuancées.

Premièrement elles ont relevé un certain nombre d’actions qui ont pu être mises au crédit de cette thématique et intégrées dans les résultats de la présente évaluation. Deuxièmement elles trouvent l’écriture originelle de la Charte trop restrictive dans son acception du terme culture et souhaitent que la future Charte embrasse une définition large. Elles souhaitent notamment que le patrimoine local (mode de vie, traditions, etc.), mais aussi historique et naturel, soit mieux mis en valeur dans cette thématique et devienne une cible prioritaire des objectifs culturels de la future Charte, en prenant également en compte la culture moderne et contemporaine.

Ces deux commissions souhaitent que certaines actions, comme celles portant sur la langue provençale, soient questionnées et potentiellement abandonnées.

L’avancement des objectifs

Le Parc n’a pas joué un rôle moteur dans le domaine de l’animation culturelle à la hauteur des objectifs fixés. Parmi les raisons avancées sont pointés le manque de portage politique au sein du Parc, les difficultés financières sur un sujet soumis aux tensions budgétaires.
F. Aménagement du territoire

L’axe 9 *Pour un développement en faveur de la mixité sociale sur un territoire soumis à de fortes mutations* avec 19 actions prévues est venu répondre aux prémisses de la fracture sociale qui s’amorçait. En effet, l’envolée du prix du foncier et du bâti, due à l’engouement international pour les Alpilles, à l’accroissement constant de la demande de résidences secondaires, mais aussi à l’augmentation du nombre de ménages rendait l’accès au logement de plus en plus difficile, autant pour les habitants du Parc que pour les entreprises. D’autre part, le territoire n’offrait qu’une faible proportion d’habitats locatifs ou collectifs. Le travail saisonnier capital pour l’agriculture et le tourisme était confronté à cette problématique de logement. En outre, le réseau d’autocars n’était pas organisé à l’échelle du territoire et ne desservait efficacement que les grands axes, comme Arles/Salon, obligeant à privilégier les déplacements en voiture.

*Missions particulières du Parc*

La loi fait des Parcs naturels régionaux des outils d’aménagement durable des territoires.

Le code de l’environnement édicte la compatibilité des documents d’urbanisme (PLU, SCOT) avec les orientations et mesures de la charte. Pour les SCOT, les structures porteuses de ces démarches sont en charge de transcrire dans le SCOT les « dispositions pertinentes » de la charte. Ce dispositif propre aux Parcs naturels régionaux appelle un rôle particulier du Parc qui se doit d’accompagner auprès de ses communes membres cette démarche de transposition, de traduction des ambitions de la charte.

Les Parcs naturels régionaux ont un rôle spécifique dans le domaine de la publicité puisque celle-ci y est interdite, sauf par le biais de RLP. La charte du Parc doit donc comporter des orientations dans ce domaine et le syndicat mixte se doit d’être acteur auprès des collectivités, des partenaires publics et privés, pour organiser l’information portant sur les activités du territoire, de façon globale et cohérente à l’échelle de son territoire.

Enfin, la loi prévoit de façon expresse et limitative, une trentaine de documents (plans départementaux, schémas régionaux, etc.) qui doivent obligatoirement être soumis pour avis au syndicat mixte de gestion du Parc.

1. La mixité sociale

**Risques/Menaces**
- Les difficultés de logement et de déplacement des habitants menacent certaines activités économiques (délocalisation d’entreprises, rezul des commerces de proximité, etc.)
- Fragilisation des activités agricoles et hôtelières et autres activités économiques suite aux difficultés d’accueil et de déplacement des saisonniers et employés
- Menaces pour le lien social, l’équilibre entre générations et la qualité de la vie dans les villages des évolutions sociétales et des modes d’urbanisation

**Réponses de la Charte**
- Faciliter l’accès au logement pour toutes les catégories sociales et toutes les générations
- Penser le village dans son ensemble

**Moyens mis en œuvre**
- 7 objectifs
- 6 modes d’action
- 0.4 ETP permanent en moyenne annuelle
- 49 grandes familles d’actions directes et indirectes
- 2 commissions thématiques Aménagement du territoire & qualité de la vie, Tourisme et loisirs durables
Faciliter l’accès au logement pour toutes les catégories sociales et toutes les générations (objectifs 66, 67, 68)

L’étude de stratégie foncière engagée par le Parc en 2009 a mis en évidence un certain nombre de phénomènes en cours sur le territoire du Parc, attestant de la difficulté pour certaines catégories d’habitants, d’accéder à un logement dans les Alpilles. Si cette étude a objectivé les perceptions, les ressentis, elle n’a pas pour autant déclenché de programme d’action volontariste à l’échelle du Parc, notamment à l’initiative des communes ou intercommunalités, même si certaines d’entre elles ont engagé des programmes facilitant l’accès au logement.

Il aura donc fallu attendre 2017 pour relancer ce débat sur le territoire, avec la réponse du Parc à l’appel à manifestation d’intérêt Région/DREAL du projet « Comment adapter les politiques de l’habitat et du logement aux besoins des populations » (O66). Celui-ci se compose d’un volet de connaissance et de compréhension des mécanismes du marché de l’habitat, de leur partage avec les institutions compétentes et les professionnels, et d’un volet opérationnel d’accompagnement en ingénierie de 1 à 3 opérations de production de logements dans les communes du Parc et largement relayé lors des démarches d’accompagnement des communes dans leur nouveau PLU. Cette étude a actualisé les connaissances sur cette thématique et a surtout permis de mettre en débat les différents acteurs à l’occasion d’un forum sur l’habitat organisé fin 2017 et qui a réuni une cinquantaine de participants qui ont exprimé collectivement une vraie volonté d’avancer ensemble pour trouver des solutions et inventer de nouvelles méthodes pour produire un habitat qualitatif, cohérent et adapté tant au territoire qu’aux besoins exprimés.

Peu de solutions ont été évoquées afin d’améliorer les conditions de logement des travailleurs saisonniers (O67) et des outils sont encore à rechercher.

Relier les communes par les transports en commun (O68) n’a connu qu’une action limitée du fait de l’absence de compétence du Parc en la matière et de l’absence de PDU, Plan de Déplacement Urbain, sur l’intercommunalité principale. Toutefois une sensibilisation et information aux modes doux a été réalisée :

- Les transports en commun ont été systématiquement précisés dans les livrets Chemins des Parcs ;
- Une page du site internet du Parc a été dédiée aux Alpilles sans voiture et liste l’ensemble des transports en commun et autres solutions alternatives au recours à la voiture individuelle ;
- Dans le plan d’action pré-opérationnel sur la structuration de l’offre de cyclotourisme réalisé par le Parc, l’intermodalité a été encouragée (accès des vélos à bord des transports en commun).

Les avis émis lors de la révision des PLU (O72) ont systématiquement recommandé le développement des modes doux, des transports en commun et la densification urbaine autour des arrêts de cars interurbains. En 2013-2014, le Parc a longuement accompagné les Baux-de-Provence sur ses difficultés majeures de circulation et de stationnement : une solution de parking paysager relayé de navettes serait envisagée.

Penser le village dans son ensemble (objectifs 69, 70)

Au travers de projets transversaux sur l’urbanisme et l’architecture en lien avec le paysage bâti, une culture et des éclairages permettant de valoriser ou de maintenir des centres de villages attractifs et vivants (O69) ont été apportés.

Bon nombre de communes ont fait des travaux de rénovation d’espaces publics en centre de village avec parfois l’assistance du Parc et la plupart du temps avec celle du CAUE13, partenaire privilégié du Parc.
Les avis, soient techniques soient de portée politique via la Commission PLU/SCOT lors de révisions ou modifications de PLU (O72) ont également contribué à engager des opérations de requalification urbaine (O69). Les permanences de l’ABF et du CAUE13 à la Maison du Parc ont permis d’accompagner spécifiquement quelques projets et d’améliorer la qualité de certains projets d’ensemble.

Améliorer l’accès des personnes handicapées (O70) a été investi dans la réalisation de la nouvelle Maison du Parc, accessible à tous. Deux expositions ont été traduites en braille. La stratégie de tourisme durable (O39) s’est également attachée à sensibiliser les professionnels du tourisme et les communes à prendre en compte cette dimension (label Tourisme et handicap, cahier des charges de la marque Valeurs Parc naturel régional).

Finalement les obligations réglementaires ont bien plus répondu à cet objectif, obligeant l’intégration d’aménagements adaptés aux handicapés dans chaque projet de construction ou d’aménagement. Les très nombreuses rénovations d’espaces publics en centre-ville intègrent dorénavant cet aspect.

Les enseignements relatifs à la mixité sociale

Quelques atouts résultent de ces orientations. Les faiblesses inhérentes au territoire ou à la mise en œuvre de la Charte sont également indiquées. En regard sont indiquées des perspectives ou de recommandations pour la prochaine Charte. Sans viser l’exhaustivité, ils présentent à ce stade un caractère indicatif et incomplet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ Meilleure connaissance sur le sujet grâce à l’étude sur l’Habitat en cours venant compléter l’étude sur la stratégie foncière</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Difficultés de compréhension et d’acceptation des politiques sur les missions et modalités d’actions du Parc en début de Charte en matière de foncier urbain.</td>
<td>Inscrire de manière prioritaire cet objectif dans la nouvelle charte et le décliner assez précisément et avec mention des engagements pris en plan d’action (visant notamment l’adaptation de l’habitat aux vrais besoins avec plus d’ambitions sur la qualité). Nouver les partenariats adéquats</td>
</tr>
<tr>
<td>- Frein politique important et manque de politique volontaire dans certaines communes qui ont ralenti les actions du Parc en la matière, et ont permis un processus d’aménagement difficilement réversible…</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Certaines cibles ont plus de difficulté d’accès au logement comme les jeunes, les séniors, les familles modestes dont monoparentales.</td>
<td>Inscrire de manière prioritaire le sujet avec des procédures impliquant davantage le Parc. Inventer de nouveaux modes d’hébergements temporaires, venant compléter le développement de locations touristiques</td>
</tr>
<tr>
<td>- La problématique de l’accueil des saisonniers sur le lieu de travail ou sur le territoire n’est pas résolue</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ Le potentiel d’utilisateurs de transports en commun est avéré sur ce territoire (locaux, touristes)</td>
<td>Action primordiale à envisager dans la future Charte du Parc</td>
</tr>
<tr>
<td>- Absence de compétences du Parc en termes de mobilité</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Absence de PDU et de PLH sur le territoire</td>
<td>Clarifier le rôle du Parc et l’engagement de ses partenaires</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Le forum sur l’habitat a montré une volonté des acteurs à faire différemment</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Absence de conscience de l’impact cumulé de petites actions qui finissent par faire disparaître les spécificités des villages provençaux</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ « Habiter les Alpilles », ouvrage devenu un référentiel sur la construction et la rénovation</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Difficulté à lutter contre la vacance des étages quand des baux commerciaux occupent le rez-de-chaussée.</td>
<td>Déployer l’ingénierie Imaginer des moyens d’action innovants et encadrer ce nouvel équilibre à trouver.</td>
</tr>
<tr>
<td>- Disparition des commerces de bouche au profit des agences immobilières, et des galeries d’art en cœur de certains villages</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>+ L’accessibilité handicapée est obligatoire pour les nouveaux aménagements. Certains équipements sont déjà accessibles aux personnes en situation de handicap.</td>
<td>Penser la chaîne de déplacements dans son ensemble pour permettre à tous les publics de disposer d’une prestation accessible et de cheminsements adaptés</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Évaluation de l’axe relatif à la mixité sociale

Les moyens mis en œuvre

37 270 € ont été engagés durant les 11 premières années de mise en œuvre de la charte pour réaliser des opérations relevant de l’axe 9.

Le spectre des actions menées s’est élargi à la conduite d’études nécessaires à la compréhension des mécanismes de l’habitat. Les actions indirectes ont fortement contribué aux résultats. La production de documents d’information et de communications émanant d’autres objectifs ont été nécessaires à la mise en œuvre de cet axe. Parmi les quelques actions réalisées, le Parc s’est positionné sur l’apport de connaissances, soit par le biais d’études soit par le biais de conseils.

Peu de ressources humaines sont consacrées à cet axe avec seulement 0,4 ETP permanents annuels depuis 2009.

Retour de la commission thématique

Habiter les Alpilles et le Forum sur l’habitat ont été pointés en référence d’actions réussies. Les objectifs qui ont été portés par une véritable dynamique de projets ont été les mieux atteints (O69, O70). Ces sujets sont soulignés comme devant rester prioritaire dans la prochaine Charte.

Le manque de portage politique pour mettre en œuvre la Charte sur ces thématiques a également été souligné. La commission a, par ailleurs, reprécisé l’impossibilité du Parc à porter certains objectifs qui relèvent de compétences extérieures au syndicat mixte, notamment les transports. Nonobstant ce fait, ambitionner l’adhésion des structures en responsabilité de ce thème au futur projet de territoire pourrait être un levier d’action.

L’avancement des objectifs

Des freins politiques importants ainsi qu’un manque de politique volontaire dans certaines communes ont ralenti les actions du parc en la matière. Le manque de ressources dédiées à cet axe ainsi que des objectifs bien trop ambitieux ou mal dimensionnés par rapport aux compétences du Parc expliquent également les résultats atteints.
2. L’aménagement du territoire

Les conséquences de la spéculaton foncière touchaient tous les acteurs de la vie économique et sociale. Plusieurs villages élaboraient leur PLU et tous les autres étaient dotés d’un POS. Le territoire était donc régulièrement concerné par des projets d’infrastructures routières et autoroutières, de lignes électriques ou autres, comme le projet de déviation du canal EDF par les Alpilles.

Le climat sec, chaud et venté favorisant les incendies de forêt ainsi 100 % des communes du Parc étaient répertoriées comme présentant un risque majeur avec enjeu humain. Encerclé par le Rhône et la Durance, le massif termine sa pente abrupte dans la plaine et les anciens marais, exposant les habitants du piémont Sud au risque inondation. Au cours des vingt dernières années, les communes du Parc avaient fait l’objet de plusieurs arrêtés de catastrophes naturelles « inondations et coulées de boue », alors qu’une seule était répertoriée comme présentant un enjeu humain face à ce risque. Le risque technologique provenant principalement des ICPE, installation classée pour la protection de l’environnement, et du transport de matières dangereuses était également présent. Pour autant, le territoire n’était couvert que partiellement par des procédures de PPR, Plan de Prévention des Risques.

Afin de freiner la spéculation foncière et de prendre en compte les risques dans l’aménagement du territoire, la Charte a posé l’axe 10 qui à travers 7 objectifs et 36 actions visait un aménagement du territoire volontaire, porteur de cohésion et d’ouverture.

Risques/Menaces

• Menaces sur la qualité du patrimoine naturel et bâti de la spéculation foncière et de l’urbanisation dispersée légale ou illicite
• Absence de réponse aux dérèglements climatiques (aménagements et déplacements)
• Menaces sur l’activité économique (difficultés de logements, dévitalisation des cœurs de village, disparition des artisans et commerces de proximité)
• Menaces sur le cadre de vie et les paysages liées aux grands projets d’infrastructures et à l’urbanisation détournée, sauvage, ou mal encadrée
• Risque d’incendies et d’inondation impactant les biens et les personnes, mais aussi l’environnement
• Risques technologiques provenant principalement des ICPE (carrières notamment) et du transport de matières dangereuses

Réponses de la Charte

• Faire face ensemble à la spéculation foncière
• Assurer la cohérence de l’occupation de l’espace
• Impulser, coordonner et soutenir les politiques de prévention des risques
• Coordonner l’action des intercommunalités autour des objectifs du Parc
• Rechercher la complémentarité entre les territoires et ouvrir la possibilité d’extension future du Parc

Moyens mis en œuvre

• 7 objectifs
• 5 modes d’action
• 0,8 ETP permanent et 0,3 ETP temporaire
• 95 grandes familles d’actions directes et indirectes
• 2 commissions thématiques Aménagement du territoire & qualité de la vie, Patrimoine naturel & activités humaines
• 1 Conseil scientifique et technique
• 1 commission PLU/SCOT
**Faire face ensemble à la spéculaton foncière (objectif 71)**

Mettre en œuvre ensemble une politique foncière globale (O71) a été enclenché très tôt en s'appuyant sur :

- Une étude de stratégie foncière en 2009 qui a débouché sur des actions d'animation foncière agricole (O12, O13) et qui a favorisé les passages des POS aux PLU dans les communes.
- Une étude sur l'habitat démarrée en 2017 qui a réactualisé une partie de l'étude précédente et dont le but est de mettre en place un outil de suivi du marché de l'habitat et d'accompagner des opérations de production de logements qui puissent faire école (O66).

L'accompagnement des communes et des intercommunalités dans l'élaboration de leur document d'urbanisme (O72) a également contribué à cet objectif.

**Assurer la cohérence de l'occupation de l'espace (objectif 72, 73, 74)**

Disposer de PLU dans la totalité des communes du Parc (O72) a constitué un enjeu majeur dans la portée de la Charte et dans la stratégie d'intervention du Parc. Cet enjeu a mobilisé l'ensemble de l'équipe du Parc coordonnée par la mission Aménagement urbanisme et paysage.

Un panel d'actions a été déployé, de manière systématique et à la carte, évoluant pour s'adapter aux besoins techniques et politiques des communes, aux obligations réglementaires et aux niveaux de connaissance et d'apprentissage des élus en charge de l'urbanisme :

- Mise à disposition d'outils spécifiques à la révision des PLU pour aider à la compréhension et à l'enclenchement des démarches ;
- Rencontres de toutes les communes afin de rappeler la nécessité de mettre en compatibilité les documents d'urbanisme avec la Charte et avec la DPA ;
- Représentation technique à quasiment toutes les réunions PPA, Personnes Publiques Associées, sur le territoire (16 communes ont révisé leur document d'urbanisme, 38 avis techniques, 25 avis officiels). Sur 9 avis donnés avant arrêts, 5 ont été pris en compte tandis que la moitié des recommandations émises ont été, quant à elles, prises en compte ;
- Encouragement des Approches Environnementales de l’Urbanisme (AEU) pour faciliter le démarrage des chantiers de PLU. 5 communes ont été accompagnées sur les dossiers de financement ADEME et tout au long de leur démarche ;
- Réalisation de Porter à connaissances.

Entre 2009 et 2011, le Parc a accompagné le démarrage des démarches d’élaboration de PLU, par deux formations sur les PLU et une formation sur les Approches Environnementales de l'Urbanisme (AEU). Il s’est également mis à disposition des communes qui le souhaitaient pour les soutenir en matière d'ingénierie (14 cahiers des charges et 12 procédures ont été accompagnés de près).

Le Parc a passé une convention générale avec le CAUE13 en 2007, pour travailler à l’accompagnement des communes sur les conseils en urbanisme, paysages et architecture. Celle-ci a été complétée de conventions spécifiques pour des projets ponctuels : habitat, paysages et projet de territoire, etc.

En juillet 2016, un dispositif spécifique sur les documents de planification et d’urbanisme a été proposé et délibéré par son comité syndical, se manifestant notamment par la création d’une commission « PLU-SCOT » présidée par le Président du Parc, composée des élus présidents des commissions thématiques et des techniciens du Parc concernés. Elle s’est réunie une vingtaine de fois de 2016 à 2018. Ses avis sont portés à la décision du Bureau syndical dans le cas des PLU, du Comité syndical dans le cas des SCOT.
Au bout de 10 ans, les 16 communes avaient entamé leur révision, 9 avaient approuvé leur document ou étaient en cours d’approbation, 7 avaient débattu sur le PADD ou affinaient la phase réglementaire (Paradou), 16 PLU sont entamés, 2 SCOT sont arrêtés, dont 1 approuvé, 5 PLU sont approuvés au 27 mars 2017.

En 2011, afin de limiter les grandes infrastructures (O73), une cartographie identifiant les sensibilités du territoire incompatibles avec les panneaux solaires et à contrario, les secteurs les plus propices à la production d’énergie a été réalisée (O52). La carte ci-dessous illustre ce travail réalisé au niveau de la commune d’Aureille.

Des projets validés ou des « coups partis » (projets partis sans accompagnement/validation du Parc) ont été accompagnés afin de concilier le maximum d’enjeux, d’améliorer leur intégration et de limiter leurs impacts à travers des avis techniques ou politiques.

Cas particulier, le PLU du Paradou approuvé fin 2006 autorisant une large consommation d’espace a conduit à une sur-démographie, une surcharge des voies, des équipements et réseaux et une urbanisation débridée. Le Parc a accompagné étroitement la révision de ce document entre 2014 et 2017 pour faire un « PLU réparateur ». Le document révisé est en cours d’approbation et viendra freiner la consommation d’espace et stabiliser la démographie.

Représentation graphique de la carte des panneaux solaires de la commune d’Aureille.
Dans la logique de réduire les impacts des infrastructures existantes (O74), une convention de partenariat a été signée en septembre 2015 avec Enedis aboutissant au projet ambitieux d’effacement de la ligne HT de la Caume. Le Parc a réalisé une mission d’appui et coordination : montage du dossier FEDER, prise en compte des préconisations aux différentes étapes du projet, suivi environnemental des travaux, en plus du volet archéologique et des actions de communication.

Des travaux ont été réalisés afin de concilier paysage et biodiversité : pose de balises de repère pour les oiseaux sur les lignes aériennes les plus importantes et installation de panneaux pour informer le public.

La problématique des antennes relais a été ouverte, mais n’a pas pu être poursuivie globalement faute de moyens humains et de temps au regard de la sensibilité du sujet. Cette problématique reste d’actualité et le Parc fait partie du groupe de travail mis en place par la Préfecture relatif à l’amélioration de la couverture en téléphonie mobile du Département des Bouches-du-Rhône.

Les enseignements relatifs à l’aménagement du territoire

Quelques atouts résultent de ces orientations. Les faiblesses inhérentes au territoire ou à la mise en œuvre de la Charte sont également indiquées. En regard sont indiquées des perspectives ou de recommandations pour la prochaine Charte. Sans viser l’exhaustivité, ils présentent à ce stade un caractère indicatif et incomplet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Le Parc a légitimé son rôle et sa fonction et s’est structuré pour apporter une réponse pertinente aux attentes des communes et à la complexité des enjeux (méthodologie acquise et partagée) Le Parc a tissé un réseau étroit avec les PPA</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Amélioration de la connaissance : MOS en cours d’élaboration avec le Pays d’Arles, suivi des marchés de l’habitat</td>
<td>Se doter d’outils de « monitoring » du territoire</td>
</tr>
<tr>
<td>Absence d’indicateurs mesurables</td>
<td>Mettre en place un observatoire du foncier</td>
</tr>
<tr>
<td>Des contradictions de certaines communes sur des choix de stratégie de développement urbain</td>
<td>Déployer des moyens importants pour obtenir une opération d’ampleur exemplaire</td>
</tr>
<tr>
<td>Des pressions énormes sur le foncier</td>
<td>Nouer des partenariats durables avec des acteurs très opérationnels</td>
</tr>
<tr>
<td>Le territoire est entièrement couvert de PLU révisés et de SCoT arrêtés, accompagnés par le Parc</td>
<td>Disposer d’éléments de cadrage et d’animation pour anticiper les prochaines révisions et permettre une évaluation aisé. S’inspirer du travail de transposition dans les SCOT des dispositions pertinentes de la Charte, réalisé en 2016</td>
</tr>
<tr>
<td>Le passage des POS aux PLU a clarifié les limites urbaines (zones anciennement NB ou NA basculées en zones urbaines)</td>
<td>Reprendre les limites fixées par les communes dans leur PLU dans le futur plan de Parc</td>
</tr>
<tr>
<td>Très peu de nouveaux espaces agricoles et naturels consommés dans le cadre des PLU</td>
<td>Préparer les révisions avec des éléments de cadrage précis permettant une évaluation claire. Se doter d’indicateurs mesurables</td>
</tr>
<tr>
<td>La transversalité des missions du Parc lui permet d’accompagner des opérations aux enjeux parfois contradictoires</td>
<td>Structurer et hiérarchiser pour formaliser les besoins en lien avec les points noirs paysagers et deployer un plan d’action, avec les communes et autorités volontaires.</td>
</tr>
<tr>
<td>Effacement de la ligne HT de la Caume mené à terme</td>
<td>Cas d’école à valoriser pour l’étendre à d’autres ouvrages</td>
</tr>
<tr>
<td>Moyens humains prévus initialement dans la charte non obtenus</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
L’aide aux communes face aux constructions illicites est restée timide : l’instruction du droit des sols reste un sujet sensible pour les élus du territoire.

- Peu de marge de manœuvre pour le Parc, souvent sollicité trop tard

  Anticiper pour être force de propositions, en structurant davantage cette action

- Problématique sensible des antennes relais juste abordée

  Poursuivre dans la prochaine Charte

**Impulser, coordonner et soutenir les politiques de prévention des risques (objectif 75, 76, 77)**

**Améliorer la prévention des risques d’incendie de forêt (O75)** renvoie directement aux objectifs O20 et O21 de la charte dont les résultats ont été décrits précédemment. Pour autant, une action complémentaire est à mettre au crédit de cet objectif, avec la mise en place dès 2007, d’un dispositif saisonnier de prévention, d’information et de sensibilisation au risque incendies de forêt.

Ce risque est géré notamment au travers d’un arrêté préfectoral régissant l’accès au massif forestier selon l’intensité du risque (de l’accès libre jusqu’à l’interdiction totale de pénétration dans le massif).

**Améliorer la prévention des risques d’inondation (O76)** s’est appuyé sur les deux études hydrauliques de bassin versant (O16). Deux plans d’action en ont émergé prévoyant pour le Sud Alpilles environ 14 M€ de travaux et pour le Nord Alpilles un peu plus de 20 M€. Des travaux ponctuels (essentiellement des bassins de rétention sur Fontvieille et Saint Etienne du Grès) ont été réalisés sans que l’ensemble du programme d’action issu de ces études ne soit déployé sur le territoire. Une démarche dirigée vers les services de l’Etat a été animée pour trouver une solution à ces problèmes. À sa suite, l’Etat a confié au SICAS, dans le cadre du contrat de canal du Comtat à la mer, la mission d’élaborer un Programme d’action de Prévention des Inondations (PAPI).

Tous les PLU et SCOT ont fait l’objet d’une analyse (O72) selon le prisme du risque incendie en s’appuyant sur le PIDAF (O20, O21, O22) et du risque inondation en valorisant les éléments issus des études hydrauliques du territoire (38 avis techniques sur les PLU, 25 avis officiels donnés sur les documents d’urbanisme).

**Démarche APSIF de prévention des feux de forêt**

Le Parc a décidé dès sa création d’accompagner l’action réglementaire de l’Etat par une démarche d’information et d’explication au territoire, auprès de ses habitants et de ses visiteurs. Le dispositif, financé par la Région et par les communes, consiste à recruter une équipe de 15 agents temporaires estivaux (APSIF), situés sur les points sensibles d’accès au massif et itinérants (entre 3 et 5 mois). Disposant d’une tenue qui permet de les identifier facilement, ils ont permis depuis 2007 de sensibiliser près de 370 000 personnes au risque incendie. Ils constituent à ce titre un maillon essentiel du dispositif global de préservation de la forêt, mais aussi plus globalement d’ambassadeur du Parc en prise directe avec les enjeux d’écocitoyenneté (Axe 7), de fréquentation en espaces naturels (O47, O48), de tourisme durable (O39) et de loisirs, de préservation du patrimoine (Axe 3)…
Par ailleurs, dans son rôle de conseil, le Parc a sensibilisé les porteurs de projet à la prise en compte de ce risque et la réduction de la vulnérabilité des aménagements aux inondations. La prise en compte du rôle primordial du réseau de canaux (O15) permet également de lutter contre ce risque. Enfin, à travers ses missions, le Parc a insisté sur l’intérêt des pratiques de gestion des espaces naturels, agricoles et urbains sur ce risque.

**Réduire les risques technologiques (O77)** s’est traduit par l’accompagnement de porteurs de projet demandeurs ou lorsque le Parc intervient en personne publique associée lors de la consultation des services de l’État pour des dossiers soumis à déclaration ou à autorisation.

Par ailleurs, le Parc a participé aux deux comités de suivi de carrière du territoire, environ une fois par an et par comité. Ceci permet de connaître les actions des carriers pour anticiper les risques inhérents à leur activité. C’est aussi l’occasion d’apporter un conseil qui va au-delà des risques technologiques (O23). Le Parc est également membre du comité de suivi du dépôt de munitions de Fontvieille.

**Les enseignements relatifs à la prévention des risques**

Plusieurs atouts résultent de ces orientations. Les faiblesses inhérentes au territoire ou à la mise en œuvre de la Charte sont également indiquées. En regard sont indiquées des perspectives ou de recommandations pour la prochaine Charte. Sans viser l’exhaustivité, ils présentent à ce stade un caractère indicatif et incomplet.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Atouts/faiblesses</th>
<th>Perspectives/Recommandations</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>+ Le coût de la prévention est moindre que le coût global d’un incendie (humain, social, environnemental et financier)</td>
<td>Maintenir cette démarche et l’améliorer. Mettre en phase ce dispositif avec l’allongement de la période de risque des feux au printemps et à l’automne</td>
</tr>
<tr>
<td>+ La démarche Garde Forestière (Jeunes en forêt) est bien implantée sur le territoire et attendue par les élus, les acteurs et les partenaires</td>
<td>Améliorer les outils de communication (panneau-attage temporaire) pour mieux les intégrer aux paysages</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Grande efficacité des outils de communication pour diminuer la fréquentation des massifs en période de risque</td>
<td>Cohérence à rechercher avec la ressource en eau.</td>
</tr>
<tr>
<td>+ Deux études hydrauliques couvrant l’ensemble du territoire</td>
<td>Mener à bien les travaux Les aménagements qui pourraient être faits pour le stockage de l’eau agricole pourraient servir à la lutte contre les inondations. De la même manière, les ouvrages transitant l’eau de ressuyage vers la mer pourraient être mobilisés pour alimenter un réseau agricole à définir.</td>
</tr>
<tr>
<td>- Mettre en place un Programme d’Action de Prévention des Inondations (PAPI) est sans succès à ce jour</td>
<td>Inscrive la prévention des inondations dans une logique globale d’aménagement du territoire qui doit prendre en compte toutes les dimensions comme la biodiversité ou le paysage entre autres.</td>
</tr>
<tr>
<td>- Manque de financement pour la réalisation des travaux de prévention du risque d’inondation prévus</td>
<td>Présence du Parc aux comités de suivi des carrières</td>
</tr>
<tr>
<td>- Complexité de la gouvernance de l’eau sur le territoire des Alpilles et celui du Pays d’Arles</td>
<td>Se doter d’une compétence risque au sein du Parc si elle était justifiée</td>
</tr>
<tr>
<td>+ 4 avis émis sur les risques technologiques, dont 2 sur des exploitations de carrières</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Coordonner l’action des intercommunalités autour des objectifs du Parc**

La charte du Parc prévoyait de coordonner l’action des intercommunalités autour des objectifs du Parc en tant que levier d’actions mobilisés au regard de leurs compétences.

Si la CCVBA, l’ACCM et l’AGGLOPOLE ont approuvé la charte de 2007 (TPA n’étant pas territorialement concerné à l’époque, Orgon n’ayant rejoint cette intercommunalité qu’après la création du Parc), ces intercommunalités sont restées membres associés sans voix délibérative du syndicat mixte malgré la volonté de ce dernier de les associer de façon pleine et entière.

L’AGGLOPOLE a disposé d’un statut particulier de représentation/substitution de 3 communes membres du Parc (Eyguières, Lamanon et Sénas) au titre de la compétence DFCI et RTI de telle sorte que les relations de travail ont été fréquentes et constructives sur ces thématiques.
La montée en puissance des compétences des intercommunalités les a incités à développer leur propre stratégie sans rechercher de concordance systématique avec la charte du Parc. Pour autant, nombre d’objectifs communs sont partagés sans que cela soit formalisé ou organisé, générant parfois de la confusion dans la répartition des rôles. Des démarches collaboratives ont vu le jour au cours de projets propres, de procédures de contractualisation ou de planification (contrat de ruralité, programme LEADER, ou autres).

S’agissant du Pays d’Arles, devenu depuis PETR, l’encadrement législatif de la relation entre les chartes du Pays et du Parc a conduit à une convention de partenariat dès 2004 et à transposer les dispositions pertinentes de la charte du Parc des Alpilles dans le SCOT porté par le Pays d’Arles. Le Parc et le PETR ont développé une réelle pratique de travail en commun, différents sujets ayant conduit le Parc à rechercher une approche territoriale plus large que celle de son territoire : Plan Climat Énergie, PAT, tourisme, eau…

La charte proposait par ailleurs au territoire classé des 16 communes d’ouvrir la possibilité d’extension future du Parc aux communes situées au nord du Département, jusqu’à la Durance. Sans exclure cette possibilité, elle n’a pas animé l’action du Parc. Le Parc des Alpilles a consacré l’essentiel de son activité sur le territoire pour répondre aux enjeux posés par sa première charte.

Force est de constater que les caractéristiques territoriales - Parc, Comtat Venaissin et dans une moindre mesure le Val de Durance - ont tendance à s’affirmer de manière discriminante les unes par rapport aux autres ainsi que l’a montré le diagnostic de l’évolution du territoire (Exemple : rattachement du Nord du Département, zone d’extension possible du Parc, au système rhodanien du SRADDET et au grand pôle urbain, organisé autour d’Avignon).

Le diagnostic de l’évolution du territoire a mis en lumière les disparités territoriales, économiques, démographiques, agricoles, etc., entre les communes du Parc et les communes limitrophes, incitant au statu quo.

À l’heure du renouvellement de la Charte, la question du périmètre du Parc se repose au travers de la définition du périmètre d’étude sur lequel le Parc a fait des propositions argumentées, via notamment son Conseil scientifique et technique. Ces propositions ont été reprises par l’instance régionale pour définir un périmètre d’étude correspondant globalement au périmètre actuel du Parc, augmenté d’une partie de zones humides et de marais sur la commune d’Arles.
**Évaluation de l’axe relatif à l’aménagement du territoire**

**Les moyens mis en œuvre**

58 369 € ont été engagés durant les 11 premières années de mise en œuvre de la charte pour réaliser des opérations relevant de l’axe 10.

---

**Positionnement du PNR**

**Mise en œuvre de l’axe 10**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Axe</th>
<th>Prévu direct</th>
<th>Réalisé direct</th>
<th>Prévu indirect</th>
<th>Réalisé indirect</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A10</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Positionnement</td>
<td>0%</td>
<td>12%</td>
<td>18%</td>
<td>31%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Connaissance/Inventaires/Études
Expertise-Conseil/Formation Acteurs
Sensibilisation/Animation/Evenementiel GP
Partenariats/réseautage
Productions/Éditions/Publications
Travaux/Opérations


**Retour de la commission Aménagement du territoire & qualité de vie et de la consultation du Comité syndical et des institutionnels**

Malgré une bonne dynamique de projets et les missions d’expertise-conseil apportées aux communes, le manque de portage politique, de gouvernance ou de coordination avec les intercommunalités ont desservis l’action du Parc. L’accent est mis sur la plus-value du Parc en tant que porteur d’une vision transversale sur les enjeux, d’une connaissance technique et d’une vision globale sur le territoire. Pour ce faire, acquérir une bonne connaissance des petits comme des grands projets, privés comme publics et disposer d’indicateurs chiffrés sont à viser. Les bons résultats sur la prévention du risque incendie (gestion DFCI, Sensibilisation APSIF) ont été confirmés tandis que les autres risques ont été plus ou moins passés sous silence voire des points de vigilance émis concernant des zones oubliées.

Les commissions des élus et institutionnels ont confirmé ces points de vue en précisant toutefois l’analyse. La charte souffre d’un déficit de connaissance important auprès des élus. Les élaborations des PLU ont été un moment privilégié pour mettre en œuvre la charte : le rapport de compatibilité entre ces deux types de documents a entraîné les élus communaux à se pencher sur son contenu, notamment sur les points rattachés aux compétences réglementaires des PLU. L’accompagnement du Parc a été ainsi unanimement salué par les élus présents aux deux commissions.

Les objectifs portant sur les politiques de logement et les politiques foncières ont également été abordés. De l’avis des participants, ces thématiques sont moins prioritaires pour le Syndicat mixte en tant que tel, car elles relèvent des compétences des EPCI et des communes, mais sont importantes pour le territoire du Parc. Il a ainsi été noté en conclusion de ces commissions, que le Parc devrait...
étudier lors de la révision de la Charte, les démarches existantes déjà au niveau des EPCI, des communes.

**L’avancement des objectifs**

Le Parc s’est légitimé au cœur d’un réseau actif en tant qu’institution qui compte tant dans l’accompagnement des démarches que dans les avis techniques ou officiels émis. L’élaboration des PLU s’étalant sur plusieurs années, les objectifs ont été plus ou moins long à se concrétiser. L’exigence des services de l’Etat envers les communes lors de l’élaboration des PLU a été renforcée par la présence du Parc.

Les actions menées ont inscrit le Parc en tant que partenaire territorial des communes et de certaines intercommunalités. Mais malgré les échanges, la volonté d’acculturation, le constat reste mitigé sur l’impact et les effets de la Charte, des outils déployés et des interventions du Parc sur la manière de construire, et en particulier sur le développement des lotissements.

La démarche de prévention du risque incendie s’est étoffée dans son savoir-faire, son matériel et sa communication. La multiplication des outils de communication en amont des sites naturels et touristiques (panneaux, glissières, affiches, articles de presse, spot radio…) a contribué à diminuer le nombre de personnes contactées en période de risque avéré sur le terrain entre 2012 et 2018.

La faiblesse d’intervention sur le risque inondation est essentiellement liée à la complexité de la gouvernance sur le territoire des Alpilles et celui du Pays d’Arles. Par ailleurs, le Parc ne possède pas d’expertise interne sur les risques technologiques des activités de son territoire.

---

<table>
<thead>
<tr>
<th>Non atteint</th>
<th>Peu atteint</th>
<th>Moyennement atteint</th>
<th>Plutôt atteint</th>
<th>Atteint</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>O71 Politique foncière</td>
<td>O72 PLU O74 Réduire impacts infrastructures existantes</td>
<td>O73 Grandes infrastructures</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(Or) communes limitrophes</td>
<td>O76 Risques inondation O77 Risques technologiques (Or) Intercommunalités</td>
<td>O75 Risques incendies</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
V. **LES MODALITES DE MISE EN ŒUVRE DE LA CHARTE**

Comme précisé en introduction, l’axe 11 est spécifique aux outils et moyens envisagés pour le fonctionnement du Parc. Aucun objectif n’a été rattaché à cet axe, mais des principes de démocratie participative et des indications sur le fonctionnement global du Parc ont été inscrits de manière très précise. L’illustration ci-dessous présente les deux grandes orientations de cet axe et les engagements rattachés.

- Les communes, collectivités de référence pour mettre en œuvre la charte
- Faire de l’implication et de la participation des habitants une priorité
- S’appuyer sur les acteurs locaux pour mettre en œuvre la charte
- Appliquer la charte en collaboration avec les collectivités territoriales - Conseil général, convention avec l’État, Conseil régional

L’évaluation ne pouvait oblitérer l’investissement important que nécessite l’installation d’un Parc naturel régional sur son territoire. Ce chapitre suit donc la structure de l’axe 11 proposée par la Charte.

A. **S’appuyer sur toutes les énergies pour appliquer la Charte du Parc**

1. **Vers une démocratie participative**

*Les communes, collectivités de référence pour mettre en œuvre la charte (Point 1.1)*

Mette à l’ordre du jour de chaque conseil municipal un point régulier sur le Parc pour alimenter ces réunions. Ceci a pu contribuer à générer une certaine incompréhension sur le rôle du Parc auprès des élus et conseillers municipaux. On constate une absence de procédure « automatique » du report d’information au niveau intra communal, plus qu’un déficit d’informations sur les missions du Parc.


*Faire de l’implication et de la participation des habitants une priorité (Point 1.2)*

Depuis sa création en 2007, le Parc s’est attaché à faire évoluer et à enrichir l’adhésion des élus et l’implication des habitants du territoire aux valeurs du Parc. Pour cela, il a soutenu régulièrement de nombreuses initiatives locales (participation à des manifestations en communes : Jour de la nuit, co-organisation de manifestations grand public sur les chauve-souris, cycle annuel de manifestations et évènements, sorties nature à destination des habitants…), soit par l’organisation de temps forts (conférence, débat, sortie, atelier, projection), soit par sa présence physique, soit en contribuant à la diffusion de l’information. Il offre une vitrine de l’écotourisme, relais des offices de tourisme locaux. La commission communication s’est ouverte aux agents des communes en 2015 pour une plus forte synergie entre les structures.

Le Parc valorise depuis 2013 les acteurs locaux qui s’engagent dans la marque *Valeurs Parc naturel régional*. Les agriculteurs et prestataires de tourisme marqués sont ainsi des ambassadeurs du Parc.
**Créer la Maison du Parc**

La Maison du Parc accueille de nombreux visiteurs dans son espace accueil, ses salles d'expositions ainsi que d'aug à août entre 2017-2018. Ceci confirme, de façon indirecte, l'incidence du manque d'outil de promotion territorial durant les 10 premières années de l'existence du Parc, dont le siège se cantonnait à des bureaux non conçus pour tenir des réunions et encore moins du public.

Ce lieu multifonction a pour ambition de devenir un centre de ressources du territoire des Alpilles. Pour cela il accueille des ateliers du Parc ou d'associations locales, des événements à l'attention des partenaires du Parc et des élus ainsi que des événements grand public. Le financement des travaux de la Maison du Parc par la Région, comme par le Département a fait l'objet de conventions spécifiques dès 2010 conduisant à une répartition par moitié du financement nécessaire à cette démarche entre la Région et le Département (voir plus loin).

Cet équipement offre dorénavant un potentiel de valorisation très important, au profit des élus et acteurs du territoire. Les choix architecturaux alliant la préservation du patrimoine bâti à la promotion de nouvelles techniques constructives adaptées au territoire incarnent l'action et les valeurs du Parc et expriment très concrètement les réponses apportées aux enjeux du développement durable. Il offre enfin une vitrine du territoire pour tous les visiteurs et habitants, au travers de son bâtiment, de ses jardins, de ses lieux d’accueil et d’exposition.

Ce lieu multifonction et vitrine de l’éco-tourisme a été recommandé dans le Lonely Planet Provence 2018.

**Neuf ans d’une stratégie de communication multicanal**

La stratégie et le plan de communication du Parc ont été conçus à travers une commission communication pour être mis en œuvre dès 2009, puis revus en 2014 et 2016. Développer la visibilité du PNR et sa compréhension au sein du territoire ont été les priorités. Sa mise en place a rencontré quelques freins techniques et financiers (retard dans la construction de la Maison du Parc, difficultés de recrutement conduisant à un turn-over important, charte graphique établie tardivement en 2016).

Le PNR communique à travers ses propres médias en version papier ou électronique (Lettre du Parc annuelle, www.parc-alpilles.fr Historique des visites
rapports d’activités, site internet et sites web thématiques, agenda du Parc, outils logotés de communication) et surtout par les relations presses locales.

Le Parc dispose d’une grande visibilité dans la presse municipale (50 communiqués annuels en moyenne, 1200 coupures de presse citant le Parc). Le Parc a intégré de façon progressive les réseaux sociaux dans sa stratégie globale depuis 2007 (Facebook, Instagram) et assure une présence grandissante sur internet depuis septembre 2008. La nouvelle version du site prévue en 2019 sera plus interactive et collaborative.

La lettre annuelle reste le principal outil de communication du Parc (29 600 exemplaires en moyenne annuelle, diffusion directe auprès des habitants).

Le Parc entretient de fortes relations avec les radios locales telles que Radio Camargue, Sud Radio, France bleu Vaucluse ou France bleu Provence. Une mention particulière au partenariat de proximité établi avec une radio locale installée à Saint-Martin-de-Crau, Soleil FM qui a animé la quasi-totalité des Fêtes du Parc et ouvre régulièrement son antenne au Parc pour parler de sujets de fond ou faire état d’événements spécifiques ; un partenariat plus formel est en cours d’étude.


S’appuyer sur les acteurs locaux pour mettre en œuvre la charte (Point 1.3)

Le syndicat mixte de gestion du parc a travaillé dans un processus de collaboration et de partenariat avec des acteurs du territoire, ou des acteurs intervenant sur le territoire du Parc, dans un cadre conventionnel ou non. L’objectif de ces conventions est d’acter un partenariat, parfois une mutualisation et toujours d’afficher le Parc comme référent sur son territoire et contributor à la mise en œuvre du projet de territoire par la réalisation de différents projets, sous sa maîtrise d’ouvrage ou sous celle de partenaires (voir liste en annexe).

Perception des commissions

À travers les cinq commissions thématiques réunies, le souhait des participants de voir ces commissions organisées plus régulièrement est ressorti de manière transversale, ainsi que le souhait de se pencher sur des sujets opérationnels et que le Parc développe le volet expérimental au service du territoire.

Il apparaît que la Charte en tant que telle n’est pas un outil connu et valorisé au sein des commissions. Faire référence de manière systématique au projet de territoire permettrait de faire converger les actions définies au fil de l’eau pour adapter le programme d’action au contexte évolutif et les objectifs prédéfinis.
2. **Appliquer la Charte en collaboration avec les collectivités territoriales (Point 1.4)**

**Collaborer avec le Conseil régional**

La collaboration avec le Conseil régional s’est ouverte dès février 2007 avec la Mission EDATER « étude stratégique sur les parcs naturels régionaux existants et en cours de création » pilotée par la Région à laquelle le Parc a apporté sa contribution écrite. Le document-cadre régional adopté le 14 décembre 2007 a proposé la mise en place d’un contrat pluriannuel pour le fonctionnement et les actions des Parcs, réaffirmant les priorités et les engagements conjoints de la Région et des Parcs naturels régionaux.

La Région a décidé, par délibération de décembre 2007, d’élaborer des contrats pluriannuels de gestion intégrée environnementale permettant de conforter les Parcs naturels régionaux dans leur rôle d’aménageur, de développeur et d’animateur du territoire, dans un objectif de valorisation de la qualité de vie et plus particulièrement de l’environnement.


Ce dispositif régional concomitant à la création du Parc des Alpilles lui a permis d’entrer immédiatement dans une relation conventionnelle et pluriannuelle avec la Région et l’État, de portée financière, mais également relationnelle avec les services régionaux concernés par les différentes thématiques de la charte.

À noter que le Département des Bouches-du-Rhône n’a jamais souhaité s’associer contractuellement à ce dispositif, mais a apporté en permanence sa contribution sous forme de cotisation et de participation à certaines actions : forêt DFCI, biodiversité plus récemment avec l’ouverture d’une ligne dédiée et encore plus récemment programme L.I.F.E, puis mission eau.

Une nouvelle génération de conventions d’objectifs a été engagée sur la période 2012-2014, sur la base de la précédente.


Le dispositif contractuel mis en œuvre par la Région a permis de sécuriser l’accès aux financements régionaux, sans pour autant les garantir, chaque dossier faisant l’objet d’une instruction propre par le service thématique concerné. Néanmoins, cette dimension de conventionnement pluriannuel constitue un avantage indéniable par sa capacité de programmation et de travail de proximité régulier avec les services financiers.

À noter également que la Région a attribué chaque année la cotisation annuelle statutaire nécessaire au fonctionnement des services permanents et a accompagné la démarche du Parc des Alpilles de modification statutaire nécessaire à l’actualisation des cotisations de ses membres, à l’issue de près de 10 ans de fonctionnement de la structure (actualisation des statuts et des cotisations en 2015). Cette actualisation de la cotisation régionale a permis celle du Département et des communes, donnant ainsi au syndicat mixte les moyens nécessaires à la réalisation de ses missions d’ingénierie territoriale.

Pour conclure, rappelons également que le Parc a été présidé par un conseiller régional durant 1 an et demi, de mai 2014 à janvier 2016.

**Collaborer avec le conseil départemental**

Le conseil départemental est membre du syndicat mixte et contribue à ce titre à son activité générale. Il a toujours été associé aux orientations et modalités de gouvernance du syndicat mixte, que ce soit au travers de la présence des conseillers départementaux dans ses instances délibératives, ou au travers des COTEC et COPIL des conventions d’objectifs pluriannuels, quand bien même n’en était-il pas formellement signataire.

Sa cotisation statutaire représente plus du quart du montant global des cotisations, en faisant ainsi, après la Région, le contributeur le plus important. Le conseil départemental a contribué financièrement,
à parité avec la Région, à l’émergence de la Maison du Parc, par convention pluriannuelle. Démarche exceptionnelle qui traduit l’importance que le Département porte au Parc.

Ponctuellement, le conseil départemental a accompagné la réalisation de la Charte par le financement spécifique d’opérations : la démarche DFCI et les tranches annuelles de travaux de protection de la forêt contre les incendies, l’articulation du dispositif général issu du PIDAF avec la stratégie propre au Département de mobilisation de ses forestiers sapeurs, l’ouverture d’une ligne de financement de la préservation de la biodiversité en 2014, l’accompagnement au programme européen quinquennal L.I.F.E « des oiseaux et des hommes » sur la période 2013/2018, plus récemment le financement d’une mission d’amorçage sur la problématique de la gestion intégrée de la ressource en eau dans les Alpilles, le soutien à la démarche de maitrise de la publicité sur le territoire du Parc ou encore les démarches d’accompagnement au déploiement de l’itinérance douce (cyclo)...

De façon complémentaire, le Parc a noué des relations fortes, la plupart conventionnées, avec des organismes dépendants de l’institution départementale : le CAUE et Bouches-du-Rhône Tourisme, ainsi que l’Agence Technique Départementale dont le Parc est membre.

**Conclure une convention avec l’État**

Une convention d’application de la Charte du Parc a été signée le 2 mai 2007. Elle dispose dans son article 4 de modalités de concertation : consultation du syndicat mixte sur les documents de planification et d’aménagement selon la liste fixée par décret, association à la mise en œuvre de procédures ayant une incidence sur l’application de sa charte, participation au comité syndical et au Bureau, conférence annuelle.... Enfin, elle prévoit un dispositif d’évaluation annuel à partir d’indicateurs. Force est de constater que cette convention n’a jamais été mobilisée formellement, tant par le syndicat mixte que par l’État.

Pour autant, le Parc a travaillé très étroitement avec l’État dans un certain nombre de domaines : urbanisme, aménagement du territoire, publicité et signalétique, gestion de la forêt avec la DDTM ; biodiversité, paysage, et Natura 2000 avec la DREAL ; énergie, zéro phyto avec l’ADEME ; patrimoine culturel avec SDAP et DRAC, plus ponctuellement (aqueducs romains, maison du Parc...) ; administration sous-préfectorale pour l’accès aux contrats de ruralité et autres procédures de programmation territoriale et budgétaire ; copilotage de l’État avec la Région des réunions de suivi et de pilotage des conventions d’objectifs...

Plusieurs dizaines de réunions annuelles ont été mobilisées impliquant différents services de l’État : procédures d’urbanisme et d’aménagement, dossiers transmis par l’Autorité environnementale, démarches de PLU et de SCOT...

Cette convention, bien qu’ignorée dans son aspect formel, a été déclinée dans son esprit et dans ses principes. Pour autant, ne pas s’y référer systématiquement, d’un côté comme de l’autre, a sans doute amoindrie cette intention de mobilisation très forte de l’État en faveur du territoire du Parc et renvoie les 2 parties à la mise en œuvre d’un exercice identique lors de l’élaboration de la nouvelle charte.

**B. Permettre au territoire de réussir son pari par une organisation efficace**

1. Faire du Parc un outil au service du territoire et de ses acteurs (Point 2.1)

**Le syndicat mixte et ses modes d’intervention**

**La mise en place du syndicat mixte**


La gouvernance du syndicat mixte a connu des difficultés importantes durant la première phase de vie du Parc, avec 5 Présidents au cours de sa charte initiale. Cette instabilité a créé des difficultés certaines dans l’appropriation initiale du projet sur le territoire et sur sa mise en œuvre. Différentes démarches visant à impulser la dynamique du Parc ont alors été engagées :

- Séminaire « spécial élus » du 2 mars 2010 à Maussane, destinée à mieux connaître le Parc et l’équipe qui lui est dévolue, à identifier et partager des pistes d’amélioration concernant les responsabilités de chacun et les priorités du Parc (une trentaine d’élus réunis)
Suite à ce séminaire, différentes réunions se sont tenues à compter de juillet 2012 sur l’avenir du Parc naturel régional des Alpilles, conduisant à la mise en place d’un groupe de travail spécifique composé d’élus régionaux et communaux en charge de travailler sur la priorisation des objectifs et projets du Parc, dans une perspective de réduction de l’ambition portée par la Charte. Ce groupe de travail, Commission « Avenir du Parc », composé de 7 maires et conseillers régionaux a fonctionné de septembre 2012 à février 2013 afin de définir dans toutes leurs composantes les orientations/priorités/projets à mettre en œuvre sur les 3 à 5 ans à venir dans le cadre du projet de territoire. Dans le cadre de cette démarche, une étude portée par des sociologues et restituée début 2013 a mis en évidence les problèmes de gouvernance et la difficulté de faire vivre une « communauté politique territoriale » autour du Parc.

- En fin d’année 2012, le syndicat mixte a engagé 2 missions structurantes :
  - Une mission « Agir pour une évolution interne de la structure de gestion du Parc naturel régional des Alpilles » : réorganisation de l’équipe, missions Ressources Humaines, analyse budgétaire et suivi financier
  - Une mission « Agir pour une évolution de la gouvernance institutionnelle et participative du parc et la mise en œuvre de projets structurants », consistant à travailler à une évolution de la gouvernance du parc en vue d’optimiser son fonctionnement institutionnel, mais aussi son fonctionnement en relation avec les acteurs, les partenaires, la population.

De nombreuses réunions destinées à acculter les nouveaux élus communaux suite au renouvellement des conseils municipaux ont été organisées à plusieurs reprises. Le Parc a eu une activité institutionnelle importante qui se manifeste au travers du nombre de délibérations prises par son Bureau et son Comité syndical durant la période 2007/2017 (104 délibérations/an en moyenne) et un quorum toujours respecté dès la première convocation :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>Bureau</th>
<th>Comité</th>
<th>TOTAL</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2007</td>
<td>9</td>
<td>68</td>
<td>77</td>
</tr>
<tr>
<td>2008</td>
<td>45</td>
<td>85</td>
<td>130</td>
</tr>
<tr>
<td>2009</td>
<td>61</td>
<td>61</td>
<td>122</td>
</tr>
<tr>
<td>2010</td>
<td>40</td>
<td>68</td>
<td>108</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>44</td>
<td>48</td>
<td>92</td>
</tr>
<tr>
<td>2012</td>
<td>60</td>
<td>42</td>
<td>102</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>31</td>
<td>80</td>
<td>111</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>30</td>
<td>56</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>19</td>
<td>69</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>27</td>
<td>28</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>2017</td>
<td>17</td>
<td>49</td>
<td>66</td>
</tr>
<tr>
<td>2007/2017</td>
<td>383</td>
<td>654</td>
<td>1037</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Seulement 2 dispositions statutaires n’ont pas été mises en œuvre durant cette période et seront rouvertes à l’occasion de l’élaboration de la nouvelle Charte :
  - L’élaboration du règlement intérieur,
  - La création du conseil de Parc, qui a donné lieu pour autant à différentes missions exploratoires permettant d’acter des orientations et des principes, mais qui n’ont pas été encore concrétisés, en raison notamment d’incertitudes sur le financement de son animation et de son programme d’action.


L’absence systématique des intercommunalités est regrettable et constitue un enjeu majeur de la nouvelle charte.
Les modes d’intervention du syndicat mixte

Pour mettre en œuvre la Charte, le syndicat mixte est intervenu de plusieurs manières, sur le territoire lui-même et auprès des acteurs du territoire. Pour rappel, six modes d’intervention ont été identifiés :

- L’apport d’expertise-conseil auprès des acteurs du territoire (élus, professionnels) qui peut se décliner de manière individuelle ou collective et donner lieu également à des formations professionnelles techniques ;
- La réalisation d’études et l’apport de connaissances sur les Alpilles. Le Parc a été maître d’ouvrage de ces études qui ont été nécessaires pour comprendre le fonctionnement du territoire sur de nombreuses thématiques (ex. inventaires naturalistes, études hydrauliques, diagnostic foncier, etc.);
- La mise en place de partenariats par le biais de conventions ou d’accords tacites ou signés qui ont été structurants et nécessaires pour la mise en œuvre des actions ;
- La conduite de travaux et d’opérations en tant que maître d’ouvrage ou maître d’œuvre (ex. travaux DCFI, chantiers de restauration);
- La production de documents de communication, de la simple brochure à l’application téléphonique sans oublier la création de sites internet, de cartes, d’ouvrages sur les Alpilles ;
- La sensibilisation ou l’animation de rencontres et l’organisation d’événements sont regroupées dans une dernière catégorie.

Un autre mode d’intervention aurait pu être identifié : la gestion de dispositifs de financement. Celui-ci est inscrit dans l’axe 11. Le point 2.2.3 Les financements et les moyens d’action complémentaires de la Charte précise que le Parc pourra recourir à des projets de financement divers. Le Parc a su développer une ingénierie de recherche de financements assez poussée conduisant depuis plusieurs années à un accès courant aux fonds européens et à une diversification de ses financeurs de projets (voir le point 2.2).

La ventilation des modes d’intervention du Parc est synthétisée dans le graphique hiérarchique ci-dessous.

Le Parc s’est préférentiellement positionné en apport d’expertise et de conseil sur les dimensions environnementales. Il a joué majoritairement ce rôle auprès des communes, des professionnels de l’agriculture et du tourisme, mais également auprès d’acteurs le sollicitant sur des aspects techniques.

Le volet études a mobilisé fortement le Parc. Ce premier exercice a nécessité d’acquérir ou de consolider des connaissances faisant défaut. Un large panel de sujet a été investi, du suivi de population du Lézard ocellé à la réalisation d’une étude de stratégie foncière ou d’un schéma de fréquentation des espaces naturels ou de l’éducation à l’environnement. L’importance du volet études est très révélatrice.
d’un Parc nouvellement créé qui a besoin de s’approprier son territoire d’actions et de combler des manques de connaissance.

La mise en place de partenariats a été quasiment aussi importante, révélant la préoccupation constante du Parc de fédérer les acteurs du territoire autour de projets collaboratifs, dépassant les clivages et la vision communale au profit d’un projet territorial global : préparation d’une charte forestière, création de la commission pastorale, partenariats autour de la question foncière, projet L.I.F.E, etc.

Mener à bien des travaux ou des opérations d’aménagement a représenté une part importante des interventions. Le pilotage du PIDAF, du L.I.F.E. des Alpilles, des aménagements en espaces naturels ainsi que la rénovation de la Maison du Parc ont été des opérations d’ampleur.

Ce premier exercice a vu la mise en place des outils de communication du Parc, nécessaires d’une part à la sensibilisation et à l’animation de tous publics et illustrant d’autre part la richesse des Alpilles au moyen de documents d’information ou d’ouvrages thématiques.

Le graphique hiérarchique précédent fait apparaître que l’opérationnel (conduite d’études, de travaux et production d’ouvrages) représente une part importante des interventions par rapport à l’animation territoriale qui est un ingrédient essentiel de la mise en œuvre d’un projet de Parc, 42 % versus 58 %.

Au fur et à mesure que le Parc assoit sa légitimité parmi les institutions du territoire, son mode d’intervention va de plus en plus glisser vers l’animation, la coordination et la mise en réseau des forces vives, notamment celles des acteurs détenteurs des compétences réglementaires.

L’histogramme ci-dessous complète le graphique hiérarchique précédent et représente les modes d’intervention directe et indirecte par axe de manière à pouvoir comparer leur contribution à la mise en œuvre de la Charte.

Que cela soit au niveau de chacun des axes ou à celui de la mise en œuvre globale de la Charte, on retrouve une combinaison des six modes d’intervention selon des proportions variables. En effet, le syndicat mixte a eu besoin de s’outiller dans chacune des thématiques (productions de documents d’information ou réalisation d’études) et d’aller autant sur l’accompagnement des acteurs (sensibilisation, expertise-conseil) que sur le terrain (direction d’opérations).

Ces deux précédents diagrammes apportent une vision transversale des modes d'interventions. L'histogramme suivant ne présente que les modes d’interventions directes, c’est-à-dire ceux propres à chaque axe. Afin d’avoir une appréciation quantitative des modes d’intervention par axe, les résultats sont affichés non plus en pourcentage, mais en quantité.
Le syndicat mixte du Parc s’est fortement mobilisé sur le développement de l’écocitoyenneté, un volet de sa mission fortement transversal, et sur la préservation des milieux naturels et des espèces patrimoniales. Développer l’écocitoyenneté comporte tout le volet d’éducation à l’environnement auprès des scolaires, du grand public et des acteurs politiques et professionnels. La préservation des milieux et espèces patrimoniales était une priorité ressortant de la structure de la Charte et au cœur de la mission d’un Parc naturel régional. La préservation du patrimoine naturel, paysager et bâti ainsi que la gestion de l’aménagement du territoire ont été très bien investies.

Par ailleurs, il apparaît des modes d’interventions privilégiés pour certains volets :

<table>
<thead>
<tr>
<th>Thématique</th>
<th>Mode d’intervention privilégié</th>
<th>Commentaire</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A1 Biodiversité</td>
<td>Sensibilisation, travaux</td>
<td>Sensibilisation du public, travaux d’ingénierie écologique</td>
</tr>
<tr>
<td>A2 Ressources naturelles</td>
<td>Expertise-conseil</td>
<td>Accompagnement technique des acteurs du territoire</td>
</tr>
<tr>
<td>A5 Tourisme durable</td>
<td>Expertise-conseil/Partenariat</td>
<td>Accompagnement des marqués Valeurs Parc naturel régional</td>
</tr>
<tr>
<td>A6 Economie</td>
<td>Expertise-conseil</td>
<td>Apport d’expertise technique auprès des professionnels</td>
</tr>
<tr>
<td>A7 Écocitoyenneté</td>
<td>Expertise-conseil</td>
<td>Rôle de coordonnateur de l’EEDD, apport d’expertise sur les thématiques environnementales</td>
</tr>
<tr>
<td>A8 Culture</td>
<td>Publication</td>
<td>Ouvrages</td>
</tr>
<tr>
<td>A10 Aménagement</td>
<td>Expertise-conseil</td>
<td>Accompagnement des communes</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Note : ces informations se trouvent détaillées dans le Chapitre IV dans les parties évaluation de l’axe sous la forme d’un diagramme camembert « Positionnement du Parc ».

Finalement, le graphique ci-dessous présente une comparaison entre les modes d’intervention mis en œuvre par le syndicat mixte du Parc et ce qui avait été projeté (en regardant la nature des actions inscrites dans la Charte).
Les modes d'intervention sont peu ou prou conformes à ce qu’il avait été envisagé dans la Charte. Le seul écart notable réside dans la production et l'édition de supports de communication et d'ouvrages d'information qui ont représenté plus du double. Cette particularité est caractéristique d’un Parc nouvellement créé comme on l’a déjà mentionné.

Cette première Charte envisageait un Parc porteur d’expertise technique, positionné en conseil et formation auprès des acteurs territoriaux. Pour ce faire le volet étude a forcément été important. Tisser un réseau de partenaires est également primordial pour un Parc afin de fédérer les compétences des acteurs au service du projet de territoire.

**Les commissions consultatives permanentes**

Le syndicat mixte s’est doté dès sa création d’instances consultatives telles qu’inscrites dans ses statuts : un **Conseil scientifique et technique** de 25 experts de diverses disciplines réunis régulièrement ; 6 **commissions thématiques**, présidées par des élus du territoire, mais composées d’acteurs et partenaires associative ou professionnels et des **groupes ponctuels** tels que le Comité Territorial de l’Eau et des comités techniques ad hoc. (voir organigramme ci-dessous).

---

**Comparaison des modes d'intervention projetés et réalisés**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mode d'Intervention</th>
<th>Projeté</th>
<th>Réalisé</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Travaux/Opérations</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>Productions/Editions/Publications</td>
<td>15</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Partenariats/réseautage</td>
<td>20</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Sensibilisation/Animation/Evenementiel GP</td>
<td>25</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Expertise-Conseil/Formation Acteurs</td>
<td>30</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td>Connaissance/Inventaires/Etudes</td>
<td>35</td>
<td>40</td>
</tr>
</tbody>
</table>

0% 5% 10% 15% 20% 25% 30% 35%

---

**Organigramme des commissions consultatives**

**Comité Syndical**

- 6 représentants au sein du Comité Syndical + CCI + Chambre d’Agriculture + Chambre des métiers

**Commissions permanentes**

- Patrimoine naturel & activités humaines
- Nature, chasse, pêche, loisirs, ressources, énergie, déchets
- Aménagement du territoire & qualité de vie
- Foncier, Logement, Risques, Urbanisme, Patrimoine bâti, Paysages, Intercommunalités
- Agriculture, Développement Économique Durable, Emploi et formation
- Volet 1 : Agriculture - 1 Rep
- Volet 2 : Entreprises, commerce, Artisanat - 1 Rep
- Volet 3 : Tourisme - 1 Rep

**Groupes ponctuels**

- Groupe technique de travail - Activités de plein air & grands rassemblements
- Groupe technique de travail - Gestion globale de l’EAU
- Groupe technique de travail - Agriculture chargé de donner un avis sur les nouvelles implantations d’infrastructures, industries et complexes immobiliers

**Connaissance et vie du territoire : Pédagogie au Territoire, Citoyenneté, Communication, Culture et Accueil**

---
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Les instances consultatives

Les commissions fonctionnelles et thématiques ainsi que le conseil scientifique du Parc naturel régional des Alpilles sont des instances consultatives :


- **Les commissions thématiques** réfléchissent aux orientations de travail, font des propositions et suivent l’évolution des actions :
  - La commission « Patrimoine naturel et activités humaines »
  - La commission « Agriculture »
  - La commission « Tourisme et loisirs durables »
  - La commission « Aménagement du territoire et qualité de vie »
  - La commission « Connaissance et vie du territoire »
  - Une commission « Développement économique » était également prévue. Elle s’est réunie au début de la Charte, notamment pendant la durée de la Convention de partenariat avec la CCI qui prévoyait un agent mutualisé en charge de son animation. Cette convention n’ayant pas été renouvelée et aucun chargé de mission économie ayant été recruté, cette commission ne s’est plus réunie.

- Des **commissions ad hoc (ou groupes ponctuels)** ont été créées conformément à l’organigramme de projet ci-dessus pour des besoins propres à la réalisation de certaines missions : CLESI pour le groupe de travail « activités de plein air », Comité territorial de l’eau pour le groupe de travail sur la gestion globale de l’eau, commission PLU/SCOT en tant que groupe de travail chargé de donner un avis lors des modifications et révisions de POS et PLU, plus global que celui prévu initialement sur la question agricole, Commission pastoralisme, Commission Marque valeurs Parc naturel régional…

- Composé de personnalités reconnues au sein de la communauté scientifique, le **Conseil scientifique et technique** du Parc a rassemblé des spécialistes des domaines de la botanique, de la zoologie, de l’agronomie, de la géographie, des sciences humaines ou encore de l’hydrologie. Il est en charge d’éclairer les décisions du Comité syndical par des avis et d’être force de propositions.

La sollicitation des commissions

Différentes formules de représentation de ces commissions au sein des instances délibératives ont été testées, avec la nomination pendant un temps de rapporteur dans chacune de ces Commissions, siégeant avec voix consultative au Comité syndical. Ces fonctions ont été supprimées au fil du temps, à la fois pour des raisons pratiques et matérielles (durée des séances) et pour des questions de représentation, les rapporteurs étant issus d’associations avec lesquelles les élus avaient peu envie de partager les sujets soumis à délibération du syndicat mixte.

De manière globale, les commissions ont été moins réunies au fil de la mise en œuvre de la Charte jusqu’à être sollicitées qu’annuellement ou semestriellement, voire pas réunies certaines années (ex. Patrimoine Naturel). Si l’ensemble des commissions a commencé son travail dès 2007, la commission Agriculture n’a été lancée qu’en 2011. La commission Aménagement du territoire (ADT) a été fortement sollicitée à plusieurs reprises, par rapport à l’accompagnement des PLU (O72). La commission Connaissance et vie du territoire (CVT) a été réunie de manière régulière au fil des années.
Sur l’ensemble de la mise en œuvre de la Charte, ces commissions ont été consultées en moyenne entre 2 voire 3 fois par an, rassemblant un peu plus d’une dizaine de participants.

Plusieurs groupes de travail ont parfois été substitués à ces commissions : la commission sur la Marque Valeurs Parc, celle sur le Pastoralisme, la commission PLU SCOT, la CLESI ainsi que le conseil pédagogique. Animées pendant quelques années, elles ont permis d’approfondir certains sujets.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Marque Valeurs Parc Participation</td>
<td>7</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
<td>12,7</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pastoralisme Participation</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>PLU SCOT Participation</td>
<td>11</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>CLESI Participation</td>
<td>61</td>
<td>36</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Le conseil scientifique et technique a été réuni en moyenne deux fois par an depuis sa création en 2006. Le nombre de participants est très stable avec une dizaine de personnes réunies systématiquement. Cette instance a apporté une expertise scientifique sur des sujets divers (flavescence dorée, Étude prospective sur la ressource en eau, vulnérabilité au changement climatique, Directive Paysage des Alpilles, etc.). Des travaux spécifiques ont été menés avec certains de ses membres (continuités, inventaire du lézard ocellé, volet chasse du programme L.I.F.E des Alpilles, projet Aqueduc, Chartre Forestière de Territoire, etc.).

Les recommandations des commissions consultées

Lors de la consultation des commissions, les institutionnels et les élus avaient souligné le manque de connaissance du contenu de la Charte par les élus. De manière générale, les membres ont tenu à apporter des éléments prospectifs avec des points de vigilance et des priorités à inscrire dans la nouvelle Charte :

- Définir un programme global applicable à l’ensemble du territoire ;
- Développer une mutualisation des actions entre les communes signataires ;
- Mettre en place des bonnes pratiques identiques pour l’ensemble du territoire (ex : gestion de la publicité) ;
- Développer l’engagement des signataires et le portage politique de la Charte pour sa mise en œuvre effective ;
- Développer la notoriété du Parc sur le territoire même ;
- Développer le volet culturel et le tourisme sur les piémonts, ce qui permettra d’alléger la fréquentation du Massif ;
- Améliorer la gestion de la fréquentation, notamment la maitrise de la circulation motorisée ;
- Poursuivre le travail entamé relatif à la spéculatie foncière et immobilière sur l’activité agricole.

Le Conseil scientifique et technique a apporté plusieurs perspectives à prendre en compte dans la prochaine Charte :

- Approfondir la thématique de l’hydrologie qui pourra être davantage abordée notamment avec les enjeux de suivi des écosystèmes aquatiques et de qualité des eaux du Karst avec les problématiques de réchauffement notamment ;
- Réfléchir et travailler les notions de solidarité écologique, économique et sociale pour la future charte, notions qui se retrouvent notamment dans la loi biodiversité de 2016 ;
- Réinvestir la biodiversité ordinaire qui doit revenir au premier plan dans les préoccupations avec un travail sur les continuités écologiques ;
- Prendre en compte les problématiques du changement climatique lors de la prochaine charte ;
- Veiller à la transmission de l’héritage et du patrimoine notamment en ce qui concerne les activités et les filières agricoles en place sur le parc des Alpilles ;
- Maintenir la consommation de l’espace au cœur des préoccupations au vu des pressions sur le territoire.

L’équipe projet

Le syndicat mixte s’est doté d’une équipe technique et administrative d’une vingtaine de personnes, en charge des missions permanentes comme de missions à durée déterminée afin de mettre en œuvre la charte. L’équipe de permanents est relativement stable depuis le début des années 2010 et a été organisée à l’origine en 4 pôles :

- Institution, administration, pilotage et gestion,
- Développement économique et social durable, aménagement,
- Écocitoyenneté, vie et connaissance du territoire,
- Nature et environnement.

Cette organisation a évolué assez rapidement sous l’influence des interruptions de conventions de mutualisation (voir annexe), des contraintes budgétaires par défaut d’actualisation des cotisations qui ne sont intervenues qu’en 2015, des priorités posées par le comité syndical et enfin par le changement de direction en mars 2011.
L’organigramme s’est restructuré sur 3 pôles à l’été 2011. Chacun d’entre eux étant animé et coordonné par l’un des chargés de mission du pôle, dans un rôle fonctionnel et non hiérarchique.

- Ressources communes,
- Aménagement et développement durable du territoire,
- Nature-patrimoine-éducation au territoire,

Cette organisation prévaut encore actuellement avec un effectif composé de 25 agents, dont 7 agents sur des missions dites temporaires, à durée déterminée.

L’équipe était planifiée pour monter en puissance sur 3 périodes :

- Années 1 et 2, soit 2007 et 2008 avec 15 agents dont agents mutualisés
- Années 3 à 5, soit 2009 à 2011
- Années 6 et plus : à partir de 2012, avec 22 agents.

Dans les deux histogrammes suivants, la mobilisation de cette équipe à la mise en œuvre des axes de la charte est présentée en équivalent temps plein (ETP).

La croissance substantielle des fonctions support centralisées dans l’axe 11 à compter de 2014 s’explique par la mise en place d’une stratégie de communication institutionnelle permise par l’arrivée d’une chargée de mission communication, par le recrutement d’un agent technique et enfin par le recrutement d’un agent d’accueil à la Maison du Parc.

On note une grande stabilité des ETP consacrés à chacun des axes à travers les années qui attestent des moyens dont s’est doté le Parc pour pérenniser les actions. Le choix a été fait de fonctionner sur une équipe réduite de manière à maintenir la souplesse de l’institution et de jouer la carte de la
collaboration en mobilisant des compétences ponctuellement nécessaires auprès de partenaires ou de professionnels extérieurs.

Le recrutement d’agents permanents sur quelques axes (tourisme, agriculture, éducation) n’a été nécessaire qu’à partir de 2010 suite à la fin des conventions de partenariat signées avec des organismes extérieurs apporteurs de ressources humaines, notamment les chambres consulaires.

La structure fait appel à des ressources temporaires (contractuels à durée déterminée, saisonniers, services civiques, etc.) pour répondre à des missions déterminées. Les tendances marquées depuis 2013 à la hausse sur le volet biodiversité sont dues au recrutement de postes temporaires pour la mise en œuvre du programme L.I.F.E. Au niveau administratif, le recrutement d’un responsable administratif et financier permanent a mis fin à l’instabilité marquée entre 2012 et 2014.

Les évolutions des plans de charge ou des choix de poste en temps partiel entraînent des fluctuations inter axes des ETP, notamment entre les axes 8, 9 et 10.

2. Mobiliser des moyens financiers pour appliquer la charte (Point 2.2)

**Le financement des actions**

Le Syndicat mixte ne dispose pas de ressources affectées à la mise en œuvre de son programme d’action. Ses seules recettes pérennes sont les cotisations statutaires versées par ses membres, auxquelles on peut rattacher le financement annuel de l'Etat apporté sous forme de subvention. Cet engagement peut être remis en cause chaque année et demande donc de la prudence dans la gestion de cette recette.

Les recettes pérennes financent les charges de structure courantes et récurrentes, de personnel permanent. Elles permettent également de financer des projets qui ne bénéficient d’aucun autre financement (actions de communication, par exemple) ou pour apporter les 20 % d'autofinancement exigés par les autres financeurs qui plafonnent, la plupart du temps, leur participation à 80 % du montant global de l’opération.

Le programme d’action issu de la Charte et porté par le syndicat mixte ne fait pas l’objet de financement « garanti ». Il appartient systématiquement au Syndicat mixte d’obtenir les subventions nécessaires à la réalisation du projet pour pouvoir le mettre en œuvre. Cette contrainte conduit également le Syndicat mixte à mobiliser du temps et des compétences en faveur d’une ingénierie financière pointue.

Le Syndicat mixte du parc a pu bénéficier durant la mise en œuvre de sa première charte des dispositifs contractuels ou conventionnels avec la Région notamment, issus des déclinaisons des contrats de plan. Pour autant, ces dispositifs-cadres n’affranchissaient pas de demandes de financement et n’offraient pas de garantie de financement d’un projet. Aussi, le Syndicat mixte a diversifié ses sources de financement (crédits européens notamment), ses modalités de financement (appels à projet, à manifestatons d’intérêt…) et recherché des financements pluriannuels et « intégrés » type programme L.I.F.E, qui couvrent plusieurs thématiques.

Les communes sont appelées en contribution à la réalisation de certaines actions dans le domaine de la forêt et de l’éducation à l’environnement essentiellement ou lorsque le Parc agit à leur demande pour des missions spécifiques (Conseil en énergie partagé, par exemple).

Les capacités budgétaires des collectivités membres du Syndicat mixte influent donc directement sur sa capacité à déployer son programme d’action, autant sur l’aspect quantitatif (baisse des ressources des collectivités) que qualitatif (thématiques plus ou moins partagées, la réalisation très partielle du volet « culture et patrimoine » de la charte en est un exemple).

Le graphique ci-dessous retrace l’évolution des moyens financiers depuis la création du Parc à ce jour. Des recettes inscrites en investissement, qui concourent au fonctionnement général de la structure (recettes relatives à l’acquisition, la réhabilitation et à l’extension de la Maison du Parc par exemple) ont été associées à l’axe 11. Les montants indiqués sont issus des Comptes administratifs annuels et reflètent donc une situation budgétaire précise à l’instant T, pas forcément révélatrice de l’activité effective du Parc sur la même période (versement des subventions a posteriori de l’action réalisée, versement occasionnel d’avance sur subvention…)
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Concernant les autres axes, l'historique des recettes affiche des variations importantes d’année en année relatives au mode de financement des actions expliqué précédemment.

Évolution des cotisations statutaires des membres du Parc

Les cotisations de la Région et du Département sont forfaitaires. Celles des communes sont fonction de leur population, les deux villes porte ayant une base de cotisation inférieure de moitié aux 14 autres. Ces 3 types de cotisations sont par ailleurs indexés sur l’indice de la consommation des ménages.

**Évolution des cotisations statutaires de ces trois membres**

Historique des cotisations statutaires (€)

Ces cotisations couvrent les charges fixes de fonctionnement de la structure (emplois permanents, frais de structure permanents, remboursements d'emprunts...) et l’autofinancement des opérations pour lesquelles le syndicat mixte est maitre d’ouvrage (20 % du coût de l’opération).

Le syndicat mixte peut s’appuyer sur ces ressources pérennes pour programmer son activité et son développement. Elles reflètent les moyens mis à disposition par la structure pour son fonctionnement permanent, son ingénierie de fond, mais ne reflètent pas ce qui relève de la réalisation de missions propres financées sur des subventions spécifiques.

À noter le poids du Département dans ces cotisations globales (de l’ordre de 25 %, compte non tenu de l’État) qui est très significatif pour une structure de compétence régionale. Participation historique du Département au Parc qui n’a jamais été remise en cause et atteste de son intérêt.

Un cap a été passé entre 2014/2015 afin de stabiliser le Parc :

- de 2007 jusqu’en 2014, soit la moitié de la période de mise en œuvre de la charte, le syndicat mixte a fonctionné avec ses cotisations de départ, actualisées chaque année selon l’indice INSEE des prix à la consommation. Cela a contraint le développement de la structure et engendré une problématique d’autofinancement en « piochant dans ces cotisations » afin de réaliser des opérations sous maîtrise d’ouvrage du Parc et notamment les actions relatives à son émergence sur le territoire.
- Depuis 2015, soit depuis 3 ans : l’augmentation des cotisations a été obtenue à l’occasion d’une actualisation des statuts du syndicat mixte auprès de l’ensemble des membres du syndicat mixte pour permettre au Parc d’assoir le développement de son activité, avec effet plein pour l’exercice 2016 et effet *prorata temporis* pour l’exercice 2015. Cet effort considérable reconnaît le rôle du Parc et de son action positive sur le territoire par tous les niveaux de collectivité et des différents membres. Les cotisations ont été multipliées par un facteur proche de 1,4 entre 2014 et 2017. La Région a majoré sa cotisation de 40 % sur la même période, le Département de 36 % et les communes de 30 %.

**Évolution de la subvention annuelle de fonctionnement de l’État**

Le montant de la subvention annuelle était de 75 000 € en 2007, et reste fixe à 100 000 € depuis 2009. Il ne s’agit en aucun cas d’une cotisation statutaire et n’est donc pas acquise de façon permanente pour le Parc. Depuis plusieurs années, elle est accordée en contrepartie de la réalisation par le Parc d’actions entrant dans les priorités de l’État en termes d’environnement et de transition écologique : paysage, circulation motorisée, biodiversité… Cette contribution est complétée, comme pour les autres...
financeurs, de financements sur opérations obtenues auprès de l’État pour des actions spécifiques : NATURA 2000, programme haies, appel à projet sur le logement et l’habitat…

**Participations spécifiques au programme d’action**

**Le financement de la Maison du Parc**

L’acquisition a été financée par une contribution de la Région (40 %), du Département (40 %) et des 16 communes du Parc (20 %, dont 10 % apportés par la commune de Saint Rémy de Provence, siège de la Maison du Parc, et correspondant à l’autofinancement de 20 % exigé des financeurs principaux. L’acquisition a fait l’objet d’un emprunt toujours en cours pour couvrir la contribution des communes. Celles-ci avaient souhaité à l’époque étaler la charge de l’acquisition en demandant au syndicat mixte de contracter un emprunt en leur nom, celui-ci étant remboursé annuellement par appel de fonds auprès des communes (soit 11 987 €/an depuis 2008).

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Région</td>
<td>548 800</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Acquisition Région Travaux</td>
<td>24 820</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Département Travaux INRAP</td>
<td>32 588</td>
<td>9 012</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>548 800</td>
<td>24 820</td>
<td>52 730</td>
<td>349 450</td>
<td>87 690</td>
<td>450 367</td>
<td>1 374 276</td>
<td>749 345</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>548 800</td>
<td>24 820</td>
<td>52 730</td>
<td>349 450</td>
<td>87 690</td>
<td>450 367</td>
<td>1 374 276</td>
<td>749 345</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>32 588</td>
<td>9 012</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

La réhabilitation et l’extension ont été financées exclusivement par la Région et le Département, à parité, sans faire appel au financement local des communes. Une subvention de l’État (DRAC) a été obtenue pour financer les fouilles archéologiques rendues nécessaires suite au sondage préventif ayant mis en évidence des traces d’occupation humaine du lieu.

**Évolution des participations des communes membres aux actions du Parc**

Depuis la création du Parc, les communes membres complètent parfois les subventions de certaines actions dans le cadre de plans de financement pour lesquels elles apportent la part d’autofinancement de 20 % exigée par les autres financeurs :

- En section de fonctionnement (programme d’action hors équipement), elles évoluent en fonction des actions programmées sur chaque exercice et varient donc à la hausse ou à la baisse en fonction de celles-ci. Exemple : la contribution des communes au programme annuel pédagogique permettant au Parc et à ses partenaires d’intervenir en classes du primaire dans toutes les communes du Parc.
- En section d’investissement, hors Acquisition de la Maison du Parc, ces participations se rattachent de façon prépondérante aux travaux PIDAF (axe 2) sur des budgets conséquents. Elles se sont poursuivies sur des actions ponctuelles, type schéma de maîtrise de la circulation (axe 7) ou participation aux panneaux autoroutiers (axe 11).
- Les contributions des communes sur projet spécifique sont décidées par le Comité syndical au regard de leur impact sur le niveau communal et de la solidarité territoriale entre communes. Chaque appel de fonds fait l’objet d’une règle de péréquation basée sur différents critères inhérents au projet en question.

Leur participation au programme d’action évolue au regard des projets pouvant les concerner et traduit d’une certaine manière l’adaptation aux enjeux qui impactent tout particulièrement les communes. Ainsi, le pic de l’exercice 2012 a vu émerger la contribution des communes au dispositif estival de veille et d’information sur le risque incendie en complément des travaux DFCI (O75), mais aussi leur implication dans le processus de réalisation de la mission portant sur la circulation motorisée (O47), ou encore dans le poste mutualisé de Conseil en énergie partagé (O52) mis à disposition des communes engagées dans le dispositif.

De la même manière, la montée en puissance sur les exercices 2014/2016 reflète principalement une forte activité du Parc dans le domaine des travaux de protection de la forêt contre les incendies avec des tranches financières annuelles élevées résultant du cumul sur un seul exercice de plusieurs tranches de programmation de travaux, ou encore en 2016 la participation des Communes appelée pour le co financement des panneaux d’information sur les autoroutes.
En 2017, les contributions sont redescendues au rythme de croisière des années précédentes, prenant en compte les contraintes budgétaires de ces collectivités et traduisant l'exécution des actions programmées sur les exercices précédents.


Depuis plusieurs années, la stratégie du syndicat mixte est de conduire une diversification des sources de financement des actions, en raison des contraintes financières de la Région réduisant ses budgets d’intervention notamment dans le domaine stricto sensu de l’environnement. Ces réductions...
contraignent nettement les actions du Parc, et les contraindra dans le futur, nécessitant que le syndicat mixte poursuive sa stratégie d’adaptation aux nouvelles formes de financement : appels à projet national, fonds européens, mécénat et partenariat public/privé de façon plus large, pour lui permettre de remplir sa fonction, sauf à resserrer drastiquement l’ambition du Parc sur des thématiques ciblées, à l’occasion de sa nouvelle Charte.

3. Évaluer régulièrement les résultats obtenus (Point 2.3)

Bien qu’inscrit dans sa charte, le Parc n’a pas mis en place de système de suivi de l’application de sa charte, en continu tout au moins.

Plusieurs raisons à cela, évoquées précédemment sur une dynamique de lancement du Parc contrariée par des instabilités dans la gouvernance au cours des premières années, des compétences internes insuffisantes (absence de géomaticien depuis l’origine) sur ce volet évaluation, une charte ne comportant aucun élément indicateur ou descripteur pour les actions proposées imposant la mise en place préalable à l’évaluation d’un référentiel et d’une batterie d’informations, etc.

C’est donc au travers de cette évaluation préalable à la nouvelle charte que sera quantifiée et qualifiée l’action du Parc et le niveau d’atteinte des objectifs énoncés, en se référant à l’ensemble des fiches évaluatives qui ont été renseignées par les agents du parc sur chacun des objectifs de la charte.

Au regard des dispositions issues de la loi de 2016, le Parc entend bâtir un système évaluatif en même temps qu’il rédige sa nouvelle charte de façon à pouvoir repartir sur des bases simplifiées en termes de suivi de l’exécution de la charte, et propose à cette fin de mobiliser le logiciel EVA conçu par la Fédération nationale des Parcs naturels régionaux et mis à disposition de la communauté des Parcs.

VI. ÉVALUATION DE LA MISE EN ŒUVRE DE LA CHARTE

A. L’avancement des objectifs

Une première évaluation de l’avancée des objectifs a été menée par le syndicat mixte du Parc (voir le chapitre IV aux sections évaluation par axe). Elle a été consolidée par les retours des commissions thématiques. En combinant ces résultats par axe, on obtient un profil d’avancement de l’ensemble de la mise en œuvre de la Charte.

<table>
<thead>
<tr>
<th>A8 Culture</th>
<th>A9 Mixité sociale A6 Économie</th>
<th>A2 Ressources naturelles A3 Paysages et patrimoine A4 Agriculture A7 Écocitoyenneté</th>
<th>A1 Biodiversité A5 Tourisme durable A10 Aménagement</th>
</tr>
</thead>
</table>

Le Parc s’est investi de manière importante sur son territoire pour décliner en projets et en actions les ambitions et objectifs de la Charte. Le développement du projet de territoire montre :

- Des avancées concrètes concernant la préservation des milieux et de la biodiversité (Axe 1) avec plusieurs objectifs plutôt atteints au niveau des milieux naturels, des espèces patrimoniales ;
- Une dynamique du volet tourisme très porteuse (Axe 5) grâce notamment au développement de la marque Valeurs Parc naturel régional et à l’établissement d’une stratégie du développement durable ;
- Des résultats opérationnels en termes d’aménagement du territoire (Axe 10) dû aux ambitions fortes de la Charte et qui repose sur l’accompagnement territorial des communes et les avancées en termes de prévention des risques d’incendie.
- Des avancées partielles en termes de gestion des ressources naturelles (Axe 2) avec un grand nombre d’objectifs de la Charte moyennement atteints sur la ressource en eau, la ressource foncière et minérale. Ce qui ne devrait pas occulter les avancées importantes en termes de gestion forestière et DFCI, de prévention des risques d’incendies, de fréquentation ;
- Un bilan également mitigé sur le paysage et le patrimoine (Axe 3) avec malgré tout de très belles réussites (Observatoire photographique du paysage, Maison du Parc, sensibilisation au paysage ou encore d’intégration de la Directive Paysage des Alpilles) ;
- Des résultats en demie teinte concernant le volet agriculture (Axe 4), mais une bonne dynamique enclenchée et une stabilisation des moyens humains consacrés à cette thématique ;
- Un bilan relativement positif sur le développement de l’écocitoyenneté et plutôt positif en matière d’éducation à l’environnement (Axe 7) : formations professionnelles et scolaires, animation et sensibilisation autour d’enjeux environnementaux, ENR (sauf pour la filière bois énergie)
- Une dynamique à l’arrêt sur le volet économique au sens strict du terme (Axe 6) qui reflète le manque d’interventions du Parc sur cette thématique et les freins rencontrés sur les quelques réalisations conduites ;
- Des attentes pour mettre en œuvre le volet culturel (Axe 8) et de mixité sociale (Axe 9) : ces interventions ont soit été laissées de côté par manque de moyens humains, financiers pas toujours à la hauteur des ambitions de la charte concernant notamment l’aspect culturel, soit ont rencontré les limites de compétences du Parc sur des problématiques comme le logement ou le handicap.

Le bilan global de l’avancement de la Charte est à nuancer, car les objectifs étaient très ambitieux, autant dans l’étendue des champs d’intervention que dans les résultats visés. Certains objectifs semblent difficilement atteignables, car dépendants de politiques européennes ou nationales ou de la situation économique. D’autres thématiques ne relèvent pas, ou très partiellement, de la responsabilité du syndicat (eau potable, déchets, Transports collectifs, logements) et appellent une véritable démarche d’adhésion au projet de territoire de la part des organismes ou institutions en charge de ces compétences.

La révision de la Charte sera l’occasion de réfléchir à ces thématiques et à la synergie des compétences.

B. Écart au programme d’action

Le programme d’action de la Charte identifiait 275 actions à mettre en œuvre de l’axe 1 à 10. Le syndicat mixte en a réalisé 113.

Ainsi, la mise en œuvre globale de la Charte met en évidence sur un plan purement quantitatif un écart significatif par rapport aux intentions initiales traduites dans les projets répertoriés dans chacun des objectifs identifiés. Cet écart est variable selon les axes comme le montre l’histogramme suivant. Son interprétation demande à être confortée par une analyse qualitative des actions réalisées et surtout de la relation avec les objectifs attendus.

Le programme d’action associé à la préservation des milieux naturels et de la biodiversité (Axe 1) a été bien suivi et mis en œuvre.

En ce qui concerne les autres axes, l’écart entre le programme prévu et celui réalisé est notable avec plus de la moitié des actions s’en écartant. Plusieurs facteurs peuvent expliquer cet écart :
- Choix de ne pas réaliser certaines actions suite à un diagnostic territorial ;
- Re priorisation des actions suite à des arbitrages internes et/ou politiques ;
- Difficultés financières ou humaines pour mener à bien l’action ;
- Fragilité même du document de Charte qui listait au même niveau des actions très différentes (ex : initier un schéma de fréquentation, solliciter auprès de l’Etat la prescription de PPR Inondations, représenter les communes des Alpilles auprès des pouvoirs publics et des collectivités locales, favoriser l’annualisation ou l’étalement des périodes de travail, etc.).
À l’aune de l’avancement des objectifs, le Parc s’est montré plutôt efficient dans la mise en œuvre des actions réalisées. En effet les objectifs sont plutôt bien avancés alors que le Parc n’a mis en œuvre que 2/5 du programme d’action initial.

En 2012, une commission Avenir du Parc a réuni à deux occasions des élus communaux et régionaux pour identifier des priorités d’action du Parc. Parmi ces priorités, plusieurs actions ou objectifs relevaient de la Charte initiale comme le montre le tableau suivant. Deux niveaux de priorité ont été déterminés (P1 et P2).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objectifs de la Charte définis comme prioritaires par la Commission Avenir du Parc</th>
<th>Priorité</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Conserver les habitats naturels remarquables</td>
<td>P1</td>
</tr>
<tr>
<td>Conserver les espèces patrimoniales</td>
<td>P1</td>
</tr>
<tr>
<td>5 Protéger les oiseaux nicheurs des Alpilles et assurer le maintien de l’Aigle de Bonelli et du Vautour Percnoptère</td>
<td>P1</td>
</tr>
<tr>
<td>10 Prévenir les conséquences d’une fréquentation incompatible avec les objectifs de conservation de patrimoine naturel</td>
<td>P1</td>
</tr>
<tr>
<td>20 Améliorer la prévention des incendies de forêt afin de ramener la pression des incendies de forêt et les Surfaces brûlées à un niveau acceptable</td>
<td>P1</td>
</tr>
<tr>
<td>21 Aider les paysages altérés à reprendre vie après les incendies</td>
<td>P1</td>
</tr>
<tr>
<td>27 Limiter la dégradation des paysages et restaurer les paysages dégradés</td>
<td>P1</td>
</tr>
<tr>
<td>30 Valoriser les sites archéologiques, historiques et le patrimoine rural</td>
<td>P1</td>
</tr>
<tr>
<td>31 Exercer une influence favorable sur l’évolution de l’architecture, en s’appuyant sur la mission de conseil en architecture</td>
<td>P1</td>
</tr>
<tr>
<td>32 Soutenir une politique de labellisation et de marquage adaptée autant à la diversité de l’agriculture qu’au besoin de lisibilité du consommateur</td>
<td>P1</td>
</tr>
<tr>
<td>39 Appliquer une stratégie de tourisme durable adaptée au territoire</td>
<td>P1</td>
</tr>
<tr>
<td>40 Réqualifier l’offre d’hébergement et de séjours dans l’esprit du tourisme durable</td>
<td>P1</td>
</tr>
<tr>
<td>42 Offrir aux entreprises un réseau cohérent de ZA complémentaires, attractives et de haute qualité environnementale</td>
<td>P1</td>
</tr>
<tr>
<td>47 Créer un cadre cohérent et concerté pour la gestion des espaces naturels (VBC)</td>
<td>P1</td>
</tr>
<tr>
<td>48 Adapter le niveau de fréquentation et les types de pratiques à la sensibilité écologique des différents espaces afin de protéger les sites naturels les plus fragiles (les Opies, la Caume, les carrières de Glanum, et plus généralement les crêtes, les grottes et cavités, les falaises, etc.) (VBC)</td>
<td>P1</td>
</tr>
<tr>
<td>52 Développer les économies d’énergie et l’utilisation des énergies renouvelables</td>
<td>P1</td>
</tr>
<tr>
<td>59 Mettre en œuvre un programme d’éducation à l’environnement touchant au moins une fois chaque élève du Parc</td>
<td>P1</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Les réflexions de la commission s’étaient concentrées sur des actions prioritaires agglomérant la notion d’objectifs et d’actions. Ainsi, sur 86 propositions, 72 étaient jugées prioritaires de niveau 1 et 2. Parmi ces dernières 33 différaient du programme initial, soit 47 %. 71 % des actions-objectifs de priorité 1 ont été poursuivis et 74 % de ceux de priorité 2, les volets économiques et culturels ayant été peu investis.
VII. **BILAN, PERSPECTIVES ET RECOMMANDATIONS**


A. **Bilan**

1. **Les actions prévues ont-elles été mises en œuvre ?**

Le programme initial proposait 275 actions à réaliser pour atteindre les objectifs de la Charte. Un peu moins de la moitié a été mise en œuvre pour plusieurs raisons. De nombreux acteurs intervenant de manière spécialisée sur des thématiques analogues étaient déjà en action sur le territoire. Une partie des actions du syndicat mixte a donc été consacrée à dépasser ces antagonismes et clivages, à **changer les rapports de force** pour mettre en place des **partenariats**. Il a été également **proactif** en apportant son **expertise** sur des sujets qu’il maîtrisait ou en développant une expertise à travers la conduite de plusieurs diagnostics sur des sujets divers.

Dans un contexte difficile, des **actions prioritaires** ont été identifiées par le syndicat mixte avec la commission Avenir Parc à mi-parcours, recomposant un programme de 86 actions-objectifs prioritaires dont 47 % correspondaient au programme initial. Près des ¾ de ce programme d’action a été mis en œuvre.


Ces éléments montrent la **réactivité**, l’**adaptabilité** et l’**engagement** de la structure, qui a su prendre de la distance et adapter le programme d’action de départ afin de faire avancer de façon pragmatique le projet de territoire en s’adaptant à la réalité du temps présent.

2. **Quel est l’avancement des objectifs de la Charte ?**

L’émergence du Parc a été progressive, structurant son fonctionnement et son appropriation du territoire. Bien que des résistances, de l’indifférence ou des sentiments de concurrence de certains acteurs territoriaux associés à des angles de vue différents sur la manière d’aborder les projets ou même les stratégies aient été soulevés, le syndicat mixte a **plutôt atteint les objectifs de fonctionnement** définis dans la Charte à l’axe 11.

De manière globale, le projet de territoire formalisé dans les axes 1 à 10 est **moyennement avancé** voire **plutôt avancé** (84 % des objectifs sont moyennement à totalement atteints) même si le programme d’action n’a pas été entièrement réalisé du seul point de vue quantitatif. L’efficience des actions et les synergies des actions directes et indirectes ont en effet permis d’atteindre ce niveau.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Avancement</th>
<th>Nombre d’objectifs</th>
<th>Pourcentage</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Non atteint</td>
<td>4</td>
<td>5 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Peu atteint</td>
<td>8</td>
<td>10 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Moyennement atteint</td>
<td>31</td>
<td>40 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Plutôt atteint</td>
<td>17</td>
<td>22 %</td>
</tr>
<tr>
<td>Atteint</td>
<td>17</td>
<td>22 %</td>
</tr>
</tbody>
</table>

À noter que 22 % des objectifs sont atteints tandis que les objectifs plutôt atteints représentent également 22 % des objectifs définis par la Charte. Le périmètre de la Charte était probablement trop ambitieux pour un premier exercice en embrassant un ensemble de thématiques peut-être trop large, sur lequel le syndicat mixte n’avait pas de leviers réglementaires directs. La charte ne comportait pas en elle-même d’engagements précis et explicites de la part de ses signataires.

3. **Dans quelle mesure le PNR a-t-il mobilisé et articulé différents outils pour mettre en œuvre la Charte ?**

Le Parc a mobilisé ses instances consultatives en s’appuyant plus sur les actions que sur les objectifs mêmes de la Charte. Le Parc est intervenu dans le cadre de sa Charte à travers plusieurs **modes**...
d’intervention auprès du territoire en agissant tour à tour en chef de file des actions, en animation territoriale et en développement une communication institutionnelle et grand public.

Afin de contourner les difficultés rencontrées dans la mise en œuvre de la Charte, le syndicat mixte a créé et missionné une commission Avenir du Parc constituée d’élus communaux et régionaux, en charge de définir des priorités d’intervention pour exécuter la Charte. Cette démarche, vertueuse et volontaire, à l’initiative du Syndicat mixte a abouti à un nouveau programme d’action pour définir les priorités partagées à mettre en œuvre dans le cadre de la Charte.

La mise en œuvre du programme d’action repose sur la capacité propre du syndicat mixte à trouver des financements. Celui-ci a su saisir plusieurs opportunités en termes de financements et de portage partenarial. Celles-ci ont donc fait l’objet systématique de recherche de subventions pour les mettre en œuvre. Le bilan financier montre que le Parc a été efficient dans l’ingénierie des financements du programme d’action de manière globale. Les axes aux volets opérationnels importants affichent des besoins en ressources financières supérieurs par rapport à ceux qui reposent sur l’expertise technique. Par ailleurs, pouvoir continuer à dégager une marge d’autofinancement suffisante chaque année a été un facteur clef pour poursuivre certaines actions.

4. Quelles sont les forces et faiblesses de la Charte et de sa mise en œuvre ?

La Charte avait priorisé de manière implicite les objectifs relatifs à la préservation du patrimoine naturel et paysager. Force est de constater qu’elle a permis de protéger le Massif (meilleure gestion de la fréquentation, réduction des départs d’incendie et de leurs conséquences, etc.) et d’orchestrer le développement d’un tourisme durable. Elle a permis d’améliorer l’état de conservation de plusieurs milieux, nécessaires à des espèces patrimoniales du territoire. À travers les nombreuses études et la communication prévues, la connaissance et la compréhension du territoire ont progressé.

Lorsque les moyens humains et financiers ont été calibrés aux actions, les objectifs ont porté leurs fruits. Les actions prévues initialement avaient donc été bien été envisagées en cohérence avec les objectifs de la Charte.

La Charte montre, pourrait-on dire, d’erreurs de jeunesse dans sa conception. Elle n’affichait pas les engagements des signataires. Cette lacune a pour conséquence de compliquer son évaluation qui ne peut s’attacher qu’à l’action du syndicat mixte et ne peut retracer les avancées véritables d’un point de vue global. D’autre part, cela a amoindri l’implication véritable des signataires dans la mise en œuvre partagée de la Charte.

Par ailleurs, les objectifs et le programme d’action apparaissent rétrospectivement comme trop ambitieux pour une première Charte, ou a minima insuffisamment priorisés. Le projet de territoire n’avait, quant à lui, pas suffisamment pris en compte les moyens qu’il serait nécessaire de mettre à disposition du syndicat mixte, ni concentré son intervention sur les champs de « compétences » auxquels il est assimilé, ni enfin bien anticipé l’évolution du contexte politique, budgétaire et de son environnement institutionnel.

Ainsi certaines actions et objectifs devraient être en toute logique abandonnées pour resserrer l’intervention de la charte et rendre son contenu plus cohérent avec les leviers institutionnels, opérationnels, financiers et réglementaires dont dispose un PNR et plus globalement une Charte de PNR.
5. Quelles réponses la Charte a-t-elle apportées aux enjeux identifiés dans le diagnostic territorial initial ?

La rédaction de la Charte reprend des éléments du diagnostic territorial, synthétisés dans les tableaux illustratifs mis en tête d’orientation dans le Chapitre IV. À partir de ces éléments, le schéma des connexions entre les enjeux et les axes de la Charte a pu être établi.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Enjeux établis à partir du diagnostic territorial 2002</th>
<th>Charte du PNR des Alpilles</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Préserver les milieux naturels</td>
<td>AXE 1 : Source de vie pour l’homme, la nature des Alpilles est notre capital initial « tous comptables de ce que nous laisserons », sachons le transmettre</td>
</tr>
<tr>
<td>Conserver les espèces patrimoniales</td>
<td>AXE 2 : Ce capital a été exploité et façonné par l’homme. Pour continuer à en bénéficier, nous devons protéger les ressources naturelles de notre territoire</td>
</tr>
<tr>
<td>Prévenir la spéculation foncière et ses impacts sur le territoire</td>
<td>AXE 3 : Tout, ici, est paysage et patrimoine, issu de l’alliance de l’homme et de la terre</td>
</tr>
<tr>
<td>Préserver la ressource en eau au niveau qualitatif et quantitatif</td>
<td>AXE 4 : L’agriculture en clef de voûte</td>
</tr>
<tr>
<td>Maintenir la place de l’agriculture</td>
<td>AXE 5 : Mettre en place une stratégie de tourisme durable et requalifier l’offre touristique</td>
</tr>
<tr>
<td>Mieux gérer la forêt, notamment pour prévenir le risque incendie</td>
<td>AXE 6 : Commerce, industrie, artisanat : renforcer la diversité et le maillage du territoire en jouant la carte de la qualité et de la performance environnementale</td>
</tr>
<tr>
<td>Prendre en compte l’ensemble des risques</td>
<td>AXE 7 : Pour un développement fondé sur une politique écocitoyenne de l’environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>Préserver et restaurer les paysages et le patrimoine bâti</td>
<td>AXE 8 : Œuvrer pour un développement culturel porteur d’échanges et d’ouverture dans le berceau de la lengo nostro</td>
</tr>
<tr>
<td>Développer un tourisme durable</td>
<td>AXE 9 : Pour un développement en faveur de la mixité sociale, sur un territoire soumis à de fortes mutations</td>
</tr>
<tr>
<td>Maintenir les savoir-faire et le tissu économique</td>
<td>AXE 10 : Pour un aménagement du territoire volontaire, porteur de cohésion et d’ouverture</td>
</tr>
<tr>
<td>Maintenir la qualité de vie du cadre de vie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Préserver et encourager les cultures traditionnelles du Parc</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Agir pour la mixité sociale</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

La Charte a apporté une réponse à l’ensemble des enjeux du territoire en accordant une place prépondérante à l’environnement (7 enjeux) par rapport aux enjeux socio-économiques (6 enjeux). Cette réponse s’est traduite dans la mobilisation de fonds auprès de tous les types de financeurs, pour mener à bien les études, les opérations et accompagnements nécessaires ainsi qu’un volet sensibilisation important à l’environnement dans toutes ses dimensions.
B. Perspectives et recommandations

6. Quels sont les enseignements de cette première Charte ?

L’évaluation de la Charte et tout particulièrement de sa mise en œuvre permet d’en tirer des enseignements pour la prochaine. Ceux-ci sont présentés ci-après et prennent la forme de perspectives ou de recommandations.

Établir un projet de territoire collaboratif et partagé

Les intercommunalités du territoire ont gagné en compétences suite à la réforme territoriale, concernant notamment le développement économique et la promotion du tourisme ou l’aménagement du territoire avec le transfert de la compétence PLUi.

Dans ce contexte, la révision de la charte offre une opportunité de travailler collectivement à un projet de territoire cohérent et partenarial, redéfinissant les rôles de chacun afin de créer de nouvelles synergies sur le territoire. Trouver avec les intercommunalités un mode de collaboration pour construire des bonnes pratiques à reproduire à l’échelle du PNR est un enjeu de la prochaine Charte. Dans le même temps, la montée en puissance des intercommunalités ne doit pas effacer la collaboration avec les communes et la nécessité de mettre en place la participation des habitants comme il avait été prévu. Par ailleurs, la nouvelle Charte devra être mieux appropriée par les élus locaux, véritables courroies d’entraînement en matière de démocratie et de politique locales.

La participation citoyenne renvoie à tant d’aspects qu’il convient de définir les objectifs recherchés en amont : par exemple, être force de propositions par la production d’avis argumentés (ce qui renvoie à une instance consultative), encourager l’initiative locale (ce qui renvoie à la participation par l’action)…

Une charte plus opérationnelle aux actions priorisées

L’évaluation a montré que plusieurs objectifs et actions de la Charte devaient être renouvelés pour atteindre les ambitions fixées, pour maintenir ou renouveler le niveau atteint sur certaines thématiques (exemple du paysage et des milieux naturels). En réponse aux nouvelles obligations précisées par la circulaire récente et tirant profit des écueils rencontrés, la nouvelle Charte devrait indiquer de manière explicite les actions prioritaires. Cela faciliterait sa mise en œuvre et son évaluation.

Ainsi sans abandonner ses fondamentaux et ses thématiques de prédilection, la Charte devra également se réorienter vers plus d’opérationnalité. Cette première Charte aura en effet permis de développer la connaissance, la mise en réseau et les compétences du territoire, et de mettre en place les premiers résultats tangibles. La future Charte devra être celle de la « capitalisation », qui permettra de faire fructifier ces douze premières années de mise en œuvre pour développer un véritable programme d’action opérationnel, hiérarchisé, financable et engageant ses signataires.

Ainsi, comme vu précédemment, il conviendra de resserrer le champ d’intervention de la Charte et ses priorités d’action, afin d’éviter de concentrer les efforts sur les leviers d’actions directes du Parc, mais en bonne complémentarité avec les actions, plans et programmes qui sont portés par les communes et les EPCI du territoire.

Pour ce faire, le syndicat mixte pourrait d’une part s’appuyer sur l’identification des objectifs socles et des objectifs sensibles (voir chapitre correspondant) et devra d’autre part confronter cette évaluation au diagnostic territorial établi en parallèle. Le rapprochement entre les résultats des deux missions devra permettre de mettre en évidence les enjeux prioritaires et les objectifs que le Parc pourrait se fixer. Il pourrait également s’appuyer sur l’évaluation environnementale accompagnant l’élaboration de la Charte.

Suivre la mise en œuvre de la Charte

L’équipe technique devrait bientôt disposer des outils nécessaires au suivi de la mise en œuvre de la Charte avec le logiciel EVA. Tout d’abord, la définition des nouveaux objectifs devrait se faire en couplage avec le choix des indicateurs. Identifier les indicateurs de suivi et de réalisation en même temps que les objectifs, facilitera leur dimensionnement et répondra aux exigences du Code de l’environnement issues de la loi de 2016.

Le tableau de bord de suivi de la Charte devrait permettre d’analyser l’action territoriale, d’impliquer davantage les acteurs, de communiquer sur les bilans et de donner de la lisibilité à la mise en œuvre de la Charte. Trois types d’indicateurs pourraient être utilisés :
Ce dispositif d’évaluation et de suivi, coordonné par le Parc, serait à mailler au sein des objectifs de la future Charte et à mettre en œuvre avec l’ensemble des signataires de la Charte selon une gouvernance adaptée. Il permettrait une plus grande réactivité des instances de pilotage, permettant le cas échéant de réorienter certaines actions selon les évolutions du territoire et les effets de la mise en œuvre de la Charte. Le suivi mis en place devra permettre de suivre autant les actions du syndicat mixte que celles conduites et réalisées par les signataires.

**Sécuriser les moyens permettant de mettre en œuvre l’intégralité du programme d’action**

Plusieurs objectifs n’ont pu être menés à bien par manque de ressources, soient financières, soient humaines. La mise en œuvre de la Charte passe par la capacité du syndicat mixte à mobiliser les ressources financières et humaines nécessaires à la réalisation des actions opérationnelles, mais également par l’engagement des partenaires financeurs du Parc. Inscrire l’engagement des partenaires du Parc au niveau de la Charte pourrait sécuriser la mise en œuvre du programme d’action. L’apport d’ingénierie extérieure spécialisée dans la levée de fonds européens pourrait être un appui apporté par les partenaires du Parc.

**Dynamiser la gouvernance participative**

Le renouvellement de la Charte permet de redéfinir le positionnement du Parc et de co-construire un projet intégrant la nouvelle configuration des EPCI ainsi que la redistribution des compétences territoriales. La Charte renouvelée devra permettre de redéfinir les objectifs au regard des enjeux actuels et futurs, en prenant en compte les résultats obtenus, mais également une répartition des actions entre les acteurs selon une stratégie co-construite pour un projet dimensionné sur 15 ans. Une forte synergie entre les acteurs du territoire, au premier rang desquels les intercommunalités est à rechercher.

Les instances consultatives sont à renforcer dans cette gouvernance. En effet, l’implication des élus dans les commissions du Parc et le ressenti de leur manque d’engagement à mettre en œuvre les décisions collectives à leur niveau sont ressortis comme des facteurs limitant la mise en œuvre de la Charte.

Les commissions thématiques, qui se sont insuffisamment réunies, devraient être réactivées, adaptées aux nouveaux enjeux de la future charte et des modalités appropriées de travail devraient être trouvées. Si la participation des acteurs socio-économiques est aujourd’hui établie, le renforcement de l’implication des habitants est, quant à elle, à développer.

Là encore, les élus locaux devront être un des destinataires prioritaires de la gouvernance participative de cette nouvelle Charte.

**Renforcer la communication autour de la Charte et du Parc**

Développer la visibilité du Parc et asseoir son image auprès des habitants du territoire est toujours d’actualité. Il ressort du bilan évaluatif de la Charte qu’elle est peu connue par les partenaires et acteurs associés du Parc. Or l’adhésion la plus large possible de la diversité des acteurs à la Charte permet sa mise en œuvre efficace. Aussi son renouvellement pourrait faire l’objet d’une communication particulière. La future Charte gagnerait à être complétée par des documents de vulgarisation et d’information des différents publics (habitants, élus, acteurs socio-économiques…).

Cette communication pourrait renforcer le rôle d’animateur et de coordinateur du Parc, expliquer les enjeux et susciter l’adhésion au projet de territoire.
**VIII. ANNEXES**

A. Extraits de la Charte (objectifs et actions prévues)

1. Milieux naturels et biodiversité

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objectifs</th>
<th>Actions prévues</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>AXE 1 : Source de vie pour l’homme, la nature des Alpilles est notre capital initial « tous comptables de ce que nous laisserons », sachons le transmettre</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Conserver les habitats naturels remarquables</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| O1 1 Maintenir et développer les pelouses sèches | – Pérenniser et étendre les surfaces pâturées  
– Valoriser et adapter les débroussaillements (à des fins de prévention des incendies de forêt)  
– Soutenir l’extension de l’inventaire des pelouses hors du site Natura 2000 des Alpilles  
– Entreprendre des actions expérimentales |
| O2 2 Améliorer la conservation des habitats rocheux | – Limiter l’impact des sentiers d’accès aux parois et voies d’escalade « sauvages »  
– Organiser la pratique du sport  
– Restaurer les habitats rocheux  
– Éditer un topoguide d’escalade et de randonnée |
| O3 3 Maintenir et parfois reconquérir les zones humides (prairies naturelles humides, étangs, marais, mares temporaires) ainsi que le réseau des canaux d’irrigation et de drainage | s’inscrit largement dans la politique globale de gestion de l’eau développée dans la charte, et d’autres actions plus spécifiques sur les zones humides :  
– Animer une réflexion à l’échelle du territoire pour trouver les moyens d’arrêter la régression des zones humides  
– Renforcer les inventaires et se servir des contrats de type Natura 2000 comme outils privilégiés de gestion des zones humides  
– Mettre en œuvre une information du public et des usagers |
| O4 4 Favoriser l’extension des forêts de chêne vert, des forêts de galeries de peuplier blanc et des îlots de chêne blanc | – Revitaliser et diversifier les peuplements existants de chêne vert en encourageant les coupes et traitements sylvicoles favorables à la biodiversité  
– Mettre en œuvre une réflexion préalable sur la place des forêts galerie de peupliers blancs en cas de remise en culture en fond de vallon et/ou d’entretien des canaux et gaudres  
– Assurer une veille pour la protection et l’identification des îlots de chêne blanc (notamment dans le cadre de Natura 2000). |
| **Conserver les espèces patrimoniales** |
| O5 5 Protéger les oiseaux nicheurs des Alpilles et assurer le maintien de l’Aigle de Bonelli et du Vautour Percnoptère | – Inscrire l’action du Parc dans les Plans de restauration nationaux  
– Protéger le milieu de vie des oiseaux nicheurs (contrats Natura 2000 et politique de maîtrise de la fréquentation du Parc)  
– Soutenir la création de la ZPS du massif des Alpilles  
– Identifier les autres espèces d’oiseaux nicheurs requérant des actions pour assurer des conditions de reproduction et d’alimentation favorables  
– Mettre en place un système de surveillance et de suivi des oiseaux nicheurs  
– Expérimenter un partenariat international d’échange et de suivi |
| O6 6 Assurer aux chauves-souris des conditions favorables à leur reproduction, leur hivernage et à leur alimentation | – Mettre en tranquillité les cavités accueillant des chauves-souris  
– Maintenir les zones de chasses, les points d’eau et les ressources alimentaires des chauves-souris  
– Soutenir le pastoralisme à l’exception de l’utilisation de certains vermifuges toxiques pour les insectes  
– Assurer le suivi des populations de chauves-souris |
| O7 7 Assurer aux populations de reptiles des conditions favorables à leur reproduction et à leur alimentation | – Conserver et restaurer les habitats naturels des reptiles  
– Mieux préserver les populations d’insectes  
– Mobiliser les moyens nécessaires pour enrayer le déclin du Lézard ocellé |
| O8 8 Assurer aux populations d’amphibiens des conditions favorables à leur reproduction et à leur alimentation | – Conserver et restaurer les habitats naturels et sites de reproduction des amphibiens  
– Préserver les ressources alimentaires des amphibiens (notamment en prenant en compte la biodiversité dans les pratiques agricoles) |
<p>| O9 9 Favoriser la diversité des populations d’insectes | – Diversifier les habitats naturels et favoriser les mosaïques de milieux |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Réduire les principales menaces qui pèsent sur le patrimoine naturel</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>O10</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>O11</strong></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

2. Cartes des secteurs restaurés

![Cartes des secteurs restaurés](image.png)
3. Ressources naturelles

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objectifs</th>
<th>Actions prévues</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>AXE 2 : Ce capital a été exploité et façonné par l’homme. Pour continuer à en bénéficier, nous devons protéger les ressources naturelles de notre territoire</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>La terre, point de départ des activités agricoles et rurales</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>O12</td>
<td>12 Pérenniser la vocation des zones agricoles et limiter la consommation des terres par l’espace urbain</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Engagement des communes et des collectivités à affirmer dans leurs documents d’urbanisme la seule vocation des terres à être cultivées et leur priorité face aux grandes infrastructures publiques et au développement de l’espace urbain.</td>
</tr>
<tr>
<td>O13</td>
<td>13 Mettre en œuvre une politique ambitieuse d’intervention, d’animation foncière et de soutien à l’installation des agriculteurs, notamment des jeunes</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Mettre en œuvre une Convention d’Intervention Foncière (CIF) ou une Convention d’Aménagement Rural (CAR)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Constituer des réserves foncières</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Rechercher et mettre au point de nouveaux outils d’appui et d’intervention foncière au profit des jeunes agriculteurs.</td>
</tr>
<tr>
<td>L’eau, une ressource précieuse en climat méditerranéen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>O14</td>
<td>14 Intégrer la pérennité du réseau de canaux agricoles en tant qu’enjeu global d’aménagement du territoire</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Affirmer la pérennité du réseau de canaux agricoles comme une priorité</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Mettre en œuvre la solidarité financière de l’ensemble de la collectivité</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Consulter systématiquement les gestionnaires des canaux dans l’élaboration et révision des POS et PLU</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Confirmer le rôle de maître d’ouvrage des structures d’irrigation volontaires</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Compléter le rôle des ASA de drainage</td>
</tr>
<tr>
<td>O15</td>
<td>15 Renforcer les atouts et diversifier les fonctions des canaux, en assurant le maintien de leur vocation première agricole</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Rechercher et expérimenter des techniques novatrices pour l’irrigation occasionnelle des cultures traditionnelles</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Développer l’utilisation de l’eau des canaux pour l’irrigation des jardins et autres besoins des propriétaires riverains</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Reconnaître et renforcer les fonctions de conseil et d’informations apportées par les structures et syndicats gestionnaires de canaux</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Valoriser et développer les expériences de diversification des revenus des gestionnaires</td>
</tr>
<tr>
<td>O16</td>
<td>16 Mettre en place un cadre pour la gestion globale de l’eau</td>
</tr>
<tr>
<td>-----</td>
<td>----------------------------------------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Rechercher et étudier les possibilités d’ouvrir les berges et plans d’eau à la promenade</td>
</tr>
<tr>
<td>O17</td>
<td>17 Améliorer la connaissance des ressources en eau du territoire</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Créer un groupe de travail sur la gestion globale de l’eau au sein du Parc</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Réaliser les études de bassins versants pour définir les enjeux de la gestion de l’eau, une stratégie et un programme d’action</td>
</tr>
<tr>
<td>O18</td>
<td>18 Encourager une utilisation économique de l’eau, adaptée au contexte local et méditerranéen, afin d’assurer durablement l’alimentation en eau</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Agir pour une utilisation responsable et économique de l’eau</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Informer les habitants et les acteurs locaux sur les ressources en eaux, le rôle et la fragilité des nappes, des zones humides, des canaux et de l’irrigation</td>
</tr>
<tr>
<td>O19</td>
<td>19 Renforcer la prévention des pollutions et assurer la qualité des eaux</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Améliorer la connaissance et la surveillance de la qualité des eaux (souterraines, de surfaces et habitats aquatiques)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Obtenir la mise ne place effective de périmètres de protection des captages pour d’adduction d’eau potable</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Améliorer le traitement des eaux usées</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Prévenir les nouvelles sources de pollution</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**La forêt, une source d’atouts**

<table>
<thead>
<tr>
<th>O20</th>
<th>20 Améliorer la prévention des incendies de forêt afin de ramener la pression des incendies de forêt et les Surfaces brûlées à un niveau acceptable</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>– Appliquer le volet prévention des risques incendie de la charte</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Poursuivre l’application et la mise à jour du Plan Intercommunal de Débroussaillement et d’Aménagement forestier (PIDAF)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Mettre en œuvre une politique de conseil coordonnée</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Aider les communes à rendre effectif le débroussaillement obligatoire</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Améliorer la disponibilité en eau pour la lutte contre les incendies de forêt et valoriser les utilisations mixtes des ouvrages</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Soutenir les opérations de remise en culture des friches</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Développer des interventions foncières permettant de réduire le morcellement des pièmonts</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Inciter la réalisation de travaux sylvicoles (...) en recherchant des modes de financement appropriés</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Intégrer les ouvrages dans le paysage</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Développer le partage d’expérience avec d’autres territoires soumis au risque incendie</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>O21</th>
<th>21 Aider les paysages altérés à reprendre vie après les incendies</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>– Aider la nature à se reconstruire (couper les arbres brulés, accompagner la régénération forestière spontanée, limiter les plantations éventuelles aux feuillus...)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Réaménager les espaces brûlés</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>O22</th>
<th>22 Promouvoir dans un cadre concerté une gestion forestière durable, intégrant les différentes fonctions de la forêt (écologiques, économiques, paysagères, sociales et culturelles) à l’échelle du massif en s’appuyant sur une Charte Forestière de Territoire (CFT)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>– Mettre en place sur le territoire du Parc une Charte Forestière de Territoire (DFT) associant tous les acteurs concernés par la gestion de la forêt.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**La Pierre, une ressource non renouvelable à économiser**

<table>
<thead>
<tr>
<th>O23</th>
<th>23 Concilier l’exploitation des carrières et la préservation des espaces sensibles</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>– Assurer la représentation des Alpilles au sein des comités de suivi de l’environnement pour les carrières</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Établir une carte des carrières existantes et identifier les zones où l’extraction de matériaux peut être sensible</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Aider les communes à porter une attention particulière à</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 4. Paysage et patrimoine

<table>
<thead>
<tr>
<th>AXE 3 : Tout, ici, est paysage et patrimoine, issu de l’alliance de l’homme et de la terre</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Objectifs</strong></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Préserver et valoriser les paysages</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| **O24** 24 Mettre en œuvre les prescriptions et les recommandations de la Directive Paysage | – Apporter aux communes le conseil et soutien nécessaires à l’intégration des prescriptions réglementaires de la Directive Paysage dans leurs documents d’urbanisme  
– Aider les communes à mettre en œuvre les recommandations complémentaires de protection des structures paysagères |
– Le Parc proposera avec ses partenaires des actions de gestion et réhabilitation des bancaux, des dispositions à intégrer aux PLU.. |
| **O26** 26 Mettre en place un Observatoire des Paysages dès la création du Parc | – Mettre en place un OPP |
| **O27** 27 Limiter la dégradation des paysages et restaurer les paysages dégradés | – Identifier les points noirs paysagers  
– Mettre en œuvre un programme de prévention et de résorption des points noirs paysagers  
– Prévenir les impacts paysagers d’une implantation non raisonnée de fermes éoliennes |
| **O28** 28 Sensibiliser le public par la découverte des paysages | – Créer un Conservatoire du Paysage  
– Favoriser la découverte des paysages par les routes de caractère  
– Réaliser des sentiers d’interprétation des paysages et de découverte des points de vue, à partir de parkings existants |
| **Transmettre les témoignages de notre histoire, inscrits dans la pierre** |  |
| **O29** 29 Sauvegarder et réhabiliter le patrimoine archéologique, le bâti historique et le patrimoine rural | – Mettre en place une mission de conseil en architecture  
– Réaliser un diagnostic du patrimoine bâti (inventaire)  
– Soutenir l’entretien et la réhabilitation des éléments patrimoniaux  
– Encourager le développement du bénévolat  
– Développer des actions de coopération et d’échanges  
– Accompagner les mesures de préservation par des actions de sensibilisation |
| **O30** 30 Valoriser les sites archéologiques, historiques et le patrimoine rural | – Construire avec l’ensemble des communes une stratégie et un cadre de références commun  
– Aider les communes à mettre en valeur leur patrimoine rural  
– Élaborer une stratégie d’aménagement et de gestion des sites archéologiques, dans le cadre de groupes de travail  
– Valoriser le patrimoine industriel des carrières |

**Sauvegarder et valoriser l’identité architecturale**
<table>
<thead>
<tr>
<th>O31</th>
<th>31 Exercer une influence favorable sur l’évolution de l’architecture, en s’appuyant sur la mission de conseil en architecture</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>– Acquérir une connaissance approfondie de l’architecture du territoire et de ses possibilités de traduction contemporaine</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Définir les préconisations architecturales</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Soutenir les communes dans l’application des règles d’urbanisme existantes</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Promouvoir une architecture contemporaine s’appuyant sur la maison traditionnelle</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Promouvoir l’utilisation des énergies renouvelables et les modes de construction permettant une utilisation rationnelle de l’énergie</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Rechercher, promouvoir et mettre en valeur les savoir-faire de l’architecture locale</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Faire connaître au public les risques de fuites du patrimoine architectural</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Sensibiliser et former les professionnels à la prise en compte de l’architecture, du patrimoine et du paysage, en collaboration avec les chambres consulaires</td>
</tr>
</tbody>
</table>
5. Liste des avis du Parc

GRILLE D’ANALYSE DE COMPATIBILITÉ D’UN PROJET DE PLU AVEC LA CHARTE DU PNR DES ALPILLES (21/09/2016) SMGPNRA COMMISSION PLU

<table>
<thead>
<tr>
<th>Principes fondamentaux issus de la charte</th>
<th>Thématiques concernées</th>
<th>Critères d’analyse garants de la compatibilité du PLU avec la charte</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Limiter la consommation d’espaces</td>
<td>Agriculture/paysag es/biodiversité/économie/affirmation de l’espace village (urbanisme)</td>
<td>Stopper l’étallement : privilégier la densification, et l’urbanisation des dents creuses</td>
</tr>
<tr>
<td>Pérenniser la vocation des zones agricoles et limiter la consommation des terres/pour le développement de l’agri-tourisme garante de la vocation agricole du territoire</td>
<td>Agriculture/économie/tourisme/eau</td>
<td>Intégrer la notion de progressivité de phasage sur le long terme</td>
</tr>
<tr>
<td>Penser le village dans son ensemble, adopter une stratégie d’urbanisation cohérente (architecture — témoignages de l’histoire...) /améliorer la prévention des risques</td>
<td>Urbanisme/risques/forêts/ea/paysages/climat</td>
<td>Donner des limites à l’urbanisation par l’agriculture, dynamisation</td>
</tr>
<tr>
<td>Faire face à la spéculation/Pour un développement en faveur de la mixité sociale sur un territoire soumis à de fortes mutations/faciliter l’accès au logement pour tous</td>
<td>Urbanisme/social/culture/tourisme/économie</td>
<td>aller dans le sens d’une architecture performante, avec des notions affichées de maîtrise de l’énergie, bioclimatisme (« habiter les Alpilles »)</td>
</tr>
<tr>
<td>Protéger les ressources naturelles de notre territoire (eau air énergie) /préserver, valoriser nos paysages/gestion durable de la forêt /encourager la réduction des pollutions</td>
<td>Paysage/ foncier/so l/biodiversité/eau/énergie/déchet/air/forêt</td>
<td>Assurer la diversité des logements pour répondre à tous les besoins et tous les moyens, pour répondre aux étapes des parcours résidentiels</td>
</tr>
<tr>
<td>Renforcer la diversité économique et le maillage du territoire en jouant la carte de la qualité et de la performance environnementale</td>
<td>Économie/foncier/tr ansport/agriculture et tourisme/paysage</td>
<td>Mettre en œuvre des conditions favorables pour travailler sur l’énergie, développement des énergies renouvelables, baisse de la</td>
</tr>
<tr>
<td>Conserver les espaces naturels, espèces patrimoniales et habitats naturels remarquables/réduire les principales menaces</td>
<td>Espaces naturels/biodiversité/ agriculture/eau/forêt/paysages</td>
<td>Donner les conditions de développer des moyens de transports alternatifs, pour plus de mobilité, facilité, diversité</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Prise en compte effective et préservation des habitats naturels
| Déterminer les espaces constructibles en fonction des besoins réels. | Maintenir et donner des conditions favorables aux commerces de proximité : art de vivre en Provence. Mixité fonctionnelle. Penser à la place de la voiture, proximité lieu de résidence/équipement, développer des modes doux | Accroître la part de locatifs dont locatifs sociaux | Accorder une place majeure au paysage, application DPA, prise en compte des paysages pour chaque doc et chaque opé, améliorer les paysages dégradés, requalifier avant de produire, préservation et valorisation des paysages bâtis naturels et agricoles | Encadrer l’agrotourisme et tourisme, complémentarité agriculture, requalifier les hébergements touristiques et les diversifier, stratégie de tourisme durable/CETD | Maintenir voire restaurer les continuités écologiques, en particulier les haies et les chemins d’eau |
| Encadrer l’agritourisme dans son développement | Ne pas permettre le mitage, et s’assurer de la qualité du bâti agricole | Prendre en compte et faire avec les risques, limiter la vulnérabilité des populations et des biens | Prendre en compte le handicap dans les opérations d’urbanisme | Aller dans le sens de la maîtrise du foncier, considérer le sol comme une ressource non renouvelable | Travailler sur l’économie agricole : ressource économique à dynamiser, débouchés, filières… | Limiter la consommation d’espace |
| Ne pas permettre le pastillage et mitage | Développer l’agritourisme en l’encadrant | Penser au paysage bâti, à l’insertion paysagère des nouvelles constructions et extensions, avoir la connaissance de l’existant | Penser aux logements des saisonniers, logements en quantité et en qualité | Préserver la qualité de l’eau, de l’air. Penser à la gestion des déchets. | Aller vers une image qualitative des ZA liée au territoire | Réduire l’impact des infrastructures |
**Rapport d’évaluation de la mise en œuvre de la Charte du PNR des Alpilles - PLANED**

DONNER DES LIMITES CLAIRES À L’URBANISME, COUPURE

- Intégrer les pratiques agri environnementales
- Travailler sur les sutures entre l’existant et les extensions urbaines pour des greffes réussies, prolonger le village dans son identité
- Prévoir le confort pour tous, confort urbain, dans les transports, dans la proximité des fonctions, dans le fonctionnement de la vie de village
- Promouvoir une gestion forestière durable et multifonctionnelle et favoriser une filière bois diversifiée
- Faire avec le « déjà là », intégration dans le paysage
- Concilier exploitation des carrières et espaces naturels

CONSERVER LA SILHOUETTE DU VILLAGE, UTILISER LES ÉLÉMENTS DE LIMITES NATURELLES

- Maintenir les réseaux d’eau et d’assainissement
- Prendre en compte le « déjà là », préservation des haies, et des structures paysagères, valoriser le petit patrimoine (haies)
- Prévoir des hébergements touristiques pour tous
- Limiter les grandes infrastructures
- Favoriser l’économie « villageoise », mixité fonctionnelle dans les centres urbains
- Prévenir les incendies, notamment par l’agriculture (pastoralisme)/ouverture des milieux —

OBJECTIFS ASSOCIÉS DE LA CHARTE

| Objectifs associés de la charte | 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, 11 a, 12, 24, 25, 35, 71, 72, 75 | 12, 14, 15, 34, 35, 38, 72 | 20, 24, 25, 27, 31, 40, 69, 72, 75 | 40, 48, 66, 67, 68, 70 | 331, 15, 15, 16, 18, 19, 22, 24, 25, 27, 31 b, 52, 53, 55, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 75, 73, 73

**ANALYSE TECHNIQUE DU PROJET DE PLU de…… (nom de la commune) AU REGARD DE LA GRILLE DE COMPATIBILITÉ**

| Éléments clés d’analyse Points de discussion |   |   |   |   |   |
| Prescription du Parc |   |   |   |   |   |
| Éléments d’accompagnement |   |   |   |   |   |
### Extrait de la charte valant Dispositions pertinentes

<table>
<thead>
<tr>
<th>N°</th>
<th>DP de niveau 1 : transpo évidente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Extraits de la charte valant Dispositions pertinentes</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Planed 132</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>De niveau 1 : transpo évidente</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Extraits de la charte valant Dispositions pertinentes</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Planed 132</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>De niveau 1 : transpo évidente</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Extraits de la charte valant Dispositions pertinentes</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Planed 132</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**1. Conserver les habitats naturels remarquables.**

**Objetif 1 :** Maintenir et développer les pelouses sèches

**Objetif 2 :** Améliorer la conservation des habitats rocheux

**Objetif 3 :** Maintenir et parfois reconquérir les zones humides (prairies naturelles humides, étangs, marais, mares temporaires) ainsi que le réseau de canaux d’irrigation et de drainage

**Objetif 4 :** Favoriser l’extension des forêts de chêne vert, des forêts-galeries de peuplier blanc et des îlots de chêne blanc

**2. Conserver les espèces patrimoniales**

**Objetif 5 :** Assurer aux chauves-souris des conditions favorables à leur reproduction, leur hivernage et à leur alimentation.

**3. Réduire les principales menaces qui pèsent sur le patrimoine naturel**

**Objetif 11 :** Limiter la consommation définitive d’espaces naturels par l’urbanisation,

- Dans le cadre du projet du Parc pour une urbanisation maîtrisée (Voir Axe 10/Maîtrise de l’urbanisation) :
- Les communes s’engagent à prendre en compte avec attention la sauvegarde des espaces naturels dans leur document d’urbanisme.

**3.3. L’impact des grandes infrastructures**

- Limiter les grandes infrastructures, sources de répercussions durables sur l’environnement, à celles d’intérêt majeur, après une analyse détaillée montrant l’absence d’alternatives moins dommageables pour le patrimoine naturel et les paysages,

- Réduire les impacts des infrastructures existantes, situées à l’intérieur du Parc, comme les lignes à moyenne tension, ou à l’extérieur (installations industrielles, aéroports, incinérateurs de déchets, etc.).

**AXE 2 : Ce capital a été exploité et façonné par l’homme. Pour continuer à en bénéficier, nous devons protéger les ressources naturelles de notre territoire**

**1. La terre, point de départ des activités agricoles et rurales**

- **Objetif 12 :** Pérenniser la vocation des zones agricoles et limiter la consommation des terres par l’espace urbain

- **Objetif 13 :** Mettre en œuvre une politique ambitieuse d’intervention, d’animation foncière et de soutien à l’installation des agriculteurs, notamment des jeunes

**2. L’eau, une ressource précieuse en climat méditerranéen**

- **Objetif 14 :** Intégrer la pérennité du réseau de canaux agricoles en tant qu’enjeu global d’aménagement du territoire

- **Objetif 15 :** Renforcer les atouts et diversifier les fonctions des canaux, en assurant le maintien de leur vocation première agricole,

**2.2. Promouvoir une gestion globale de l’eau : une nécessité**

- **Objetif 16 :** Mettre en place un cadre pour la gestion globale de l’eau,

**2.3. Protéger et valoriser les ressources en eau, améliorer la qualité de l’eau et des milieux aquatiques**

- **Objetif 17 :** Améliorer la connaissance des ressources en eau du territoire

**2.4. Améliorer la prévention des inondations**

**3. La forêt, une source d’atouts**

- **Objetif 18 :** Encourager une utilisation économique de l’eau, adaptée au contexte local et méditerranéen, afin d’assurer durablement l’alimentation en eau

**Objetif 19 :** Renforcer la prévention des pollutions et assurer la qualité des eaux

**2.4. Améliorer la prévention des inondations**

3.1. Protéger le massif forestier contre les incendies et limiter leurs conséquences écologiques, économiques et sociales.
Objectif 20 : Améliorer la prévention des incendies de forêt afin de ramener la pression des incendies de forêt et les surfaces brûlées à un niveau acceptable 20

4. La Pierre, une ressource non renouvelable à économiser 23

Objectif 23 : Concilier l’exploitation des carrières et la préservation des espaces sensibles.

AXE 3. Tout, ici, est paysage et patrimoine, issu de l’alliance de l’homme et de la terre 25

1. Préserver et valoriser les paysages 31

1.1. Préserver les structures paysagères, fondement de l’identité des Alpilles (cf. carte ci-contre) 1

Objectif 24 : Mettre en œuvre les prescriptions et les recommandations de la Directive Paysage 27


1.2. Accompagner l’évolution des paysages 28

Objectif 26 : Mettre en place un observatoire des paysages dès la création du Parc

Objectif 27 : Limiter la dégradation des paysages et restaurer les paysages dégradés,

Objectif 28 : Sensibiliser le public par la découverte des paysages

2. Transmettre les témoignages de notre histoire, inscrits dans la pierre 29

Objectif 29 : Sauvegarder et réhabiliter le patrimoine archéologique, le bâti historique et le patrimoine rural

Objectif 30 : Valoriser les sites archéologiques, historiques et le patrimoine rural 30

3. Sauvegarder et valoriser l’identité architecturale 31

Objectif 31 : Exercer une influence favorable sur l’évolution de l’architecture, en s’appuyant sur la mission de conseil en architecture :

- Acquérir une connaissance approfondie de l’architecture du territoire (formes, matériaux, implantation, accompagnement végétal, etc.) et de ses possibilités de traduction contemporaine.
- Définir des préconisations architecturales intégrant environnement, paysage et fonctionnalité de l’habitat, Soutenir les communes dans l’application des règles d’urbanisme existantes et des préconisations architecturales et paysagères : Promouvoir une architecture contemporaine s’appuyant sur la simplicité de la maison traditionnelle, respectueuse de l’environnement.

- Promouvoir l’utilisation des énergies renouvelables et les modes de construction permettant une utilisation rationnelle de l’énergie, dans le cadre d’une “architecture écologique” associant bien-être des usagers et respect de l’environnement (voir Axe 7/Énergie).

- Rechercher, promouvoir et mettre en valeur les savoir-faire de l’architecture locale.

PARTIE 2

Sur ces solides fondations, renforcer la dynamique de développement durable du Parc 31

AXE 4 L’agriculture en clef de voûte 34

2. Définir et mettre en œuvre une stratégie de développement de l’agro-tourisme garante de la vocation agricole du territoire

Objectif 34 : Valoriser les complémentarités durables entre tourisme et agriculture,

3. Encourager une politique du foncier bâti agricole respectueuse du territoire et économie en espace, sans préjudice pour les activités agricoles 35

Objectif 35 : Favoriser un mode de développement du bâti agricole qui respecte les besoins de l’agriculture et les structures agraires, mais qui reste économique en espace

Objectif 36 : Harmoniser les PLU, en s’appuyant sur la Directive Paysage (voir Axe 3/Paysages),

4. Renforcer la contribution de l’agriculture à l’environnement, à la biodiversité et à la prévention des incendies de forêt 38

Objectif 38 : Renforcer la contribution de l’agriculture à la prévention des incendies de forêt

AXE 5. Mettre en place une stratégie de tourisme durable et requalifier l’offre touristique 39

1. Appliquer une stratégie de tourisme durable pour le territoire 39

Objectif 39 : Appliquer une stratégie de tourisme durable adaptée au territoire

2. Requalifier l’offre d’hébergement et de séjours 40

Objectif 40 : Requalifier l’offre d’hébergement et de séjours dans l’esprit du tourisme durable
• Développer une gamme étendue d’hébergements respectueux du territoire en définissant une démarche qualité pour tous les types d’hébergements, du tourisme individuel (gîtes, chambres d’hôtes, hôtels) aux groupes (gîtes d’étape, accueil de scolaires, lieux de séminaires) ;

• Aider les communes du Parc à définir une stratégie adaptée d’accueil des camping-cars.

• Les communes s’engagent à intégrer dans leurs documents d’urbanisme les principes d’hébergement durable de la charte.

AXE 6. Commerce, industrie, artisanat : renforcer la diversité et le maillage du territoire en jouant la carte de la qualité et de la performance environnementale

1. Adopter une approche globale du développement économique durable

Objectif 41 : Contribuer à améliorer l’environnement socio-économique local et attirer de nouvelles entreprises, en développant les partenariats et la mise en réseau des acteurs de l’économie

Objectif 42 : Offrir aux entreprises un réseau cohérent de ZA complémentaires, attractives et de haute qualité environnementale :

2. Inciter les entreprises à améliorer leurs performances environnementales

Objectif 46 : Obtenir un tissu d’entreprises qui prenne en compte la sauvegarde de son environnement

PARTIE 3

Fonder le développement durable des Alpilles sur la qualité de la vie et l’éco-citoyenneté

AXE. 7. Pour un développement fondé sur une politique écocitoyenne de l’environnement

1. Gérer et valoriser les espaces naturels, en respectant les espaces sensibles

1.1. Gérer les espaces naturels de manière plus cohérente et concertée

Objectif 47 : Créer un cadre cohérent et concerté pour la gestion des espaces naturels (cf. politique foncière)

1.2. Promouvoir un accueil et une découverte respectueux des sites naturels sensibles

Objectif 48 : Adapter le niveau de fréquentation et les types de pratiques à la sensibilité écologique des différents espaces afin de protéger les sites naturels les plus fragiles (les Opies, la Caume, les carrières de Glanum, et plus généralement les crêtes, les grottes et cavités, les falaises, etc.).

Objectif 49 : Rechercher une valorisation raisonnée, concertée et responsable de la fréquentation des berges des canaux et des plans d’eau

2. Favoriser les énergies renouvelables et les économies d’énergie

Objectif 52 : Développer les économies d’énergie et l’utilisation des énergies renouvelables

Objectif 53 : Organiser un développement maîtrisé de l’énergie éolienne, à faible impact sur le patrimoine naturel et les paysages

3. Encourager la réduction des pollutions

3.1. Réduire à la source, recycler, valoriser et éliminer les déchets ménagers et agricoles

Objectif 54 : Inciter les communes et tous les acteurs locaux à réduire les déchets à la source, à harmoniser le tri sélectif et les circuits de recyclage

Objectif 55 : Engager un programme de réhabilitation des anciennes décharges brutes

3.2. Les déchets ménagers

Objectif 56 : Inciter à réduire la production de déchets agricoles, favoriser leur retraitement et leur valorisation

Axe. 9. Pour un développement en faveur de la mixité sociale, sur un territoire soumis à de fortes mutations

1. Faciliter l’accès au logement pour toutes les catégories sociales et toutes les générations

1.1. Favoriser l’accès au logement pour les jeunes et les familles

Objectif 56 : Mettre en œuvre une politique globale de l’habitat et du logement en mobilisant les communes, les collectivités, les services et établissements de l’État et les propriétaires

1.2. Améliorer l’accueil des travailleurs saisonniers

Objectif 57 : Améliorer les conditions de logement des travailleurs saisonniers, afin de leur permettre de se loger décentement

1.3. Inciter à l’amélioration des transports en commun
Objectif 68 : Relier entre elles les 16 communes des Alpilles par les transports en commun et permettre à chaque habitant d’accéder aux villes-portes, notamment Arles et Salon-de-Provence, et aux gares SNCF

2. Penser le village dans son ensemble

2.1. Adopter une stratégie d’urbanisation cohérente

2.2. Favoriser la dynamisation sociale des cœurs de village

Objectif 69 : Affirmer les cœurs de village en tant que lieux de vie et de rencontre quotidiens des habitants et engager des opérations de requalification urbaine

2.3. Rendre effective la solidarité en faveur des personnes handicapées

Objectif 70 : Améliorer l’accès des personnes handicapées aux espaces publics et à la vie des villages

Partie 4 Le Parc naturel régional des Alpilles : une chance pour un aménagement du territoire porteur de cohésion et d’ouverture

Axe 10. Pour un aménagement du territoire volontaire, porteur de cohésion et d’ouverture

1. Faire face ensemble à la spéculation foncière

Objectif 71 : Mettre en œuvre ensemble une politique foncière globale qui coordonne tous les outils d’intervention foncière existants

2. Assurer la cohérence de l’occupation de l’espace

2.1. Affirmer les PLU comme le premier support d’une stratégie d’urbanisation et d’occupation du sol cohérente

Objectif 72 : Disposer de PLU dans la totalité des communes du Parc au terme des 10 ans de la charte.

- Économie d’espace : éviter la consommation de nouveaux espaces agricoles et d’espaces naturels, accorder la priorité à la densification et au comblement des vides dans les zones agglomérées,
- Recherche de cohérence entre les différentes communes du Parc.

Objectif 73 : Limiter les grandes infrastructures, sources de répercussions durables sur l’environnement

Objectif 74 : Réduire les impacts des infrastructures existantes, situées à l’intérieur du Parc, comme les lignes à moyenne tension, ou à l’extérieur (à préciser…)

2.3. Renforcer les cohérences de l’aménagement du territoire

Affirmer un véritable projet de territoire reposé avant tout sur une approche globale et cohérente de l’aménagement et de l’occupation de l’espace. Maître-mot de la charte du Parc, la COHÉRENCE obéit à la nécessité de ne pas cloisonner les approches et les outils d’aménagement du territoire.

Les schémas d’aménagement du territoire, comme la DTA, en cours d’approbation, ou les SCOT (dont le lancement est prévu fin 2005 pour le Pays d’Arles), ont une importance stratégique pour les Parcs naturels régionaux.


3. Impulser, coordonner et soutenir les politiques de prévention des risques

3.1. Améliorer la prévention des risques naturels

3.1.1. Le risque d’incendie de forêt

Objectif 75 : Améliorer la prévention des risques d’incendie de forêt

3.1.2. Le risque d’inondation

Objectif 76 : Améliorer la prévention des risques d’inondation sur les communes exposées

3.2. Prévenir les risques technologiques

Objectif 77 : Réduire les risques technologiques pour les personnes, les biens et l’environnement

Caractéristiques des DP : la transversalité, ce qui implique des renvois entre les différents volets du DOO
6. Activités économiques du territoire

<table>
<thead>
<tr>
<th>AXE 4 : L'agriculture en clé de voûte</th>
<th>Actions prévues</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Objectifs</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Actions</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>O32</strong> 32 Soutenir une politique de</td>
<td>Inciter les agriculteurs à adhérer à une démarche volontaire de</td>
</tr>
<tr>
<td>labelisation et de marquage</td>
<td>qualité des produits et des services</td>
</tr>
<tr>
<td>adaptée autant à la diversité</td>
<td>Identifier les marchés potentiels</td>
</tr>
<tr>
<td>de l'agriculture qu'au besoin</td>
<td>Développer les pratiques favorables à l'environnement</td>
</tr>
<tr>
<td>de lisibilité du consommateur</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>O33</strong> 33 Mettre en œuvre une</td>
<td>Elaborer et mettre en œuvre une politique de promotion des</td>
</tr>
<tr>
<td>politique de valorisation et de</td>
<td>produits et services faisant l'objet d'une démarche qualité</td>
</tr>
<tr>
<td>communication efficace</td>
<td>Soutenir les circuits de vente des produits et services agricoles</td>
</tr>
<tr>
<td>**Définir et mettre en œuvre une</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>stratégie de développement de l'agro-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>tourisme garante de la vocation</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>agricole du territoire</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>O34</strong> 34 Valoriser les</td>
<td>Assurer la valorisation des réseaux de vente directe</td>
</tr>
<tr>
<td>complémentarités durables</td>
<td>Soutenir les initiatives de mise en réseau des lieux de production et de vente</td>
</tr>
<tr>
<td>entre tourisme et agriculture</td>
<td>Développer les différentes formes d’accueil et d’hébergement à la ferme</td>
</tr>
<tr>
<td>**Encourager une politique du foncier</td>
<td>Permettre aux agriculteurs de mettre en valeur l’architecture des lieux d’accueil</td>
</tr>
<tr>
<td>bâti agricole respectueuse du</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>territoire et économie en espace,</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>sans préjudice pour les activités</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>agricoles**</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>O35</strong> 35 Favoriser un mode de</td>
<td>Renforcer la vigilance sur les projets litigieux</td>
</tr>
<tr>
<td>développement du bâti</td>
<td>Respecter l’esprit des principes de la Charte agricole des Bouches-du-Rhône</td>
</tr>
<tr>
<td>agricole qui respecte les</td>
<td>Sensibiliser et impliquer les professionnels de l’immobilier</td>
</tr>
<tr>
<td>besoins de l’agriculture et les</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>structures agraires, mais qui reste</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>écoème en espace</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>O36</strong> 36 Harmoniser les PLU, en</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>s’appuyant sur la Directive</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Paysage</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>**Renforcer la contribution de</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>l’agriculture à l’environnement, à</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>la biodiversité et à la prévention</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>des incendies de forêt</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>O37</strong> 37 Favoriser la synergie entre</td>
<td>Favoriser en premier lieu la diversité des cultures, du parcellaire et des pratiques</td>
</tr>
<tr>
<td>agriculture et environnement et</td>
<td>technique auprès des agriculteurs professionnels et non professionnels</td>
</tr>
<tr>
<td>réduire les impacts</td>
<td>Mettre en œuvre et développer l’animation, le conseil et l’aide</td>
</tr>
<tr>
<td>négatifs</td>
<td>technique auprès des agriculteurs professionnels et non professionnels</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>O38</strong> 38 Renforcer la contribution</td>
<td>Inciter à remettre les friches en culture dans les piémonts</td>
</tr>
<tr>
<td>de l’agriculture à la</td>
<td>Obtenir des pouvoirs publics l’éligibilité des travaux agricoles et hydrauliques aux crédits de</td>
</tr>
<tr>
<td>prévention des incendies de forêt</td>
<td>préventions des incendies</td>
</tr>
<tr>
<td>**AXE 5 : Mettre en place une</td>
<td>Organiser et développer les possibilités de prestations de service par les agriculteurs</td>
</tr>
<tr>
<td>stratégie de tourisme durable et</td>
<td>Favoriser la contribution des canaux d’irrigation à l’approvisionnement en eau des services de</td>
</tr>
<tr>
<td>requalifier l’offre touristique</td>
<td>secours</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Objectifs</strong></td>
<td>Valoriser les fonctions de coupure de combustible et le maintien de milieux ouverts par des parcelles</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Actions</strong></td>
<td>cultivées ou pâturées</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>O39</strong> 39 Appliquer une stratégie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>de tourisme durable adaptée au</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>territoire</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>**Appliquer une stratégie de</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>tourisme durable pour le territoire</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>O39</strong> 39 Appliquer une stratégie</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>de tourisme durable adaptée au</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>territoire</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>**Requalifier l’offre d’hébergement et</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>et de séjours**</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### AXE 6 : Commerce, industrie, artisanat - renforce la diversité et le maillage du territoire en jouant la carte de la qualité et de la performance environnementale

**Adopter une approche globale du développement économique durable**

<table>
<thead>
<tr>
<th>O40</th>
<th>40 Requalifier l’offre d’hébergement et de séjours dans l’esprit du tourisme durable</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>– Développer une gamme étendue d’hébergements respectueux du territoire en définissant une démarche de qualité pour tous les types d’hébergements</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Informer les professionnels des outils et des aides pour améliorer la qualité de l’offre</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Suivre le taux d’occupation des hébergements</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Soutenir le développement de l’agro-tourisme</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Soutenir les initiatives expérimentales d’écotourisme</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Soutenir les démarches de formation à la qualité de l’accueil dans les établissements touristiques</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Aider les communes du Parc à définir une stratégie adaptée à l’accueil des camping-cars</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Réaliser et diffuser des supports de communications « Parc Naturel Régional »</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Mettre en œuvre une politique de communication sur les hébergements conformes aux principes du tourisme durable</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Créer une marque « Parc naturel régional des Alpilles »</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Demander un avis à la commission consultative permanente « Tourisme » sur la conformité des nouveaux projets immobiliers de loisirs aux critères du tourisme durable</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Développer les savoir-faire traditionnels et les nouvelles potentialités du territoire**

<table>
<thead>
<tr>
<th>O41</th>
<th>41 Contribuer à améliorer l’environnement socio-économique local et attirer de nouvelles entreprises, en développant les partenariats et la mise en réseau des acteurs de l’économie</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>– Créer une base de données des entreprises du territoire et de leurs attentes</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Améliorer la coordination de tous les intervenants institutionnels du développement économique</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Coordonner les acteurs de la formation professionnelle</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Soutenir les initiatives locales visant à améliorer l’emploi</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Intégrer dans les politiques d’accès au logement pour les jeunes et les familles, la possibilité pour le personnel des entreprises d’habiter à proximité de son lieu de travail</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>O42</th>
<th>42 Offrir aux entreprises un réseau cohérent de ZA complémentaires, attractives et de haute qualité environnementale</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>– Réaliser un Schéma de développement des zones d’accueil économique sur l’ensemble du territoire, au plus tard 5 ans après la création du Parc</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Traduire ce schéma sous forme de plans d’aménagement et de requalification de chaque zone d’accueil économique, plans qui devront être réalisés au terme des 10 ans de la charte.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Inciter les entreprises à améliorer leurs performances environnementales**

<table>
<thead>
<tr>
<th>O43</th>
<th>43 Créer un environnement favorable aux entreprises porteuses d’identité culturelle en mobilisant les partenaires du développement économique</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>– Créer un relai et une coordination locale des démarches de développement nationales et régionales</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Monter et réaliser au moins un programme de développement centré sur les entreprises porteuses d’identité, sur les lignes budgétaires des collectivités, de l’État ou de l’Union européenne</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Mettre en œuvre une politique de marquage de ces entreprises par l’élaboration concertée d’un cahier des charges environnemental et « culturel » précis</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>O44</th>
<th>44 Recherche des débouchés économiques pour les savoir-faire traditionnels oubliés, mais encore valorisables</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>– Recenser les savoir-faire traditionnels locaux, dès les deux premières années de la charte ;</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Mettre en place des opérations de sensibilisation permettant de conserver la mémoire des métiers traditionnels</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Revaloriser les métiers oubliés et transmettre les savoir-faire locaux.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>O45</th>
<th>45 Inciter et soutenir des expérimentations de valorisation durable des ressources du territoire</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>– Rechercher de nouvelles activités économiques de valorisation durable des ressources du territoire</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Expérimenter de nouvelles filières de valorisation du bois</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Encourager la valorisation des produits non ligneux de la forêt</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Soutenir l’innovation dans la transformation des produits agricoles et de l’agroalimentaire</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---
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<table>
<thead>
<tr>
<th>AXE</th>
<th>Objectifs</th>
<th>Actions prévues</th>
</tr>
</thead>
</table>
| O46 | 46 Obtenir un tissu d’entreprises qui prend en compte la sauvegarde de son environnement | – Améliorer la prise en compte de l’environnement dans l’élaboration du schéma de développement des zones d’accueil économique  
– Soutenir la promotion des entreprises qui s’engagent dans un effort particulier de qualité environnementale : le Parc et ses partenaires mettront en place un Pacte environnemental des activités industrielles, agroalimentaires et artisanales, ouvrant des possibilités de promotion, voire d’une labellisation « qualité environnementale » ;  
– Favoriser le télétravail  
– Apporter une réponse motivée à chaque avis sollicité par l’État dans le cadre des études d’impact, des études d’incidence et des consultations préalables à de nouvelles implantations industrielles ou commerciales. |
| O47 | 47 Créer un cadre cohérent et concerté pour la gestion des espaces naturels (VBC) | – Mettre en réseau l’ensemble des acteurs institutionnels, professionnels et associatifs de la gestion des espaces naturels et des activités de plein air  
– Mettre en place une politique foncière concertée  
– Contribuer à la gestion raisonnée des espaces naturels dits « ordinaires » |
| O48 | 48 Adapter le niveau de fréquentation et les types de pratiques à la sensibilité écologique des différents espaces afin de protéger les sites naturels les plus fragiles (les Opies, la Caume, les carrières de Glanum, et plus généralement les crêtes, les grottes et cavités, les falaises, etc.) (VBC) | – Mettre en place un observatoire de la fréquentation, afin de disposer dans les 5 ans à venir d’une bonne connaissance de la répartition de la fréquentation, des différentes pratiques et des comportements  
– Élaborer le Schéma de la fréquentation des espaces naturels du Parc  
– Inclure dans le Schéma de fréquentation des espaces naturels un Plan, outil privilégié de réorientation de la fréquentation  
– Mettre en place le dispositif permettant d’appliquer le schéma de fréquentation des espaces naturels |
| O49 | 49 Rechercher une valorisation raisonnée, concertée et responsable de la fréquentation des berges des canaux et des plans d’eau | – Prendre en compte plusieurs contraintes fortes pour répondre à la demande d’accès pour les loisirs : traversée des propriétés privées par les canaux, risque de dégradation des ouvrages, maintien de la vocation initiale des ouvrages, sécurité des personnes, rôle des canaux dans la prévention des incendies, exposition des personnes aux incendies, risques d’altération des milieux aquatiques… |
| O50 | 50 Intégrer la chasse à la protection du patrimoine naturel et prendre des initiatives communes pour la protection de la biodiversité et la valorisation durable des ressources cynégétiques | – Développer la gestion concertée du patrimoine naturel avec les chasseurs, les propriétaires et l’ensemble des usagers du milieu naturel  
– Expérimenter, développer et mettre en œuvre des modes durables de gestion des ressources cynégétiques  
– Favoriser l’intégration entre gestion cynégétique et conservation de la biodiversité  
– Faire connaître les actions réalisées. |
| O51 | 51 Favoriser une gestion durable des ressources piscicoles, respectueuse des équilibres naturels, et associer les pêcheurs à la protection des milieux aquatiques | – Développer la concertation avec l’ensemble des usagers de l’eau, afin de définir les mesures de gestion et de conservation des milieux aquatiques  
– Expérimenter, développer et mettre en œuvre des modes de gestion durable des ressources piscicoles  
– Contribuer à la restauration et à la mise en valeur des habitats humides liés aux milieux aquatiques (modes d’aménagement et de gestion compatibles avec la préservation des ressources piscicoles)  
– Informer et sensibiliser le public, pour la gestion des ressources piscicoles |

7. Écocitoyenneté

AXE 7 : Pour un développement fondé sur une politique écocitoyenne de l’environnement

Gérer et valoriser les espaces naturels, en respectant les espaces sensibles

<table>
<thead>
<tr>
<th>Objectifs</th>
<th>Actions prévues</th>
</tr>
</thead>
</table>
| O47 | 47 Créer un cadre cohérent et concerté pour la gestion des espaces naturels (VBC) | – Mettre en réseau l’ensemble des acteurs institutionnels, professionnels et associatifs de la gestion des espaces naturels et des activités de plein air  
– Mettre en place une politique foncière concertée  
– Contribuer à la gestion raisonnée des espaces naturels dits « ordinaires » |
| O48 | 48 Adapter le niveau de fréquentation et les types de pratiques à la sensibilité écologique des différents espaces afin de protéger les sites naturels les plus fragiles (les Opies, la Caume, les carrières de Glanum, et plus généralement les crêtes, les grottes et cavités, les falaises, etc.) (VBC) | – Mettre en place un observatoire de la fréquentation, afin de disposer dans les 5 ans à venir d’une bonne connaissance de la répartition de la fréquentation, des différentes pratiques et des comportements  
– Élaborer le Schéma de la fréquentation des espaces naturels du Parc  
– Inclure dans le Schéma de fréquentation des espaces naturels un Plan, outil privilégié de réorientation de la fréquentation  
– Mettre en place le dispositif permettant d’appliquer le schéma de fréquentation des espaces naturels |
| O49 | 49 Rechercher une valorisation raisonnée, concertée et responsable de la fréquentation des berges des canaux et des plans d’eau | – Prendre en compte plusieurs contraintes fortes pour répondre à la demande d’accès pour les loisirs : traversée des propriétés privées par les canaux, risque de dégradation des ouvrages, maintien de la vocation initiale des ouvrages, sécurité des personnes, rôle des canaux dans la prévention des incendies, exposition des personnes aux incendies, risques d’altération des milieux aquatiques… |
| O50 | 50 Intégrer la chasse à la protection du patrimoine naturel et prendre des initiatives communes pour la protection de la biodiversité et la valorisation durable des ressources cynégétiques | – Développer la gestion concertée du patrimoine naturel avec les chasseurs, les propriétaires et l’ensemble des usagers du milieu naturel  
– Expérimenter, développer et mettre en œuvre des modes durables de gestion des ressources cynégétiques  
– Favoriser l’intégration entre gestion cynégétique et conservation de la biodiversité  
– Faire connaître les actions réalisées. |
| O51 | 51 Favoriser une gestion durable des ressources piscicoles, respectueuse des équilibres naturels, et associer les pêcheurs à la protection des milieux aquatiques | – Développer la concertation avec l’ensemble des usagers de l’eau, afin de définir les mesures de gestion et de conservation des milieux aquatiques  
– Expérimenter, développer et mettre en œuvre des modes de gestion durable des ressources piscicoles  
– Contribuer à la restauration et à la mise en valeur des habitats humides liés aux milieux aquatiques (modes d’aménagement et de gestion compatibles avec la préservation des ressources piscicoles)  
– Informer et sensibiliser le public, pour la gestion des ressources piscicoles |

Favoriser les énergies renouvelables et les économies d’énergie
<table>
<thead>
<tr>
<th>Plan d'action</th>
<th>Description</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>O52</td>
<td>52 Développer les économies d'énergie et l'utilisation des énergies renouvelables</td>
</tr>
<tr>
<td>O53</td>
<td>53 Organiser un développement maîtrisé de l'énergie éolienne, à faible impact sur le patrimoine naturel et les paysages</td>
</tr>
<tr>
<td>O54</td>
<td>54 Inciter les communes et tous les acteurs locaux à réduire les déchets à la source, à harmoniser le tri sélectif et les circuits de recyclage</td>
</tr>
<tr>
<td>O55</td>
<td>55 Engager un programme de réhabilitation des anciennes décharges brutes</td>
</tr>
<tr>
<td>O56</td>
<td>56 Inciter à réduire la production de déchets agricoles, favoriser leur retraitement et leur valorisation</td>
</tr>
<tr>
<td>O57</td>
<td>57 Améliorer la connaissance de la qualité de l'air et surveiller les sources de pollution atmosphérique</td>
</tr>
<tr>
<td>O58</td>
<td>58 Mettre en œuvre un programme d'information et de sensibilisation du public à l'environnement, à l'écocitoyenneté et au territoire</td>
</tr>
<tr>
<td>O59</td>
<td>59 Mettre en œuvre un programme d'éducation à l'environnement touchant au moins une fois chaque élève du Parc</td>
</tr>
<tr>
<td>O60</td>
<td>60 Mettre en œuvre un projet de formation à l'environnement à destination des professionnels</td>
</tr>
<tr>
<td>O61</td>
<td>61 Mettre en œuvre un dispositif d'eco-conseil auprès des professionnels du territoire</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Encourager la réduction des pollutions**

- Informer et conseiller les particuliers pour diffuser l'utilisation des énergies renouvelables et les économies d'énergie
- Aider les communes à mener une politique exemplaire de maîtrise de l'énergie
- Encourager le développement des transports en commun et favoriser le développement des pistes cyclables et des cheminement piétons
- Initier une réflexion globale sur le territoire du Parc, à l'exemple du « Plan local d'énergie » développé par le PNR du Luberon.

**Informant et former tous les publics à l'environnement, à la citoyenneté et au territoire**

- Définir les zones où les implantations d'éoliennes de production industrielle ne sont pas souhaitables en raison des impacts environnementaux. Ces zones seront retranscrites dans les POS et PLU des communes adhérentes.

- Coordonner les efforts des communes et des intercommunalités pour harmoniser les méthodes de tri sélectif et de traitement des déchets
- Informer et sensibiliser les habitants sur la réduction des déchets à la source et le tri sélectif
- Développer un programme expérimental de compostage de proximité des déchets végétaux
- Encourager la réduction de l'utilisation des sacs plastiques jetables

- Le Parc interviendra en partenariat avec les collectivités compétentes, en s’appuyant sur les prescriptions de la Directive Paysage et du Plan départemental de gestion des déchets.

- Améliorer la collecte et le recyclage, réduire la production de déchets, en développant les réseaux de proximité, les procédés de traitement individuels et en développant les mesures existantes
- Développer les pôles de recherche et d’expérimentation et soutenir les études de solutions nouvelles
- Développer le conseil technique, l’animation et la sensibilisation

- Appuyer l’action de l’Association pour la surveillance de la qualité de l’air de la région de Berre et de l’ouest des Bouches-du-Rhône (AIRFOBEP) sur le territoire du Parc
- Informer régulièrement la population des résultats de la surveillance, en liaison avec les communes
- Affirmer le Parc comme un interlocuteur devant obligatoirement être consulté sur les projets limitrophes qui pourraient avoir des conséquences sur la qualité de l’air de son territoire
- Intégrer la valorisation des énergies propres et la réduction des émissions de gaz polluants dans la politique de sensibilisation et d’information public

- Définir le plan d’action du projet d’éducation nationale en réseau les ressources et des intercommunalités
- Définir et mettre en œuvre le plan d’action du projet d’éducation à l’environnement du Parc : évaluer les besoins et recenser les acteurs de l’éducation à l’environnement et les outils pédagogiques existants et définir puis mettre en œuvre un programme pédagogique qui : mise sur les acteurs locaux, valorise les acteurs existants et contribue à mettre en réseau les ressources d’éducation à l’environnement

- Définir et mettre en œuvre un programme de formation qui contribue à réaliser les objectifs de la charte, adapté aux différents professionnels concernés

- Mettre en place des programmes spécifiques d’animation et de conseil auprès des professionnels, basés sur l’échange d’expériences et la valorisation des aides existantes
### AXE 8 : Ouvrir pour un développement culturel porteur d’échanges et d’ouverture dans le berceau de la lengo nostro

<table>
<thead>
<tr>
<th>Actions prévues</th>
<th>Objectifs</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Créer un réseau de forces vives de la culture</td>
<td>62 Mettre en place un réseau culturel à l’échelle du territoire du Parc</td>
</tr>
<tr>
<td>– Recenser les acteurs de la culture et les personnes ressources sur le territoire ainsi que les salles et lieux pouvant accueillir des manifestations&lt;br&gt;– Créer une banque de données documentaire et bibliographique&lt;br&gt;– Organiser chaque année des rencontres culturelles pour enrichir le projet culturel du territoire.</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Faire vivre la langue et la littérature provençales</td>
<td>63 Contribuer à faire vivre la langue provençale dans toutes ses expressions&lt;br&gt;– Encourager l’apprentissage du provençal, soutenir les cours de langue, notamment à l’école, créer un réseau de professeurs de provençal agréés&lt;br&gt;– Faire connaître et transmettre la langue provençale&lt;br&gt;– Faire de la Maison du Parc un lieu privilégié d’échanges et de valorisation de la langue et de la culture provençales&lt;br&gt;– Créer un « conservatoire vivant » des mots et expressions issus du provençal&lt;br&gt;– Publier un résumé en provençal de la charte du Parc.</td>
</tr>
<tr>
<td>Renforcer les échanges artistiques et culturels</td>
<td>64 Favoriser la transmission des valeurs culturelles et aider les habitants à se réapproprier leurs traditions&lt;br&gt;– Recenser des éléments culturels forts auxquels les habitants des Alpilles sont attachés&lt;br&gt;– Organiser des rencontres autour de la culture et de son évolution dans des lieux conviviaux et inviter nos anciens, « mémoires vivantes », à partager avec nous l’histoire des villages&lt;br&gt;– Promouvoir un « trimestre provençal » à destination des écoliers, puis des autres publics&lt;br&gt;– Sensibiliser les habitants aux réalités de la danse, du costume et de la musique, en s’appuyant sur les groupes de maintenance des traditions&lt;br&gt;– Faciliter l’apprentissage des savoir-faire traditionnels&lt;br&gt;– Renforcer le rôle des fêtes traditionnelles dans la transmission des valeurs culturelles</td>
</tr>
<tr>
<td>65 Favoriser l’organisation d’événements culturels et artistiques traditionnels et contemporains&lt;br&gt;– Aider au lancement et à la coordination de manifestations culturelles fédératrices à l’échelle du territoire et du Pays d’Arles, en s’appuyant sur le réseau culturel&lt;br&gt;– Soutenir les projets d’expositions, de films et les rencontres avec les artistes vivant sur le territoire ou ayant tissé par leur œuvre des liens privilégiés avec le territoire et ses habitants.&lt;br&gt;– Encourager la rencontre avec des artistes extérieurs, afin de stimuler une réflexion sur l’évolution de notre culture et sur de nouvelles ouvertures.</td>
<td>3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### AXE 9 : Pour un développement en faveur de la mixité sociale, sur un territoire soumis à de fortes mutations

<table>
<thead>
<tr>
<th>Actions prévues</th>
<th>Objectifs</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Faciliter l’accès au logement pour toutes les catégories sociales et toutes les générations</td>
<td>66 Mettre en œuvre une politique globale de l’habitat et du logement en mobilisant les communes, les collectivités, les services et établissements de l’État et les propriétaires&lt;br&gt;– Animer une réflexion collective des communes du Parc pour fixer des objectifs et identifier l’ensemble des mécanismes administratifs et des moyens financiers permettant de mettre en œuvre une politique du logement ambitieuse et coordonnée&lt;br&gt;– Apprêter un appui technique aux communes pour leur permettre d’accroître le nombre de logements non spéculatifs pour les jeunes et les familles&lt;br&gt;– Susciter le montage de partenariats public-privé pour inciter les propriétaires à louer les logements disponibles au personnel des entreprises du territoire&lt;br&gt;– Informer et sensibiliser les propriétaires privés et publics pour les inciter à devenir partenaires et acteurs de la politique d’accès au logement.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### AXE 10 : Pour un aménagement du territoire volontaire, porteur de cohésion et d’ouverture

#### FAIRE FACE ENSEMBLE À LA SPÉCULATION FONCIÈRE

<table>
<thead>
<tr>
<th>O71</th>
<th>71 Mettre en œuvre ensemble une politique foncière globale qui coordonne tous les outils d’intervention foncière existants</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>– Une politique foncière agricole ambitieuse, permettant de soutenir l’installation des agriculteurs et d’enrayer la déstructuration des terroirs</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Une politique d’intervention foncière sur les espaces naturels et sur la forêt</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Une politique foncière au service de l’urbanisme, de l’habitat et de la mixité sociale menée par les communes, centrée sur la revitalisation des villages, la qualité architecturale et la sauvegarde du patrimoine</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Améliorer l’information des décideurs en utilisant le principe de l’observatoire foncier</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Coordonner l’action de tous les acteurs de l’intervention foncière</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Optimiser les mécanismes d’intervention foncière existants, les adapter au projet de territoire et contribuer à mettre au point de nouveaux outils</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Renforcer l’animation nécessaire à la réussite des politiques foncières.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### ASSURER LA COHÉRENCE DE L’OCUPATION DE L’ESPACE

<table>
<thead>
<tr>
<th>O67</th>
<th>67 Améliorer les conditions de logement des travailleurs saisonniers, afin de leur permettre de se loger décentement</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>– Faciliter la réhabilitation ou l’aménagement des logements destinés aux travailleurs saisonniers</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Stimuler les échanges d’information, sur l’offre et la demande d’emplois, de logements temporaires, y compris de type gîtes ruraux, et sur les possibilités de transport</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Favoriser l’annualisation ou l’étalement des périodes de travail</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>O68</th>
<th>68 Relier entre elles les 16 communes des Alpilles par les transports en commun et permettre à chaque habitant d’accéder aux villes-portes, notamment Arles et Salon-de-Provence, et aux gares SNCF</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>– Établir un partenariat à long terme avec le Conseil général des Bouches-du-Rhône, compétent pour le développement du réseau de transports en commun en zone rurale</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Soutenir l’action du Pays d’Arles visant à développer des liaisons avec les territoires limitrophes et les villes hors du département</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Mettre en place un programme partenarial d’information et de sensibilisation sur le co-voiturage et de soutien aux initiatives locales</td>
</tr>
</tbody>
</table>

#### PENSER LE VILLAGE DANS SON ENSEMBLE

<table>
<thead>
<tr>
<th>O69</th>
<th>69 Affirmer les cœurs de village en tant que lieux de vie et de rencontre quotidiens des habitants et engager des opérations de requalification urbaine</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>– Fournir un appui technique et conseiller les communes pour la réhabilitation des cœurs de village,</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Représenter les communes des Alpilles auprès des pouvoirs publics et des collectivités locales pour obtenir le maintien des services publics de base</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>O70</th>
<th>70 Améliorer l’accès des personnes handicapées aux espaces publics et à la vie des villages</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>– Intégrer l’accès pour les personnes handicapées lors de la conception des bâtiments et établissements publics, si possible au-delà de la lettre des lois et règlements en vigueur</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Améliorer l’équipement des villages pour la mobilité des personnes handicapées et les prendre en compte dans les nouveaux projets.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Permettre à chaque commune d’améliorer l’accueil des personnes handicapées dans les mairies, en établissant des partenariats avec les associations, le Ministère de la Santé et les collectivités.</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Doter le territoire du Parc d’au moins un site naturel équipé pour l’accès aux handicapés</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Encourager les efforts entrepris par les professionnels du tourisme des Alpilles pour rattraper leur retard en matière d’aménagement pour l’accueil de personnes handicapées</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Valoriser les aides au logement en faveur des personnes handicapées</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>– Faire contribuer directement le Parc à ces efforts : au moins une personne connaissant le langage des signes, option confort de lecture sur le site internet du Parc, accessibilité de la Maison du Parc...</td>
</tr>
</tbody>
</table>

---
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### O72 72 Disposer de PLU dans la totalité des communes du Parc au terme des 10 ans de la Charte

- Économie d’espace : éviter la consommation de nouveaux espaces agricoles et d’espaces naturels, accorder la priorité à la densification et au comblement des vides dans les zones agglomérées
- Recherche d’une cohérence entre la stratégie d’urbanisation et le projet de développement durable de la commune
- Recherche de cohérence entre les différentes communes du Parc
- Encourager les communes à lancer leur PLU
- Aider chaque commune qui engagera la réalisation de son PLU à intégrer les objectifs de la charte
- Coordonner l’élaboration des PLU, afin d’assurer la cohérence et la complémentarité entre les PLU des communes du Parc
- Aider les communes dans l’application effective des règles d’urbanisme

### O73 73 Limiter les grandes infrastructures, sources de répercussions durables sur l’environnement

Limiter les grandes infrastructures, sources de répercussions durables sur l’environnement

### O74 74 Réduire les impacts des infrastructures existantes, situées à l’intérieur du Parc, comme les lignes à moyenne tension, ou à l’extérieur (installations industrielles, aéroports, incinérateurs de déchets)

- Intégrer les spécificités et fragilités du territoire dans tous les documents d’aménagement du territoire
- Identifier les espaces sensibles sur lesquels certains types d’infrastructures (routières, industrielles, éoliennes, etc.) sont incompatibles avec le projet de développement durable du territoire
- Répondre de façon argumentée aux sollicitations de l’autorité publique dans le cadre des consultations préalables aux grands projets, afin de faire entendre la voix du Parc
- Valoriser tous les outils permettant une protection efficace (ex : Natura 2000, Directive Paysage...)

### Impulser, coordonner et soutenir les politiques de prévention des risques

#### O75 75 — Améliorer la prévention des risques d’incendie de forêt

- Intensifier les sollicitations auprès de l’Etat, de la Région et du Conseil général pour obtenir les financements, à hauteur de 80 %, permettant de réaliser l’intégralité des travaux programmés dans le PIDAF
- Solliciter de façon argumentée auprès de l’Etat la prescription de PPR Incendies de forêt pour les communes du Parc
- Appliquer, de façon concertée, l’ensemble des objectifs de la charte lors de la réalisation des ouvrages de DFCI
- Expérimenter et mettre en œuvre des méthodes permettant d’obtenir le respect de l’obligation légale de débroussaillage autour des habitations et des voies d’accès
- Informer, sensibiliser et conseiller les aménageurs, les communes et les habitants
- Centraliser l’ensemble des données concernant le risque d’incendie de forêt et veiller à leur actualisation

#### O76 76 Améliorer la prévention des risques d’inondation sur les communes exposées

- Réaliser un diagnostic des bassins-versants, dans le cadre d’une concertation avec les acteurs locaux
- Solliciter auprès de l’Etat la prescription de PPR Inondations sur les communes du Parc exposées
- Informer, sensibiliser et conseiller les aménageurs, les communes et les habitants pour mieux prendre en compte le risque inondation
- Appliquer, de façon concertée, l’ensemble des objectifs de la charte lors de la réalisation des ouvrages de prévention des inondations,
- Centraliser l’ensemble des données concernant le risque d’inondation et veiller à leur actualisation.

#### O77 77 Réduire les risques technologiques pour les personnes, les biens et l’environnement

- Initier un schéma de circulation, visant notamment à éviter le transit de matières dangereuses sur son territoire, à l’exception des dessertes locales
- Devenir un interlocuteur obligatoire face aux projets d’installations classées pour la protection de l’environnement

---

**Coordonner l’action des intercommunalités autour des objectifs du Parc**

**Rechercher la complémentarité entre les territoires et ouvrir la possibilité d’extension future du Parc**
B. Organigrammes (de l’axe 1 à l’axe 10)
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C. Axe 11, un axe spécifique

1. Exemple de conventions signées par le syndicat mixte du Parc :

- Conventions de partenariat et de mutualisation de moyens avec les chambres d'agriculture et de commerce et d'industrie, avec Le Comité départemental du tourisme, avec le CPIE pour le déploiement de la charte dès 2007 ;

- Conventions systématiques de partenariat avec plusieurs associations locales (Chemin Faisan, CPIE, Arts de vivre, Lili Nature, les Sentiers de l’abondance, liste non exhaustive…) ou partenaires institutionnels (intercommunalité CCVBA, Musée des Alpilles, Musée URGONIA, Lycée agricole et CFPPA des Alpilles, site archéologique de Glanum…) pour le déploiement de l’action éducative sur le territoire, en confiant à ces partenaires les missions d’intervention en milieu scolaire par exemple, ou de réalisation d’outils pédagogiques ;

Conventions de partenariat avec le CRPF pour s’accorder sur les modalités d’intervention conjointe en matière d’animation, de formation, de planification et d’expertise auprès des propriétaires forestiers privés du PNR des Alpilles (qui représentent près de la moitié de la surface forestière du parc) ;

Conventions de partenariat avec les bénéficiaires associés dans le cadre du programme L.I.F.E : A. ROCHA France, CERPAM, CEN, Groupement d’intérêt cynégétique des Alpilles, CERPAM (pastoralisme), groupement des oléiculteurs de la vallée des Baux,… ainsi que de très nombreuses de conventions de partenariat avec des propriétaires privés pour la mise en place opérationnelle des actions (mise en place de nichoirs, plantations de haies…)

- Convention avec le CAUE pour apport de compétences complémentaires à celles du Parc dans le domaine paysager et d’urbanisme durable, ainsi que pour la réalisation de documents communs ;

- Convention avec la FFME pour développer un partenariat pour promouvoir une pratique de l’escalade responsable en adéquation avec la protection des milieux sur des territoires préservés ;

- Partenariat spécifique avec la CCIPA pour promouvoir, relayer et s’associer à la démarche annuelle « commerces en fête »,

- Une convention-cadre de partenariat avec la LPO, déclinée en conventions annuelles ;

- Convention de partenariat avec l’Université d’Avignon pour la réalisation de projets tutorés dans le domaine du tourisme durable et dans une dimension interparc ;

- Conventions d’utilisation de la marque « Valeurs parc » avec la quarantaine de professionnels détenteurs de ce dispositif dans les Alpilles ;

- Convention de partenariat avec l’UNAT pour promouvoir un tourisme durable et solidaire à l’échelle des Parcs de la région ;

Conventions de partenariat avec des aménageurs type ENEDIS (ex ERDF), avec la Sécurité civile et la Direction Générale de l’Armement pour la question des survols en hélicoptère ;

- …
2. Conventions de mutualisation de moyens

Lors de l’émergence du projet de Parc sur le territoire, le parti-pris des élus du Comité syndical de la structure de préfiguration a été de s’assurer que l’équipe du parc dans sa composition et dans son effectif, ne constituerait pas une couche administrative supplémentaire dans une organisation territoriale déjà assez fournie, et s’attacherait au travers de compétences avérées dans les domaines relevant des missions permanentes du parc, à travailler sur des logiques d’animation territoriale, privilégiant le « faire faire » et le « faire avec ».

L’illustration la plus concrète de cette orientation forte a été la décision de conclure avec des partenaires de conventions de mutualisation de moyens confiant à ces partenaires la responsabilité de mise en œuvre de politiques d’intervention du Parc.

Des conventions ont ainsi été passées avec la Chambre d’agriculture pour le volet agricole de la Charte, avec la Chambre de Commerce et d’Industrie pour son volet économique, avec le Centre Permanent d’Initiatives à l’Environnement pour le volet connaissance et vie du territoire et enfin au Comité départemental du tourisme pour la programmation « tourisme » du Parc. La convention avec le CPIE a suivi une démarche différente. La Région a exigé que l’agent en charge de la mission « Education au territoire » s’inscrive pleinement et entièrement dans les effectifs du Parc, au titre du caractère permanent de cette mission devant se matérialiser par un poste permanent.

Toutes ces conventions avaient le même objet :
- assurer une action cohérente, coordonnée et partagée sur le territoire régi par la Charte du Parc Naturel Régional des Alpilles,
- mutualiser les forces et moyens de chacune des structures présentes pour renforcer leur action en faveur du territoire,
- permettre la réalisation d’économies d’échelles,
- faciliter l’intervention des différentes structures sur le territoire en assurant une lisibilité de l’action ou du rôle tenu par chacun des partenaires,
- permettre un développement durable et harmonieux du territoire dans le respect de la charte du Parc et des compétences respectives des acteurs du territoire.

La collaboration entre chacun de ces partenaires et le Parc des Alpilles se décline autour de trois volets : opérationnel, constitutionnel, institutionnel :

- Opérationnel : par la mise à disposition et la mise en commun de moyens techniques et humains,
- constitutionnel : dans le cadre de programmes d’action conformes aux orientations de la Charte et dont le partenaire a compétence pour se voir confier la mise en œuvre,
- institutionnel : par la représentation et par la poursuite de la participation du partenaire aux différentes commissions et instances du parc, et réciproquement pour le Parc des Alpilles.

Au titre du volet « opérationnel », chaque convention prévoyait la désignation par le partenaire, d’un collaborateur, véritable référent identifié comme étant la personne en charge des thématiques Agriculture, Économie, Tourisme ou Connaissance et Vie du territoire sur le territoire du Parc.

Dotée d’un bureau de permanence au siège du Parc et d’un bureau principal dans sa structure, cette personne, identifiée au sein des organigrammes des 2 structures, a en charge :
- la coordination des missions correspondantes aux axes et objectifs de la Charte,
- l’animation de la commission thématique consultative concernée par son domaine d’actions,
- l’animation et le suivi du programme d’action relevant et découlant de cette commission,
- le montage des dossiers de financements pour les opérations engagées par le Parc dans les domaines d’intervention.