



## SYNTHÈSE



# Interreg



UNION EUROPÉENNE  
UNIONE EUROPEA

## ALCOTRA



# Biodiv'ALP

Fonds européen de développement régional  
Fondo europeo di sviluppo regionale

# État des Lieux transfrontalier des “Opérations Scientifiques” Faune

Inventaire des Opérations de collecte de données sur la faune réalisées de 2010 à 2019 dans les Espaces Naturels Protégés alpins participants à l'Action 3.3 du Projet Simple COBIODIV (PITEM BIODIVALP, Projet n°3896), dans le cadre du programme de coopération transfrontalière franco-italien INTERREG-ALCOTRA 2014-2020

Ce projet bénéficie de financements Européens dans le cadre de l'ALCOTRA 2014-2020.

Novembre 2020

**Ce document a été réalisé et rédigé conjointement par :**

ASTERS - Conservatoire d'Espaces Naturels de Haute-Savoie - (CEN 74)

- Émilie GIGUET, [emilie.giguet@cen-haute-savoie.org](mailto:emilie.giguet@cen-haute-savoie.org)
- Ilka CHAMPLY, [ilka.champly@cen-haute-savoie.org](mailto:ilka.champly@cen-haute-savoie.org)
- Carole BIRCK, [carole.birck@cen-haute-savoie.org](mailto:carole.birck@cen-haute-savoie.org)

Laboratoire d'Écologie Alpine (LECA) - Université Savoie Mont Blanc

- Glenn YANNIC, [glenn.yannic@univ-smb.fr](mailto:glenn.yannic@univ-smb.fr)

Il reprend les éléments principaux détaillés dans Giguet E, Champly I., Birck C., Viterbi R., Yannic G. (2020) État des Lieux transfrontalier des “Opérations Scientifiques” Faune - Inventaire des Opérations de collecte de données sur la faune réalisées de 2010 à 2019 dans les Espaces Naturels Protégés alpins participants à l'Action 3.3 du Projet Simple COBIODIV (PITEM BIODIVALP), dans le cadre du programme de coopération transfrontalière franco-italien INTERREG-ALCOTRA 2014-2020. 88pp.

**Crédit photographiques :** ASTERS (© ASTERS - BELLEAU Eric, GL, GIGUET Rémi), PNV (© Parc national de la Vanoise - TISSOT Nathalie, MÉLÉ Stéphane, CAVAILHES Jérôme), PNE (© Parc National des Ecrins - IMBERDIS Ludovic, PAPET Rodolphe), PNM (© Parc National du Mercantour - CANUT Marie, BRETON François, MATHIEUX Laurent, CEVASCO Jean-Marie, BLANC Jacques) PNRQ (Parc Naturel Régional du Queyras - GOUSSOT Anne, FARAUT Serge, BONATO Anne-Laure), PNGP (© Parco Nazionale Gran Paradiso - MASSA MICON Enzo, RAMIRES Luciano, BRAMBILLA Alice), PNMA (© Parco Naturale del Mont Avic - BOCCA Massimo), APAC (© Ente di gestione delle aree protette delle Alpi Cozie - GIUNTI Luca), APMV (© Ente di gestione delle aree protette del Monviso - CALVINI Mara, TOFFOLI R.), APAM (© Ente di gestione delle aree protette delle Alpi Marittime - RIVELLI Augusto, GIUNTI Luca, GIORDANO Michelangelo), ARPAL (© Ce.S.Bi.N. - OTTONELLO Dario, ONETO Fabrizio). **Pictogrammes :** PhyloPic, Freepik, Flaticon, Freepng, Wikipedia.

## RESUME

Le Projet Simple COBIODIV, initié en 2019, fait partie d'un programme de coopération transfrontalier franco-italien, le PITEM "Biodiv'ALP" (financé par le dispositif européen INTERREG-ALCOTRA 2014-2020), qui a pour objectif d'encourager l'étude et la protection de la biodiversité alpine notamment par la collaboration de plusieurs Espaces Naturels Protégés du territoire transfrontalier. L'une des Actions de ce Projet consiste en la réalisation d'un "État des Lieux" afin d'avoir "une vision à l'échelle transfrontalière du travail déjà réalisé sur la faune".

Ce rapport présente les résultats de l'État des Lieux des Opérations de collecte de données sur la faune, appelées Opérations Scientifiques, réalisées par 11 structures gestionnaires d'Espaces Naturels Protégés alpines partenaires du Projet COBIODIV entre mars 2019 et mars 2020. Ce premier État des Lieux centralise dans une base de données unique toutes les OS ayant été menées entre 2010 et 2019 dans ces ENP. Il met en évidence une surreprésentation des Vertébrés, en particulier les Oiseaux et les Mammifères (plus précisément : Galliformes, Rapaces diurnes, Ongulés et Carnivores) dans les OS de la plupart des structures et sur l'ensemble du territoire transfrontalier, ainsi que la surreprésentation de certaines espèces charismatiques et emblématiques des milieux alpins. La diversité de taxons et d'espèces étudiées est cependant plutôt variée, dépendamment des spécificités propres à chaque structure. La suite de cette action prévoit la proposition d'un protocole commun de suivi de la faune. L'amélioration de l'interopérabilité des données faune, l'utilisation d'une sémantique commune, et la mise à disposition de cet État des Lieux aux structures partenaires apparaissent comme point de départ à toute collaboration inter-ENP. Cet État des Lieux pourra servir de base de réflexion quant au choix du/des taxons concernés par ce protocole, et de référence pour la suite de l'Action 3.3.

*Par la Région Sud, chef de file du PITEM BIODIVALP.*

## **Biodiv'ALP, la biodiversité sans frontières**

**Avec Biodiv'ALP, cinq Régions de France et d'Italie se mobilisent pour protéger et valoriser la biodiversité des Alpes ! Un projet de coopération transfrontalière piloté par la Région Sud, qui s'inscrit dans le cadre du programme européen ALCOTRA.**

Trait d'union entre la France et l'Italie, côtoyant aussi bien les sommets que le bassin méditerranéen, le massif des Alpes occidentales est considéré comme un « hotspot » de biodiversité.

Territoire de montagnes, traversé de vallées qui permettent les circulations transfrontalières, il est le siège de riches réservoirs de biodiversité dépendants de corridors écologiques fragilisés. La biodiversité est en effet mise à mal par la dégradation et la fragmentation des écosystèmes, les pollutions diverses, les espèces exotiques et envahissantes, mais aussi le changement climatique.

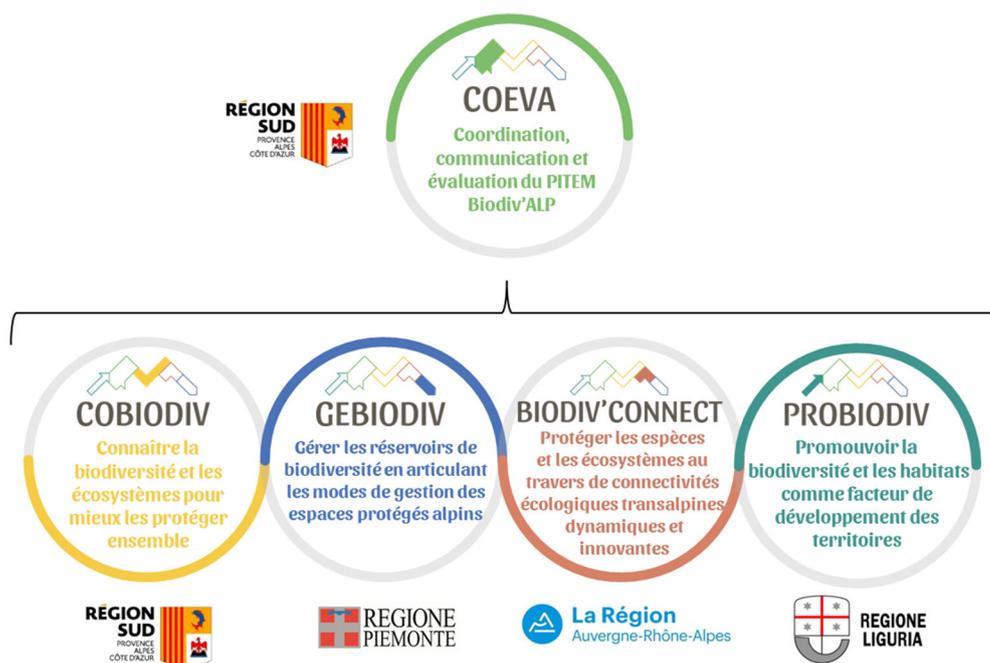
Facteurs d'attractivité du Massif des Alpes Occidentales, la biodiversité et les écosystèmes alpins rendent de nombreux services écosystémiques de grande valeur sociale et économique pour les 3,6 millions d'habitants de la zone. Leur préservation et leur valorisation constituent donc un enjeu majeur pour l'ensemble du territoire, ses habitants mais aussi les visiteurs venant découvrir ce patrimoine exceptionnel. Matière première de l'économie des territoires et du bien-être de ses habitants, ces services sont néanmoins extrêmement vulnérables face à l'érosion de la biodiversité et aux changements globaux d'origine anthropique.

Face à ce constat de la fragilité et de la vulnérabilité des écosystèmes alpins, cinq Régions de France et d'Italie (les Régions Sud-Provence-Alpes-Côte d'Azur, Ligurie, Auvergne-Rhône-Alpes, Piémont et Autonome Vallée d'Aoste) ont décidé de se mobiliser à travers le PITEM (Plan Intégré thématique) Biodiv'ALP dans l'objectif de protéger et valoriser la biodiversité et les écosystèmes alpins.

Un processus de concertation entre les cinq Régions du programme ALCOTRA et les acteurs territoriaux a permis de dégager une ambition cadre : protéger et valoriser la biodiversité et les écosystèmes alpins par un partenariat et un réseau transfrontaliers de connectivités écologiques et deux objectifs stratégiques : endiguer l'érosion des écosystèmes et des espèces protégées et renforcer l'attractivité du territoire transfrontalier

La mise œuvre opérationnelle de ces objectifs est réalisée au travers de cinq projets concrets portant respectivement sur l'amélioration de la connaissance, la gestion des réservoirs de biodiversité, la préfiguration d'une stratégie de connectivités écologiques transalpines et la valorisation socio-économique de la biodiversité et des écosystèmes. Un dernier projet thématique porte sur la coordination, la communication et l'évaluation du PITEM Biodiv'ALP.

Le schéma ci-dessous présente les cinq projets du PITEM et leurs chefs de file respectifs :



### Biodiv'ALP, en bref

- ✓ Un projet de coopération sur 4 ans (2019-2023)
- ✓ Une stratégie co-construite
- ✓ 5 projets opérationnels
- ✓ 8,9 M€ de budget au total
- ✓ 85 % de financement des dépenses éligibles par le programme ALCOTRA V-A 2014-2020 (Axe prioritaire 3 portant sur l'attractivité du territoire, la conservation environnementale et la valorisation des ressources naturelles et culturelles)

25 bénéficiaires franco-italiens

- ✓ 10 partenaires : 5 Régions (Sud-Provence-Alpes-Côte d'Azur, Piemonte, Auvergne-Rhône-Alpes, Liguria, Valle d'Aosta) deux Agences régionales pour l'environnement (Provence-Alpes-Côte d'Azur et Liguria), deux Parcs nationaux (Ecrins et Gran Paradiso), un Conservatoire d'espaces naturels (Haute-Savoie)
- ✓ 15 délégataires : Parcs nationaux (Mercantour, Vanoise), Parcs naturels régionaux (Queyras, Mont Avic, Alpi Cozie, Alpi Liguri), Conservatoires botaniques nationaux (Alpin, Méditerranéen), Conservatoire d'espaces naturels (Savoie), Province (Imperia), Métropole (Nice Côte d'Azur), Commune (Rhêmes-St-Georges), Chambre de commerce et d'industrie (Provence-Alpes-Côte d'Azur), Université (Gênes), Fondation (Montagna Sicura)

Pour en savoir plus : <https://www.maregionsud.fr/biodivalp>

<https://www.interreg-alcotra.eu/fr>

# I- INTRODUCTION

---

Les régions alpines sont particulièrement sensibles aux changements climatiques, comme en témoignent les modifications prononcées des températures, des précipitations, des chutes de neige, de l'étendue des glaciers, de la fréquence des phénomènes météorologiques violents et du risque d'avalanche déjà observées. Les Alpes présentent près de 1000 Espaces Naturels Protégés (ENP), couvrant au total 25% du territoire alpin regroupé dans le Réseau Alpin des Espaces Protégés ALPARC, jouant un rôle important dans la conservation de la biodiversité.

Depuis plusieurs années, des initiatives émergent à différents niveaux (locale, régionale, nationale, internationale) afin de mieux évaluer, prédire et anticiper les conséquences des changements globaux sur la biodiversité et d'en mitiger les impacts. Dans les Alpes, différents programmes de conservation et de connaissance de la biodiversité sont menés à des échelles transnationales. Cependant, la conservation et la gestion des espèces bénéficiera d'une meilleure coopération et collaboration entre les différents Espaces Naturels Protégés, occupant une même entité biogéographique : les Alpes.

En effet, la connaissance et l'évaluation de l'état général de la biodiversité sont souvent des prérequis indispensables à la protection et à la conservation des écosystèmes. En particulier, l'interopérabilité des données et la collaboration des différents acteurs sont essentielles pour la conservation de la biodiversité à large échelle, et font partie des principaux enjeux pour l'amélioration des politiques de conservation de la biodiversité. Cette interopérabilité est d'autant plus nécessaire lorsque des espaces naturels protégés partagent des frontières communes.

C'est en partie pour répondre à ces enjeux de collaborations inter-ENP et internationales que le Plan Intégré Thématique (PITEM) "BIODIVALP" a été lancé au cours de l'année 2019, pour une durée de 4 ans.

Cette étude a été réalisée dans le cadre du programme européen de coopération régionale de type A (transfrontalier) INTERREG-ALCOTRA 2014-2020, financé principalement par le Fonds Européen de Développement Régional (FEDER).

En effet, les objectifs de cette Action sont d' :

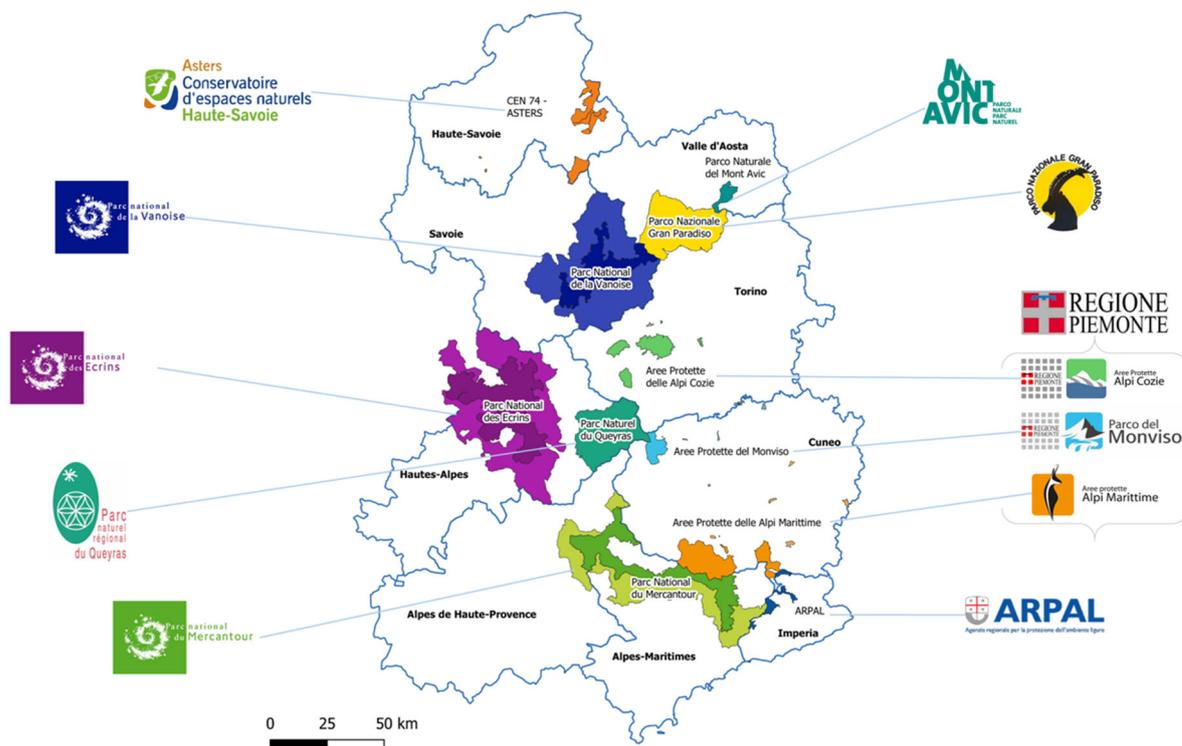
- Établir un état de lieux des opérations scientifiques menées sur la faune à l'échelle du territoire transfrontalier ;
- Identifier les priorités de chaque région et définir les priorités et enjeux du territoire transfrontalier ;
- Évaluer des convergences possibles d'une ou plusieurs opérations scientifiques portant sur la faune.

Cette synthèse présente les principaux résultats de cet État des Lieux, répondant au principal objectif de l'Action 3.3. Il servira d'outil et de base de travail et de réflexion afin d'identifier et de définir les priorités du territoire transfrontaliers, et d'identifier un ou plusieurs protocoles pour lesquels des convergences possibles seront discutées en commun.

La structure coordinatrice de cette Action 3.3 est le Conservatoire d'Espaces Naturels de Haute-Savoie - ASTERS (CEN-74). Pour cette Action, ASTERS est accompagné par le Laboratoire d'Écologie Alpine (LECA), une Unité Mixte de Recherche de l'Université Savoie Mont-Blanc, du CNRS et de l'Université Grenoble-Alpes (UMR 5553), afin d'apporter un appui scientifique à cette Action.

## II - MATERIEL ET METHODES

### 1- Structures partenaires de l'étude



**Figure 1 : Localisation des structures ayant participé à l'état des lieux des OS "faune", sur le territoire du projet ALCOTRA-BIODIVALP.** Pour des raisons de représentation (surfaces trop peu importantes) ou de disponibilité des données cartographiques, seuls les Parc Nationaux, les Parcs Naturels et (pour certaines structures) les Réserves Naturelles apparaissent sur cette carte. Les sites Natura 2000 ne sont pas représentés. Sources : Programme ALCOTRA, Région Sud.

### 2- Méthodologie de collecte et d'analyses des données

La collecte de données pour cet État des Lieux s'est déroulée en deux périodes de mars à septembre 2019 (Mémoire de Master de Émilie, Université de Montpellier) et de décembre 2019 à Juin 2020 (Service Civique d'Émilie Giguët, ASTERS). Le questionnaire utilisé dans cette étude, appelé "Questionnaire OS faune", se présente donc sous la forme d'un tableau Excel envoyé à l'ensemble des structures participantes. Les consignes pour remplir ce Questionnaire ont été les suivantes : Pour chaque Opération Scientifique concernant la faune, réalisée (ou terminée) dans les Espaces Naturels protégés de la structure entre 2010 et 2019, la personne référente de la structure doit remplir tous les champs de ce questionnaire, à raison d'une ligne par OS différente. Seuls les OS de type "Suivi", "Inventaire", programmes de "Recherche" et "Contact" (collecte de données opportunistes) seront renseignés. Les OS "en projet" peuvent également être saisies.



## Lexique

**Espace Naturel Protégé (ENP)** : d'après l'IUCN un espace (naturel) protégé est « un espace géographique clairement défini, reconnu, consacré et géré, par tout moyen efficace, juridique ou autre, afin d'assurer à long terme la conservation de la nature ainsi que les services écosystémiques et les valeurs culturelles qui lui sont associés.

**Opération Scientifique (OS)** : Une **Opération de collecte de données** sur la faune mise en place par une structure. Une OS est définie par une opération de collecte de données sur un taxon, une espèce ou un groupe d'espèces donné, sur un secteur géographique déterminé, ayant une date de début, un état d'avancement et un type d'OS définis.

Cet État des Lieux se concentre sur 4 types d'Opérations Scientifiques en particulier :

**Suivi** : **Série de collecte de données**, d'observations ou de mesures répétées **dans le temps**, dans le but de répondre à une question préalable, ou de détecter des tendances d'évolution.

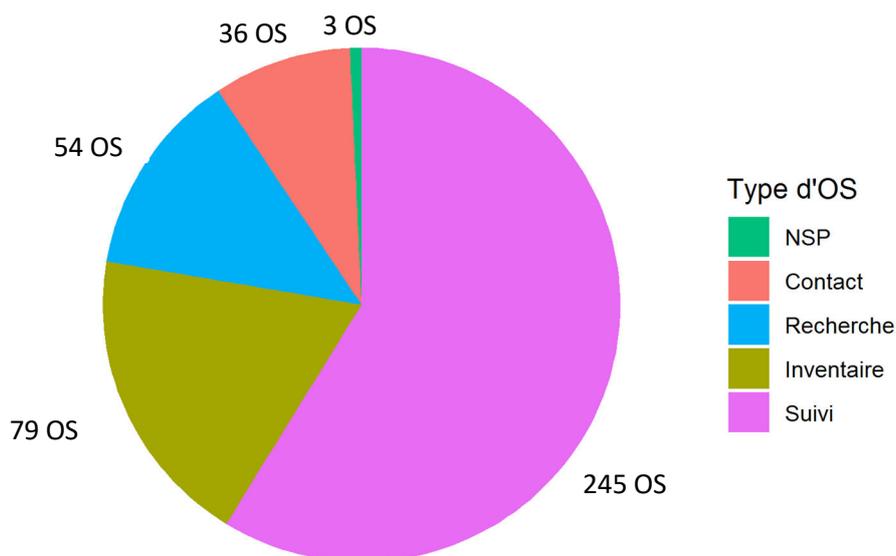
**Inventaire** : **Recensement ponctuel** le plus exhaustif possible d'un ensemble de données sur une aire géographique précise et sur une période de temps limitée.

**Recherche (programme de)** : Collecte de données dans le but de répondre à une **question scientifique** (par exemple : d'écologie fondamentale). Souvent portée par une université ou un laboratoire.

**Contact** : Collecte de données "**non ciblées**" ou d'observations "**opportunistes**" (sans protocole défini au préalable).

## III- RESULTATS

Quatre cent dix-sept (417) Opérations Scientifiques au total ont été renseignées dans la Base de Données. Les Suivis sont majoritairement représentés (**Figure 2**).



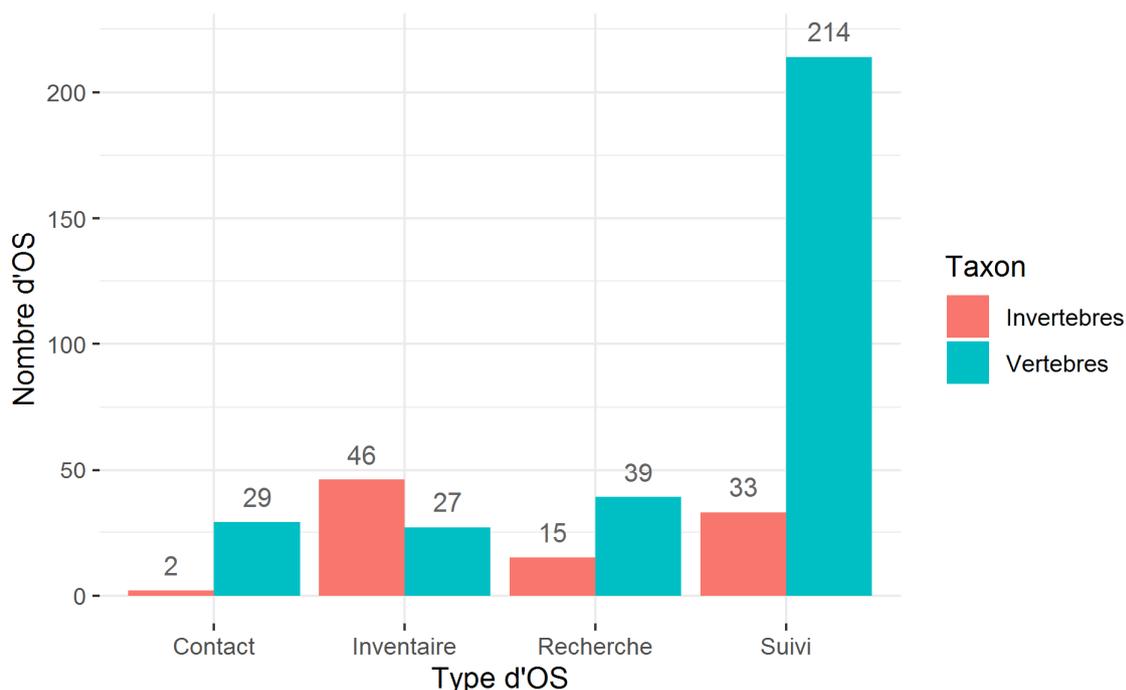
**Figure 2** : Répartitions de la typologie des Opérations Scientifiques actuellement renseignées dans la Base de données. Les OS pour lesquelles la typologie n'a pas été saisie sont indiquées par "NSP = NA". Total = 417 OS.

Ce premier État des Lieux des Opérations Scientifiques met en évidence des "biais taxonomiques", à plusieurs niveaux. Nous nous attarderons ici sur 3 niveaux :

- Niveau 3 : Taxons "supérieurs" (~Embranchements : Vertébrés, Invertébrés)
- Niveau 1 : Taxons "inférieurs" (~Ordre : Artiodactyles, Rapaces diurnes, etc.)
- Niveau de l'espèce : échelle la plus fine utilisée.

#### a) Au niveau des taxons de niveau "supérieurs" (Niveau 3) :

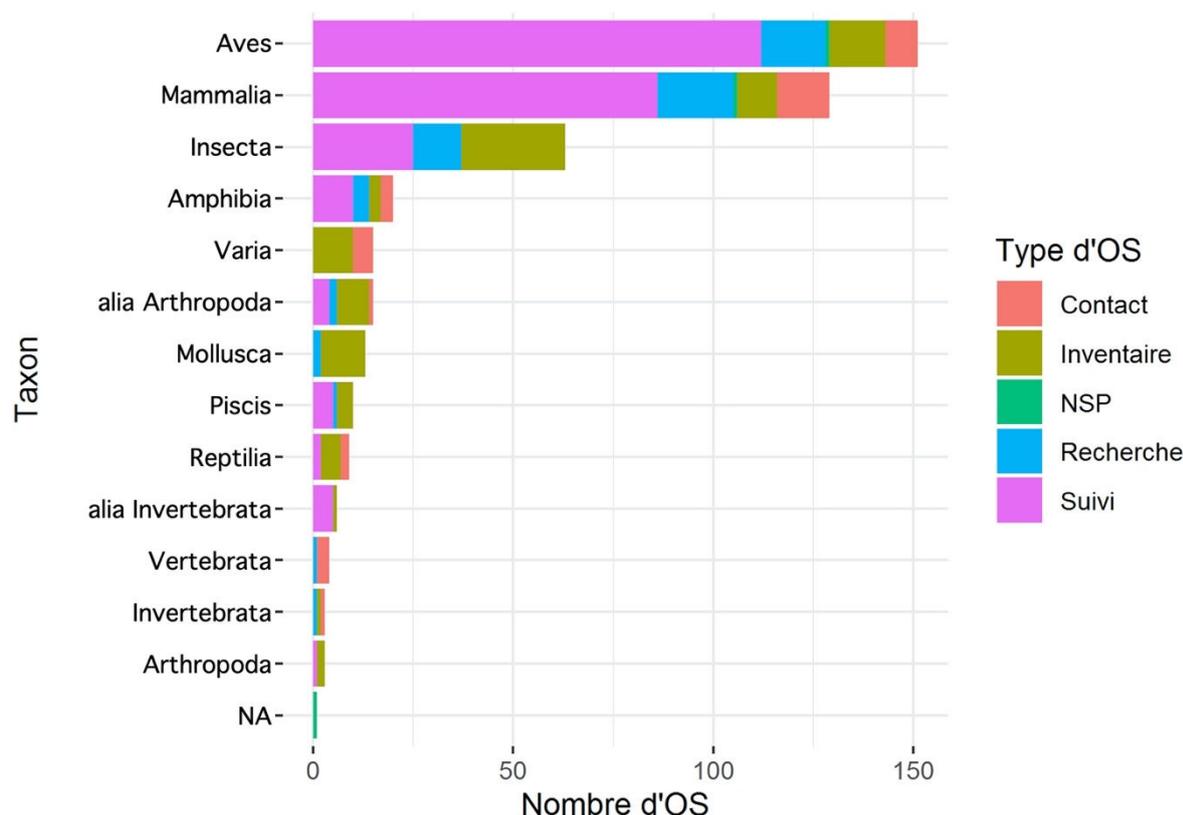
Dans l'ensemble des Opérations Scientifiques, le nombre d'OS concernant les vertébrés est significativement plus grand (N=311 OS) que pour les invertébrés (N=96 OS) (**Figure 3**).



**Figure 3 : Nombre total d'Opérations Scientifiques réalisées dans les structures participantes depuis 2010, pour chaque taxon de niveau supérieur et selon le type d'OS.** Le nombre de suivis, d'opérations de type "recherche" et "contact" est plus important pour les vertébrés que pour les invertébrés, alors que le nombre d'inventaires est plus élevé pour les invertébrés. Les catégories "Varia" et "NA" ne sont pas représentées sur ce graphique.

Ce biais est caractérisé dans la typologie des OS par une surreprésentation des vertébrés dans les opérations de suivi (214 suivis vertébrés, contre 33 suivis invertébrés), alors que les invertébrés représentent la majorité des inventaires (46 inventaires contre 27). Le biais en faveur des vertébrés est néanmoins conservé en prenant en compte les autres types d'opérations (recherche, contact) (**Figure 3**).

### b) Au niveau des taxons "intermédiaires" (Niveau 2) :



**Figure 3 : Nombre total d'Opérations Scientifiques réalisées dans les structures participantes depuis 2010, pour chaque taxon de niveau intermédiaire et selon le type d'OS.** Les taxons signalés par un "\*" correspondent aux taxons de niveau supérieur, donc aux Opérations Scientifiques qui concernent des groupes taxonomiques plus larges, pour lesquelles aucune spécification des ordres ou espèces n'a été renseignée dans le Questionnaire. Ex : la lecture des résultats pour le taxon "Vertébrés" doit donc être ("4 OS concernent les Vertébrés en général"). Cette interprétation s'applique également au taxon "Arthropodes", bien que ce soit un taxon de niveau 2. Les OS pour lesquelles le taxon et/ou le type d'OS n'a pu être renseigné sont indiquées par "NA" (Ne Sais Pas). Le nombre total d'OS par Taxon, et par type d'OS/Taxon est disponible en Annexe. Varia=Multiples.

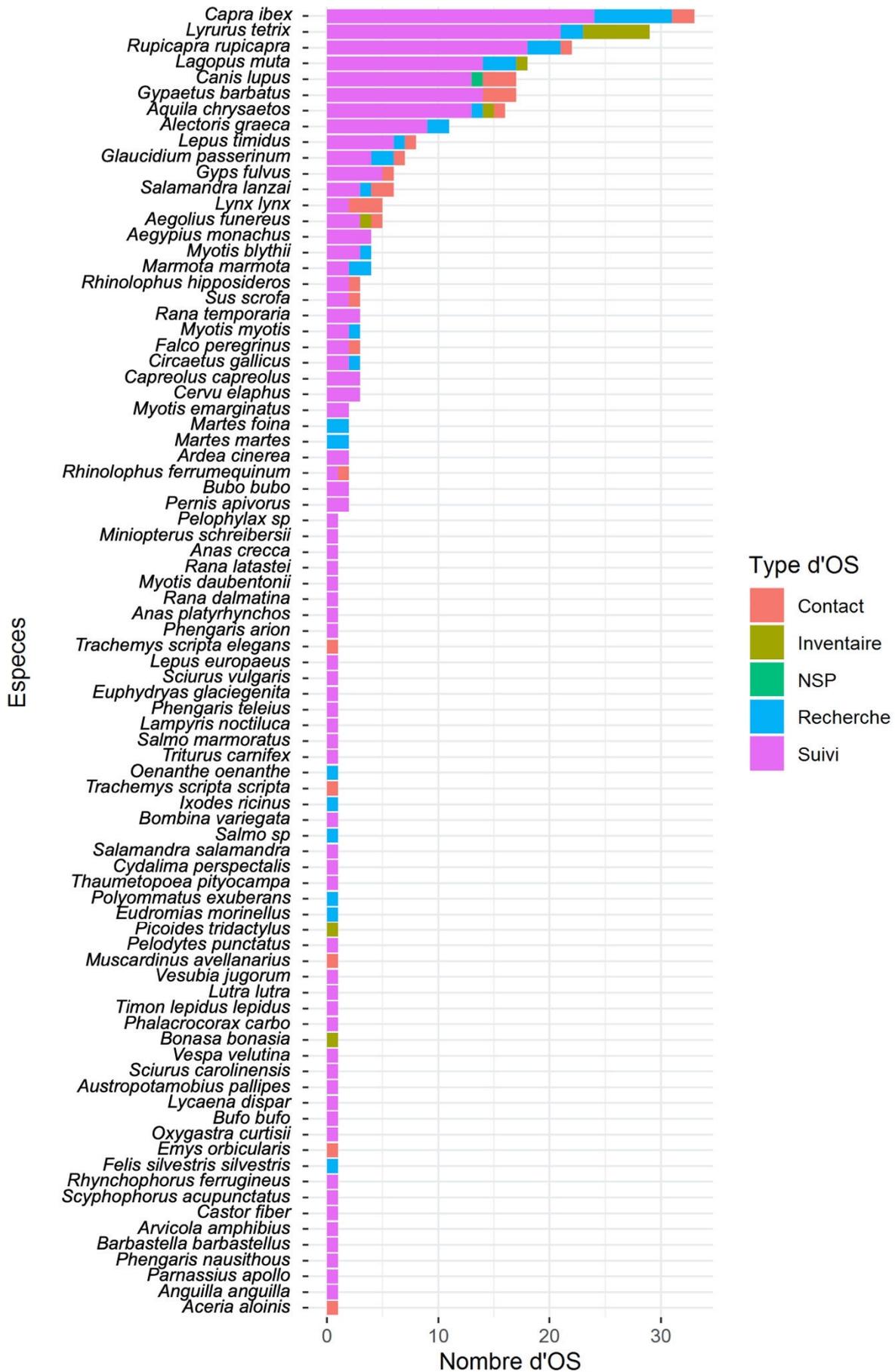
Les Oiseaux et les Mammifères sont les taxons les plus représentés dans cet État des Lieux, avec respectivement 151 OS et 129 OS les concernant, suivis par les Insectes avec 63 OS renseignées. Les autres taxons sont représentés chacun par 20 OS ou moins.

### c) Au niveau de l'espèce

Le Bouquetin des Alpes et le Tétrás lyre sont les espèces les plus représentées dans cet État des Lieux, avec respectivement 33 et 29 OS les concernant spécifiquement, suivis par le chamois avec 22 OS renseignées. D'autres espèces, étudiées dans le cadre d'OS plus "généralistes" (sans précision des espèces étudiées), peuvent ne pas figurer dans le graphique (voir figure 4 ci-dessous).

→ **Figure 4 : Nombre total d'Opérations Scientifiques réalisées dans les structures participantes depuis 2010, pour chaque espèce et selon le type d'OS.** Seules les OS spéci-centrées (qui s'intéressent à une ou plusieurs espèces en particulier, et précisées dans la Base de Données) sont représentées sur cette figure. Au total, dans cette étude, 254 OS sont spéci-centrées, et 163 OS sont généralistes (qui s'intéressent à un ou plusieurs taxons, de niveaux supérieurs à l'espèce, et non-précisés dans la Base de Données). Les OS spéci-centrées renseignées dans cet État des Lieux concernent 83 espèces différentes. Le nombre total d'OS par type d'OS et par Espèce est

disponible en Annexe. NSP=NA.



# Résultats par structures

### • ENP associés :

#### 9 Réserves Naturelles Nationales

- RNN du Bout du lac d'Annecy
- RNN du Roc de Chère
- RNN du Delta de la Dranse
- RNN des Aiguilles Rouges
- RNN de Sixt-fer-à-cheval / Passy
- RNN de Passy
- RNN des Contamines-Montjoie
- RNN de Carlaveyron
- RNN du Vallon de Bérard

#### + Zones hors ENP



### Caractéristiques

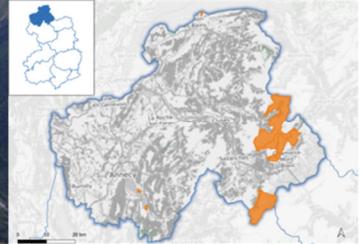
#### Altitude min. - max.

380 m - 3892 m



#### Superficie totale :

Environ 21 000 ha



## 76 opérations Scientifiques

### • Types d'OS :

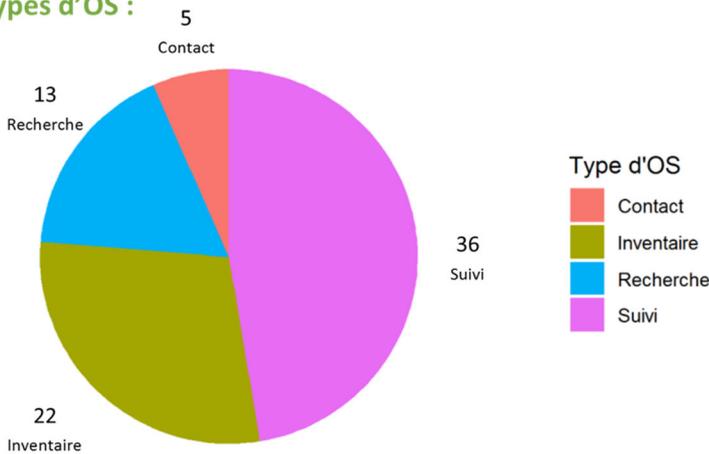


Fig. 1 : Répartition des OS selon leur type.

### • Taxons étudiés :

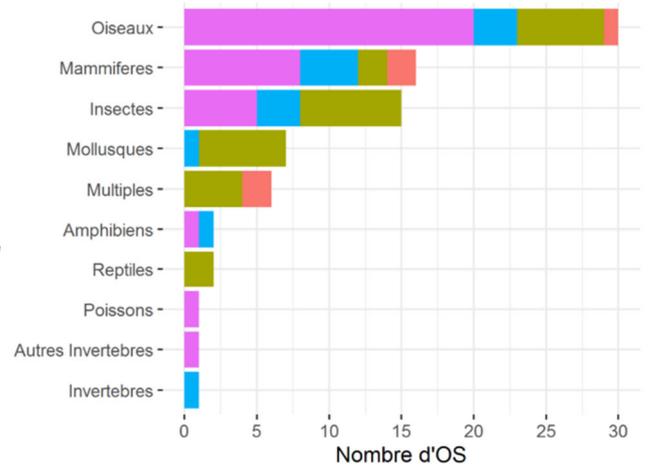


Fig. 2 : Répartition des OS selon le taxon étudié.

### • Espèces étudiées :

Espèces étudiées spécifiquement, par des OS "centrées sur l'espèce".

Les Mollusques, Reptiles, Poissons et Autres Invertébrés sont étudiés par des OS "généralistes", sans précisions des espèces concernées.



TAXON	OISEAUX	MAMMIFERES	INSECTES	AMPHIBIENS
ESPECES	Gypaète barbu Tétras lyre Perdrix bartavelle Lagopède alpin Aigle royal Pic tridactyle Chouette de Tengmalm Chevêchette d'Europe	Bouquetin des Alpes Chamois Sanglier Lynx Loutre Cerf élaphe Castor d'Europe	Azuré de la Sanguisorbe Vers luisants Processionnaire du pin Cordulie à corps fin Azuré des Paluds	Crapaud commun
TOTAL ESPECES	8	7	5	1

Fig. 3 : Liste des espèces concernées par au moins une OS centrée sur l'espèce.



Fig. 4 : Espèces les plus étudiées par des OS centrées sur l'espèce.

### Points importants :

-Près de la moitié des OS réalisées dans les ENP d'ASTERS entre 2010 et 2019 sont des Suivis (36 OS). Les Oiseaux sont le taxon le plus étudié (30 OS), suivi des Mammifères et des Insectes avec presque le même nombre d'OS (respectivement 16 et 15). Le gypaète barbu, le tétras lyre et le bouquetin des Alpes sont les espèces les plus étudiées (6, 5 et 5 OS dédiées). Au total, 36 OS sont généralistes, et 40 OS sont spéci-centrées.

• ENP associés :

**1 Parc National**

PN Vanoise

**4 Réserves Naturelles**

- RN de la Bailletaz
- RN de la Grande Sassièrè
- RN du Plan de Tuéda
- RN de Tignes-Champagny

+ 2 sites Natura 2000



© Parc National de la Vanoise/Nathalie Tissot

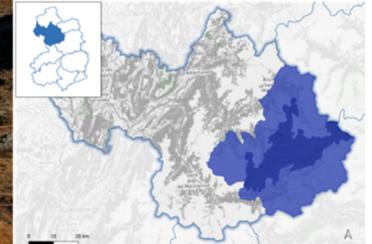
**Caractéristiques**

Altitude min. - max.  
1280 m - 3855 m



Superficie totale :

53 500 ha (zone cœur)



## 60 opérations Scientifiques

• Types d'OS :

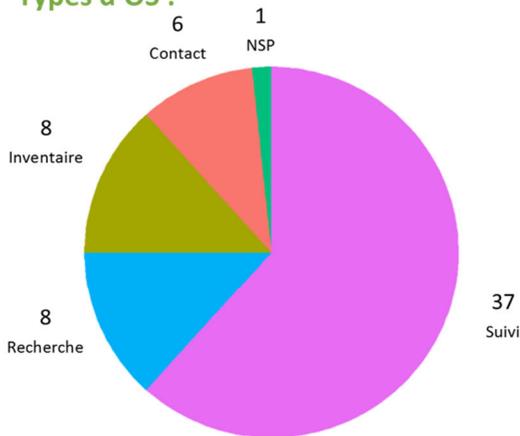


Fig. 1 : Répartition des OS selon leur type.

• Taxons étudiés :

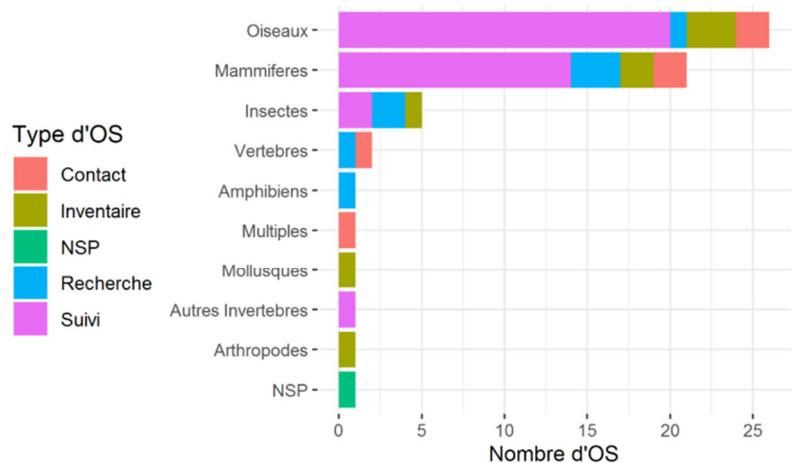


Fig. 2 : Répartition des OS selon le taxon étudié.

• Espèces étudiées :

Espèces étudiées spécifiquement, par des OS "centrées sur l'espèce".

TAXON	OISEAUX	MAMMIFÈRES
ESPÈCES	Tétras lyre	Bouquetin des Alpes
	Lagopède alpin	Chamois
	Gypaète barbu	Loup gris
	Perdrix bartavelle	Lièvre variable
	Aigle royal	Marmotte des Alpes
	Vautour moine	
	Vautour fauve	
	Grand duc d'Europe	
	Faucon pèlerin	
	Circaète Jean-le-Blanc	
TOTAL ESPÈCES	10	5

Fig. 3 : Liste des espèces concernées par au moins une OS centrée sur l'espèce.

LES + ÉTUDIÉES



© Parc National de la Vanoise/Stéphanie Mézière



© Parc National de la Vanoise/Jérôme Cavailles

Fig. 4 : Espèces les plus étudiées par des OS centrées sur l'espèce.

**Points importants :**

La majorité des OS réalisées dans le PNV entre 2010 et 2019 sont des Suivis (37 OS). Les taxons les plus étudiés sont les Oiseaux (26 OS) et les Mammifères (21 OS). Le bouquetin des Alpes et le tétras lyre sont les espèces les plus étudiées, avec 7 OS spécifiques chacune. Au total, 22 OS sont généralistes et 38 OS sont spéci-centrées.

• ENP associés :

**1 Parc National**

PN Ecrins

**4 Réserves Naturelles**

- RN Haute vallée du Vénéon
- RN Haute vallée du Béranger
- RN Haute vallée de la Seveiraiss
- RN Cirque du grand lac des Estaris

**1 Réserve Naturelle Intégrale**

RNI de Lauvitel

+ 5 sites Natura 2000



© Parc National des Ecrins/Ludovic Imberdis

**Caractéristiques**

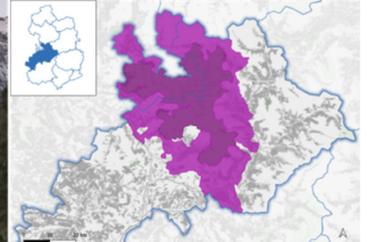
Altitude min. - max.

710 m - 4102 m



Superficie totale :

92 000 ha (zone cœur)



## 82 opérations Scientifiques

• Types d'OS :

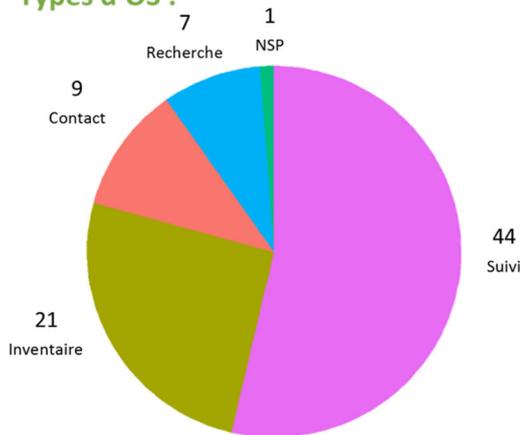


Fig. 1 : Répartition des OS selon leur type.

• Taxons étudiés :

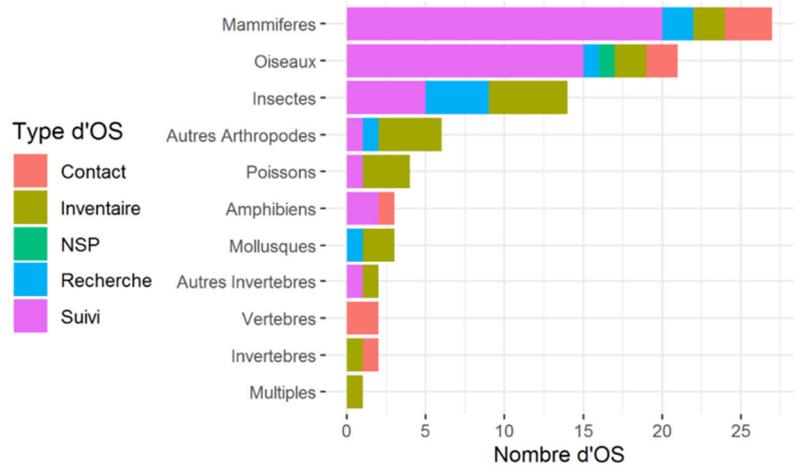


Fig. 2 : Répartition des OS selon le taxon étudié.

• Espèces étudiées :

Espèces étudiées spécifiquement, par des OS "centrées sur l'espèce".

TAXON	MAMMIFERES	OISEAUX	AUTRES ARTHROPODES	AMPHIBIENS
ESPÈCES	Bouquetin des Alpes	Aigle royal	Ecrevisse à pieds blancs	Sonneur à ventre jaune
	Loup gris	Vautour fauve		Salamandre tachetée
	Chamois	Tétras lyre		
	Lynx	Perdrix bartavelle		
	Petit Murin	Lagopède alpin		
	Lièvre variable	Vautour moine		
	Grand Murin	Gypaète barbu		
	Petit Rhinolophe	Gelinotte des bois		
	Marmotte des Alpes	Bondrée apivore		
	Campagnol terrestre			
TOTAL ESPÈCES	10	9	1	2

Fig. 3 : Liste des espèces concernées par au moins une OS centrée sur l'espèce.

LES + ÉTUDIÉES



Fig. 4 : Espèces les plus étudiées par des OS centrées sur l'espèce.

**Points importants :**

La majorité des OS réalisées dans le PNE entre 2010 et 2019 sont des Suivis (44 OS). Les taxons les plus étudiés sont les Mammifères (27 OS), suivis des Oiseaux et des Insectes, avec respectivement 21 et 14 OS. Le bouquetin des Alpes, le loup gris et le chamois sont les espèces les plus étudiées, avec respectivement 6, 5 et 5 OS spécifiques. Au total, 43 OS sont généralistes et 39 OS sont spéci-centrées.

• ENP associés :

1 Parc National

PN Mercantour

+ 14 sites Natura 2000



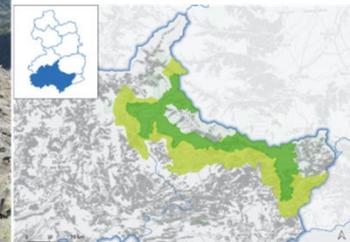
© Parc National du Mercantour / Marie Canut

## Caractéristiques

Altitude min. - max.  
490 m - 3143 m



Superficie totale :  
67 900 ha (zone cœur)



## 35 opérations Scientifiques

• Types d'OS :

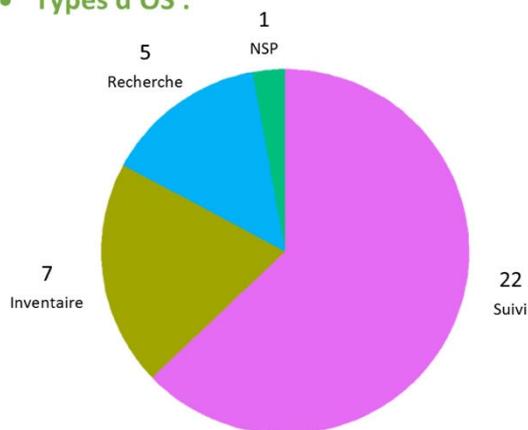


Fig. 1 : Répartition des OS selon leur type.

• Taxons étudiés :

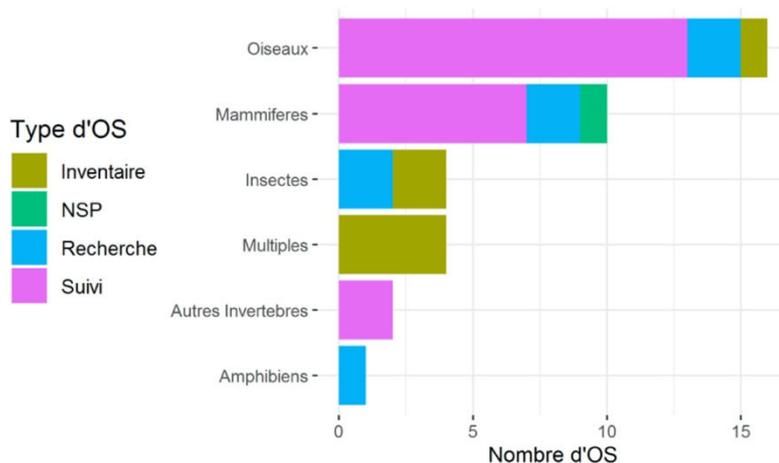


Fig. 2 : Répartition des OS selon le taxon étudié.

• Espèces étudiées :

Espèces étudiées spécifiquement, par des OS "centrées sur l'espèce".

TAXON	OISEAUX	MAMMIFERES
ESPÈCES	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tétras lyre</li> <li>Lagopède alpin</li> <li>Gypaète barbu</li> <li>Vautour moine</li> <li>Vautour fauve</li> <li>Perdrix bartavelle</li> <li>Chouette de Tengmalm</li> <li>Chevêche d'Europe</li> <li>Aigle royal</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Loup gris</li> <li>Chamois</li> <li>Bouquetin des Alpes</li> <li>Lièvre variable</li> </ul>
TOTAL ESPÈCES	9	4

Fig. 3 : Liste des espèces concernées par au moins une OS centrée sur l'espèce.

### LES + ÉTUDIÉES



Fig. 4 : Espèces les plus étudiées par des OS centrées sur l'espèce.

### Points importants :

La majorité des OS réalisées dans le PNM entre 2010 et 2019 sont des Suivis (22 OS). Les taxons les plus étudiés sont les Oiseaux (16 OS), suivis des Mammifères avec 10 OS. Le bouquetin des Alpes, le loup gris, le chamois, le tétras Lyre, le lagopède alpin et le gypaète barbu sont les espèces les plus étudiées, avec chacune 2 OS spécifiques. Au total, 18 OS sont généralistes et 17 OS sont spéci-centrées.



Parc Naturel

# Parc Naturel Régional du Queyras - PNRQ

France  
Région Sud  
Hautes-Alpes (05)



## • ENP associés :

### 1 Parc Naturel Régional

PNR Queyras

### 1 Réserve Naturelle

-RN de Ristolas Mont Viso

+ 5 sites Natura 2000



© Parc Naturel Régional du Queyras/Anne Goussot

## Caractéristiques

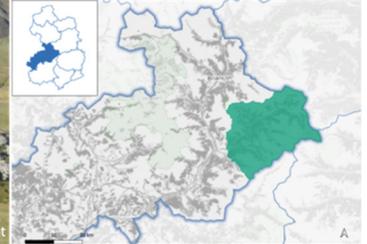
### Altitude min. - max.

1000 m - 3200 m



### Superficie totale :

62 579 ha (sans N2000)



# 28 opérations Scientifiques

## • Types d'OS :

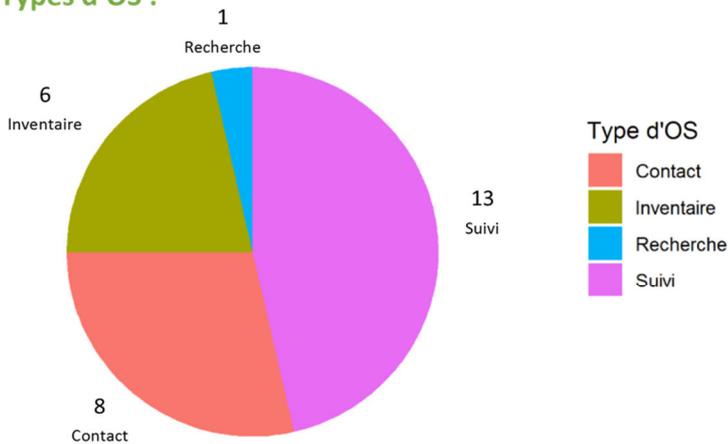


Fig. 1 : Répartition des OS selon leur type.

## • Taxons étudiés :

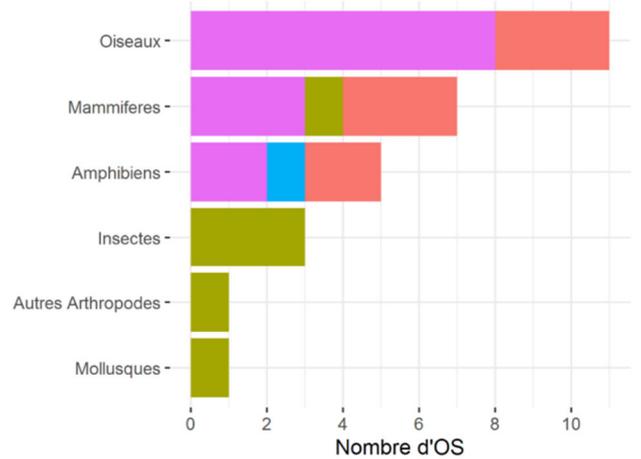


Fig. 2 : Répartition des OS selon le taxon étudié.

## • Espèces étudiées :

Espèces étudiées spécifiquement, par des OS "centrées sur l'espèce".

TAXON	OISEAUX	MAMMIFERES	AMPHIBIENS
ESPÈCES	Tétras lyre Chouette de Tengmalm Chevêchette d'Europe Perdrix bartavelle Lagopède alpin Gypaète barbu Faucon pèlerin Aigle royal	Bouquetin des Alpes Lièvre variable Lièvre d'Europe Loup gris	Salamandre de Lanza
TOTAL ESPÈCES	8	4	1

Fig. 3 : Liste des espèces concernées par au moins une OS centrée sur l'espèce.

## LES + ÉTUDIÉES



Fig. 4 : Espèces les plus étudiées par des OS centrées sur l'espèce.

## Points importants :

Près de la moitié des OS réalisées dans le PNRQ entre 2010 et 2019 sont des Suivis (13 OS). Les taxons les plus étudiés sont les Oiseaux (11 OS), suivis des Mammifères avec 7 OS. Les Amphibiens sont étudiés par 5 OS. La salamandre de Lanza et le bouquetin des Alpes sont les espèces les plus étudiées, avec 5 OS pour la première et 3 OS spécifiques pour la seconde. Au total, 8 OS sont généralistes et 20 OS sont spéci-centrées.



Parc National

# Parco Nazionale Gran Paradiso - PNGP

Italie  
Région Autonome de la Vallée d'Aoste (AO)

## • ENP associés :

### 1 Parc National

PN Gran Paradiso

+ 1 site Natura 2000



© Parco Nazionale Gran Paradiso/Enzo Massa Micon

## Caractéristiques

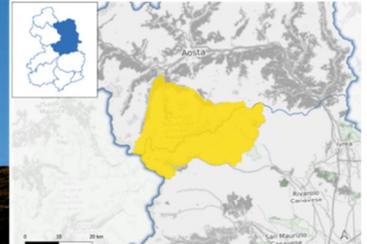
Altitude min. - max.

800 m - 4061 m



Superficie totale :

71 043 ha (avec N2000)



# 18 opérations Scientifiques

## • Types d'OS :

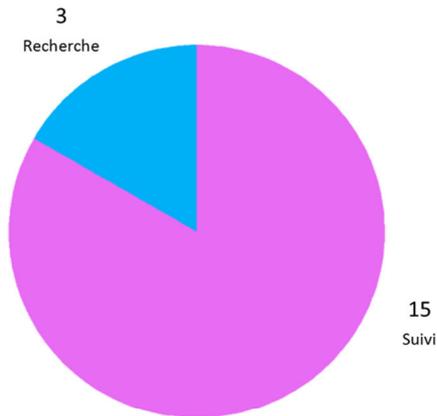


Fig. 1 : Répartition des OS selon leur type.

## • Taxons étudiés :

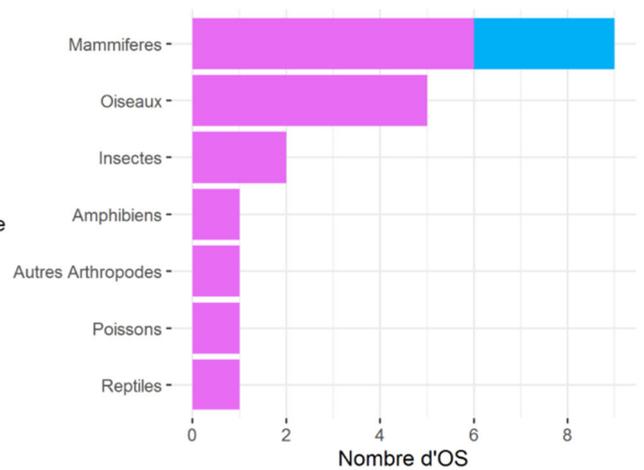


Fig. 2 : Répartition des OS selon le taxon étudié.

## • Espèces étudiées :

Espèces étudiées spécifiquement, par des OS "centrées sur l'espèce".



TAXON	MAMMIFERES	OISEAUX	AMPHIBIENS	POISSONS
ESPÈCES	Chamois Bouquetin des Alpes Marmotte des Alpes Loup gris Chevreuil	Tétras lyre Lagopède alpin Gypaète barbu Aigle royal	Grenouille rousse	Truite marbrée
TOTAL ESPÈCES	5	4	1	1

Fig. 3 : Liste des espèces concernées par au moins une OS centrée sur l'espèce.

Fig. 4 : Espèces les plus étudiées par des OS centrées sur l'espèce.



## Points importants :

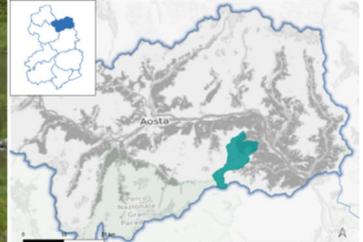
La majorité des OS réalisées dans le PNGP entre 2010 et 2019 sont des Suivis (15 OS). Les taxons les plus étudiés sont les Mammifères (9 OS), suivis par les Oiseaux avec 5 OS. Le bouquetin des Alpes et le chamois sont les espèces les plus étudiées, avec 2 OS spécifiques chacune. Au total, 5 OS sont généralistes et 13 OS sont centrées sur une ou plusieurs espèces.

## Caractéristiques

Altitude min. - max.  
1000 m - 3185 m



Superficie totale :  
5 747 ha (sans N2000)



### • ENP associés :

#### 1 Parc Naturel

PN del Mont Avic

+ 2 sites Natura 2000



© Parco Naturale del Mont Avic/M. Bocca

## 9 Opérations Scientifiques

### • Types d'OS :

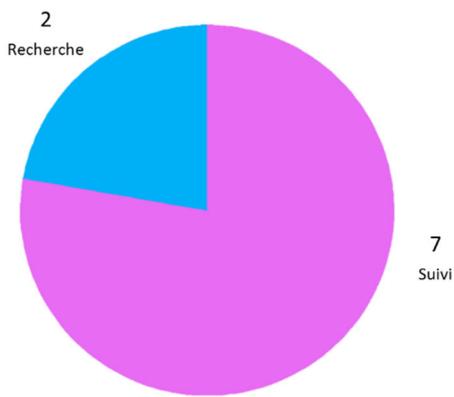


Fig. 1 : Répartition des OS selon leur type.

### • Taxons étudiés :

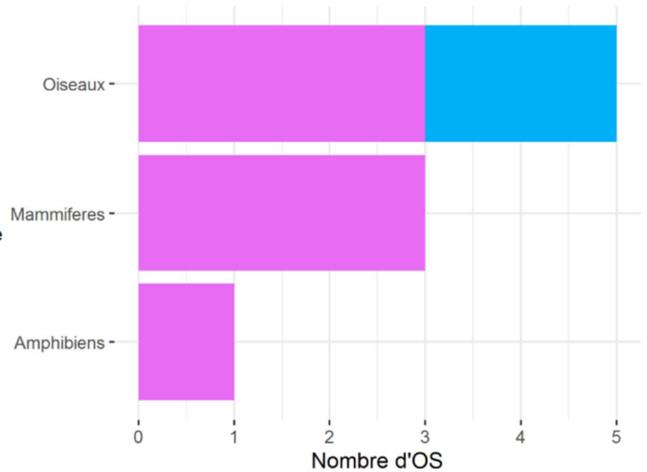


Fig. 2 : Répartition des OS selon le taxon étudié.

### • Espèces étudiées :

Espèces étudiées spécifiquement, par des OS "centrées sur l'espèce".



TAXON	OISEAUX	MAMMIFERES	AMPHIBIENS
ESPÈCES	Tétras lyre Lagopède alpin Circaète Jean-le-Blanc Chevêchette d'Europe Aigle royal	Marmotte des Alpes Loup gris Chamois Bouquetin des Alpes	Grenouille rousse
TOTAL ESPÈCES	5	4	1

Fig. 3 : Liste des espèces concernées par au moins une OS centrée sur l'espèce.

Fig. 4 : Espèces les plus étudiées par des OS centrées sur l'espèce.

Toutes les espèces sont chacune étudiées par 1 OS

### Points importants :

La majorité des OS réalisées dans le PNMA entre 2010 et 2019 sont des Suivis (7 OS). 3 taxons sont étudiés, avec une majorité d'OS concernant les Oiseaux (5 OS). Les Mammifères sont concernés par 3 OS, et les Amphibiens par 1 OS. Chaque espèce est étudiée par 1 OS. Par ailleurs, toutes les OS sont spéci-centrées, aucunes OS ne concernent un taxon ou un groupe d'espèce plus large.

• **ENP associés :**

**4 Parcs Naturels**

- PN Laghi di Avigliana
- PN Orsiera Rocciavré
- PN Gran Bosco di Salbertrand
- PN Val Troncea

**2 Réserves Naturelles**

- RN Orrido di Chianocco
- RN Orrido di Foresto

+ 16 sites Natura 2000

+ Zones hors ENP

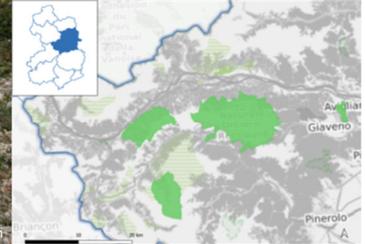


**Caractéristiques**

**Altitude min. - max.**  
 ... m - 3538 m



**Superficie totale :**  
 35 473 ha (avec N2000)



**37 Opérations Scientifiques**

• **Types d'OS :**

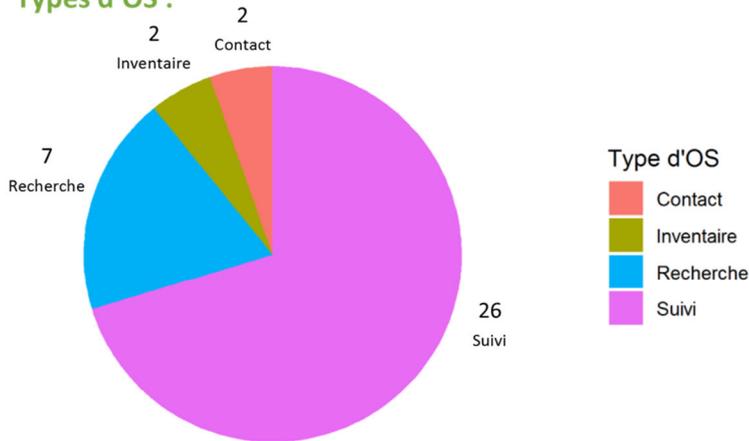


Fig. 1 : Répartition des OS selon leur type.

• **Taxons étudiés :**

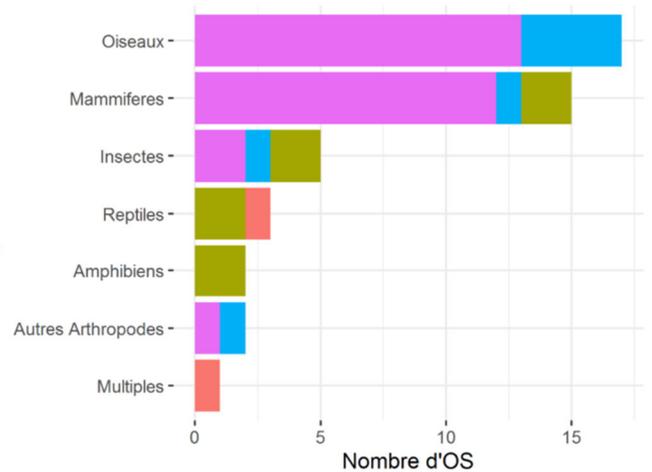


Fig. 2 : Répartition des OS selon le taxon étudié.

• **Espèces étudiées :**

Espèces étudiées spécifiquement, par des OS "centrées sur l'espèce".

TAXON	OISEAUX	MAMMIFERES	INSECTES	REPTILES	AUTRES ARTHROPODES
<b>ESPÈCES</b>	Tétrás lyre Perdrix bartavelle Lagopède alpin Chevêchette d'Europe Vautour moine Vautour fauve Traquet motteux Pluvier guignard Héron cendré Gypaète barbu Grand duc d'Europe Faucon pèlerin Circaète Jean-le-Blanc Chouette de Tengmalm Aigle royal	Bouquetin des Alpes Loup gris Chevreuil Chamois Cerf élaphe Fouine Martre des pins	<i>Polyommatus exuberans</i>	Cistude d'Europe	Tique du mouton
<b>TOTAL ESPÈCES</b>	15	7	1	1	1

Fig. 3 : Liste des espèces concernées par au moins une OS centrée sur l'espèce.

**LES + ÉTUDIÉES**



Fig. 4 : Espèces les plus étudiées par des OS centrées sur l'espèce.

**Points importants :**

La majorité des OS réalisées dans les APAC entre 2010 et 2019 sont des Suivis (26 OS). Les taxons les plus étudiés sont les Oiseaux et les Mammifères, avec respectivement 17 et 15 OS. Les autres taxons sont étudiés par moins de 6 OS chacun. Le bouquetin des Alpes le tétras lyre sont les espèces les plus étudiées, avec 3 OS spécifiques chacune. Au total, 7 OS sont "généralistes" tandis que 30 OS sont centrées sur une ou plusieurs espèces.

• **ENP associés :**

**1 Parc Naturel**

PN del Monviso

**8 Réserves Naturelles**

- RN di Paesana
- RN Grotta di Rio Martino
- RN Confluenza Po-Bronda
- RN Confluenza Po-Pellice
- RN Confluenza Po-Varaita
- RN Paracollo - Ponte Pesci vivi
- RN Fontane
- RN Bosco del Merlino

+ 8 sites Natura 2000

+ Zones hors ENP



**Caractéristiques**

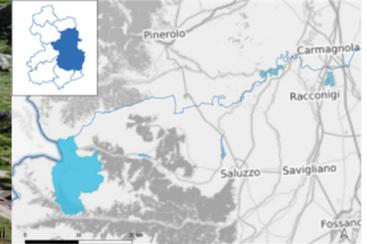
**Altitude min. - max.**

... m - 3841 m



**Superficie totale :**

~10 000 ha (avec N2000)



**15 opérations Scientifiques**

• **Types d'OS :**

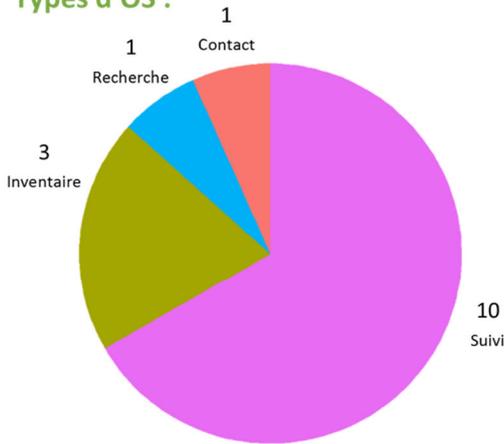


Fig. 1 : Répartition des OS selon leur type.

• **Taxons étudiés :**

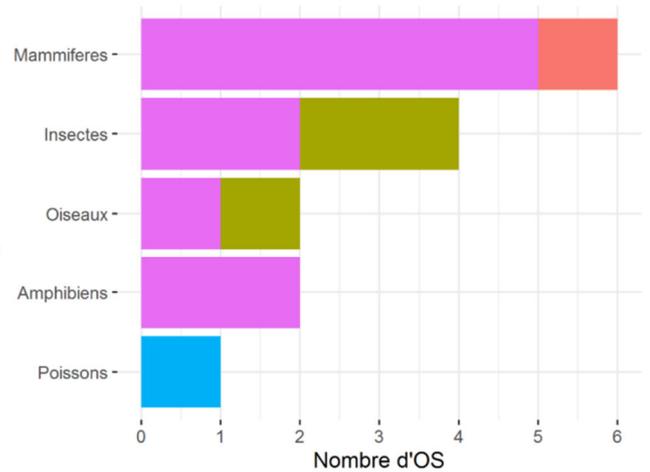


Fig. 2 : Répartition des OS selon le taxon étudié.

• **Espèces étudiées :**

Espèces étudiées spécifiquement, par des OS "centrées sur l'espèce".



TAXON	MAMMIFERES	INSECTES	OISEAUX	AMPHIBIENS	POISSONS
	Petit Murin	Azuré du Serpolet	Tétras lyre	Pelophylax sp.	Salmo sp.
	Miniopâtre de Schreibers	Damier des glaciers	Lagopède alpin	Grenouille de Lataste	
	Murin de Daubenton	Cuivré des marais	Bondrée apivore	Grenouille agile	
	Murin à oreilles échanquées	Apollon		Triton bourreau	
	Muscardin			Salamandre de Lanza	
	Loup gris			Grenouille rousse	
	Grand Murin				
	Chamois				
	Bouquetin des Alpes				
	Barbastelle d'Europe				
<b>TOTAL ESPÈCES</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>1</b>

Fig. 3 : Liste des espèces concernées par au moins une OS centrée sur l'espèce.



Fig. 4 : Espèces les plus étudiées par des OS centrées sur l'espèce.

**Points importants :**

La majorité des OS réalisées dans les APMV entre 2010 et 2019 sont des Suivis (10 OS). Les taxons les plus étudiés sont les Mammifères (6 OS), suivis des Insectes avec 4 OS. Le petit Murin est l'espèce la plus étudiée, avec 2 OS spécifiques. Les autres espèces sont étudiées par 1 OS chacune. Tous les taxons étudiés contiennent au moins 1 OS spéci-centrée. Au total, 2 OS sont "généralistes" tandis que 13 OS sont centrées sur l'espèce.

• ENP associés :

**2 Parcs Naturels**

- PN Alpi Marittime
- PN Marguareis

**8 Réserves Naturelles**

- RN Grotte del Bandito
- RN Rocca San Giovanni-Saben
- RN Ciciu del Villar
- RN Crava-Morozzo
- RN Benevagienna
- RN Sorgenti del Belbo
- RN Grotte di Bossea
- RN Grotte di Aisone

- + 20 sites Natura 2000
- + Zones hors ENP



© Ente di gestione delle aree protette delle Alpi Marittime/Augusto Rivelli

**Caractéristiques**

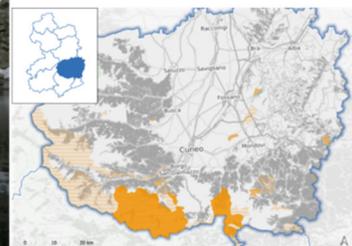
**Altitude min. - max.**

... m - 3297 m



**Superficie totale :**

38 290 ha (avec N2000)



## 40 opérations Scientifiques

• Types d'OS :

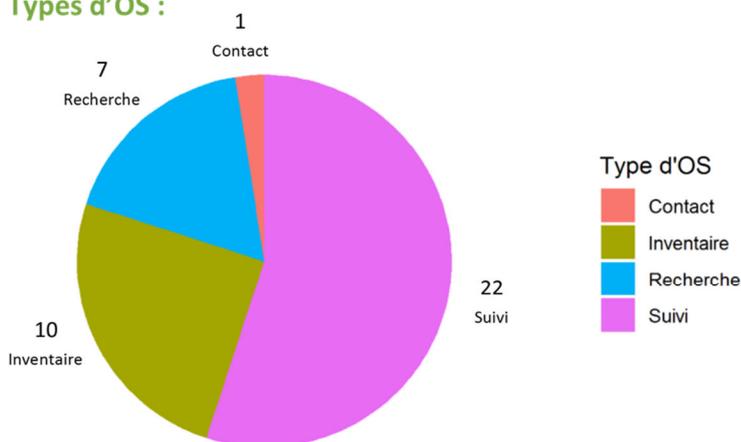


Fig. 1 : Répartition des OS selon leur type.

• Taxons étudiés :

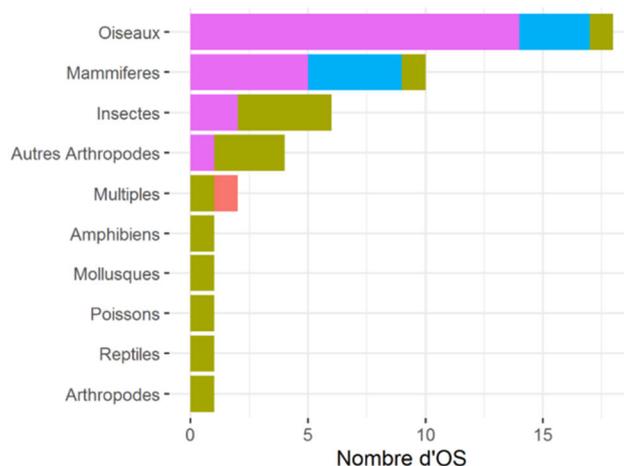


Fig. 2 : Répartition des OS selon le taxon étudié.

• Espèces étudiées :

Espèces étudiées spécifiquement, par des OS "centrées sur l'espèce".

TAXON	OISEAUX	MAMMIFERES	AUTRES ARTHOPODES
ESPÈCES	Tétras lyre Aigle royal Sarcelle d'hiver Canard colvert Vautour fauve Lagopède alpin Héron cendre Gypaète barbu Grand cormoran	Bouquetin des Alpes Chamois Fouine Martre des pins Loup gris Lièvre variable Chat sauvage	Lycose de Vesubie
TOTAL ESPÈCES	9	7	1

Fig. 3 : Liste des espèces concernées par au moins une OS centrée sur l'espèce.

LES + ÉTUDIÉES

Fig. 4 : Espèces les plus étudiées par des OS centrées sur l'espèce.



**Points importants :**

La majorité des OS réalisées dans les APAM entre 2010 et 2019 sont des Suivis (22 OS). Les taxons les plus étudiés sont les Oiseaux (18 OS), suivis des Mammifères avec 10 OS. Le tétras lyre, le bouquetin des Alpes et l'aigle royal sont les espèces les plus étudiées, avec respectivement 5, 3 et 3 OS spécifiques. Au total, 18 OS sont généralistes et 22 OS sont centrées sur une ou plusieurs espèces.

• **ENP associés :**

**1 Aire Protégée Régionale**

Giardini Botanici Hanbury (GBH)  
 (dont 1 SIC Natura 2000)

**1 Parc Naturel Régional**

PN Regionale delle Alpi Liguri  
 (dont 14 SIC Natura 2000)

**1 Société d'étude**

Centro Studi BioNaturalistici  
 (CeSBiN) s.r.l.

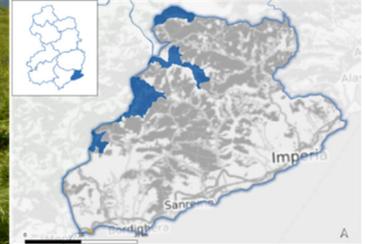


**Caractéristiques**

**Altitude min. - max.**  
 0 m - 2 200 m



**Superficie totale :**  
 ~6 000 ha (avec N2000)



**17 Opérations Scientifiques**

• **Types d'OS :**

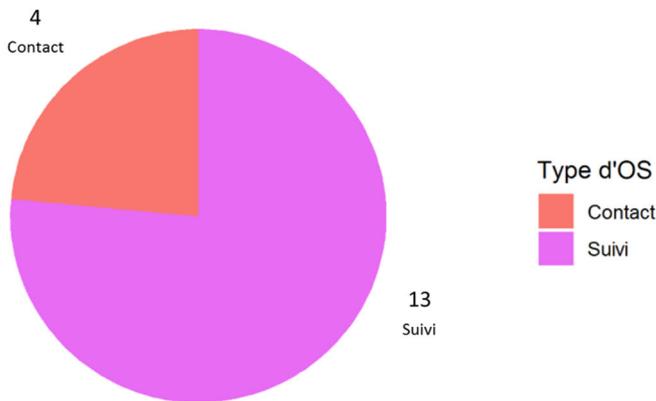


Fig. 1 : Répartition des OS selon leur type.

• **Taxons étudiés :**

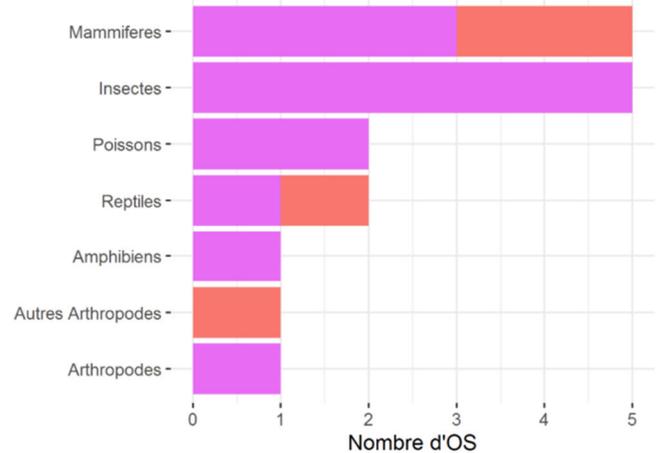


Fig. 2 : Répartition des OS selon le taxon étudié.

• **Espèces étudiées :**

Espèces étudiées spécifiquement, par des OS "centrées sur l'espèce".



TAXON	MAMMIFERES	INSECTES	POISSONS	REPTILES	AMPHIBIENS	AUTRES ARTHROPODES
ESPÈCES	Petit Rhinolophe Grand Rhinolophe Murin à oreilles échancrées Ecureuil roux Sanglier Ecureuil gris	Pyrale du buis Frelon asiatique Charançon rouge des palmiers Charançon de l'Agave	Anguille d'Europe	Trachémyde à tempes rouges Trachémyde à ventre jaune Lézard ocellé	Pélodyte ponctué	Aceria aloinis
TOTAL ESPÈCES	6	4	1	3	1	1



Fig. 3 : Liste des espèces concernées par au moins une OS centrée sur l'espèce. Fig. 4 : Espèces les plus étudiées par des OS centrées sur l'espèce.

**Points importants :**

La majorité des OS de l'ARPAL (11 OS) proviennent du Jardin Botanique Hanbury (GBH). Une partie de ces OS concernent donc des espèces peu caractéristiques des milieux alpins d'altitude. Le PN Alpi Liguri ne représente ici qu'une seule OS, et 5 OS proviennent du CeSBiN. La majorité des OS encadrées par l'ARPAL entre 2010 et 2019 sont des Suivis (13 OS). Les taxons les plus étudiés sont les Mammifères et les Insectes, avec 5 OS chacun. Le petit Rhinolophe et le grand Rhinolophe sont les espèces les plus étudiées, avec 2 OS spécifiques chacun. Au total, 4 OS sont généralistes et 13 OS sont spéci-centrées.

## IV- DISCUSSION

---

Cet État des Lieux avait comme objectif initial de recenser les opérations de collecte de données à visées scientifiques (Opérations Scientifiques selon notre dénomination) sur la faune à l'échelle des Alpes Franco-Italiennes. Ce travail original et unique à notre connaissance à l'échelle transfrontalière a permis de détailler plus de 400 Opérations Scientifiques déployées sur le terrain par les 11 structures (gestionnaires d'Espaces Naturels Protégés) sollicitées au cours de cette enquête. Ce taux de réponse et l'implication remarquable de ces structures révèlent une volonté partagée de travailler ensemble à l'élaboration d'Opérations Scientifiques communes, interopérables, qui seront à terme mises en œuvre à l'échelle des territoires impliqués dans cette Action.

Cet État des Lieux, bien que conséquent, ne dresse probablement pas le portrait exhaustif de l'ensemble des OS déployées sur l'ensemble de l'aire d'étude, **ni de chaque structure participante**. En particulier, **l'exhaustivité des informations recueillies dépend fortement de l'interprétation de différents termes techniques et de la philosophie adoptée par la structure** pour le remplissage du questionnaire : en effet, les termes "exhaustivité" et "Opérations Scientifiques" ont été différemment appréhendés par les structures participantes, ce qui explique en partie la variabilité du nombre d'OS pour chaque structure.

Ce premier État des Lieux met par ailleurs en évidence l'existence de biais à plusieurs niveaux taxonomiques. Tout d'abord, les Vertébrés semblent être plus étudiés que les Invertébrés, d'une manière générale : Les Vertébrés sont en effet concernés par la majorité des OS de type "Suivi", "Recherche" et "Contact", tandis que les "Invertébrés" représentent la majorité des Taxons étudiés par des "Inventaires". Au niveau des espèces, le Bouquetin des Alpes et le Chamois (Ongulés), le Tétrás lyre et le Lagopède alpin (Galliformes) et le Gypaète barbu et l'Aigle royal (Rapaces diurnes) sont les espèces les plus étudiées, avec comme trio de tête le Bouquetin, le Tétrás lyre et le Chamois (n>20 OS). Le loup gris (Carnivores) est également bien représenté, avec le même nombre d'OS que le Gypaète barbu (n=17 OS).

Cet État des Lieux dresse un inventaire des opérations de collectes de données scientifiques réalisées par 11 structures gestionnaires d'ENP, aux caractéristiques, statuts et modalités de fonctionnement parfois très différents. Ces structures représentent la diversité des habitats et écosystèmes rencontrés dans les Alpes franco-italiennes. Ainsi, **certaines comparaisons quantitatives entre structures (comme par exemple le nombre absolu d'OS associées à chacune d'entre elles), semblent peu pertinentes**. Cette étude s'attachera donc plutôt à des comparaisons "qualitatives" et s'intéressera aux résultats individuels de chaque structure.

Il ressort également de cet État des Lieux qu'un grand nombre de structures ont l'habitude de travailler ensemble. De nombreuses OS sont en effet réalisées dans le cadre de programmes inter-ENP (e.g., Réseau Petites Chouettes de Montagnes porté par la LPO et l'ONF) ou transfrontaliers (e.g., le programme Alcotra LEMED-IBEX). Dès lors, le développement de nouvelles collaborations et la mise en place d'OS communes devra s'inspirer de ces coopérations ponctuelles effectives.

Néanmoins, afin de faciliter l'échange d'informations entre les structures, de gagner en efficacité lors du développement de projets collaboratifs inter-ENP et internationaux, et de favoriser l'interopérabilité des données, il nous semblerait que l'élaboration d'un **document-type synthétisant toutes les OS réalisées et en cours dans la structure** (en interne), selon un

modèle commun (ou une base minimale) à toutes les structures partenaires du projet BIODIVALP serait un point de départ essentiel à toute collaboration.

Notre travail aurait également bénéficié de l'utilisation d'une **sémantique commune**. Nous avons repris le terme d'Opération Scientifique (OS) pour définir toutes les opérations de collectes de données à des fins scientifiques menées dans les espaces protégés. Ces OS sont bien souvent simplement désignées sous le vocable de "Protocole" par les gestionnaires, alors qu'elles recouvrent des opérations très différentes : suivis, inventaires, programmes de recherche, prospections opportunistes - le protocole n'étant que la déclinaison opérationnelle de l'OS sur le terrain (voir définitions plus haut). À cette fin, des efforts sont déployés afin d'harmoniser la sémantique pour une meilleure efficacité sur le terrain.

Pour le moment, une partie des données collectées dans ce premier État des Lieux n'ont pas été exploitées : il s'agit des informations sur les "objectifs" et les "problématiques" associés à chaque OS. Les informations exploitées ont néanmoins permis d'avoir un **aperçu global des OS menées au sein des différentes ENP**. Actuellement, de nombreux efforts sont également déployés pour rendre accessible des données sur la biodiversité standardisées, harmonisées et interactives au plus grand nombre. La Base de Données de cet État des Lieux, sorte de "photographie" des OS menées à l'échelle de l'aire d'étude sur la période 2010-2019, est pour le moment accessible uniquement aux partenaires de cette Action 3.3. Elle aurait pourtant vocation à être, à terme, facilement consultable, exploitable, et surtout modifiable par tous les acteurs de la conservation de la biodiversité du PITEM BIODIVALP, voire du territoire transfrontalier ALCOTRA.

La finalité de notre travail était d'élaborer à partir des informations recueillies dans cet État des Lieux une Opération Scientifique basée sur un protocole commun. Les discussions à venir porteront alors sur des convergences possibles, pour la suite de l'action. Pour cela plusieurs stratégies peuvent être envisagées :

1. Sélectionner un taxon qui est déjà largement étudié, avec comme objectif de renforcer la coopération inter-ENP.
2. Sélectionner un taxon déjà étudié, mais insuffisamment suivi au regard des enjeux sur ce taxon. L'objectif ici serait d'améliorer les connaissances sur ce taxon, mais aussi renforcer la coopération entre ENP, si l'un d'eux se porte volontaire comme structure-référente (Chef de file) pour déployer à l'échelle de l'ensemble des ENP, un protocole mené et maîtrisé en interne.
3. Sélectionner un taxon peu étudié ou méconnu afin d'améliorer les connaissances sur celui-ci (et peut être mener à des actions de conservation - l'enjeu pourrait ici être double, puisque le statut de conservation des espèces peu étudiées est souvent inconnu). Dans cette perspective toutes les structures seront au même niveau.

Au préalable, il sera nécessaire de faire l'inventaire des espèces "à enjeux" des différents ENP et d'identifier les objectifs attendus d'une telle coopération (*i.e.*, connaissance, conservation, gestion). Ce travail devra également s'appuyer sur des collaborations établies avec le monde de la recherche dans l'élaboration et la mise en œuvre d'un protocole, l'analyse et le stockage des données issues des collectes de données réalisées dans le cadre d'Opérations Scientifiques communes.